الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي -مغنية-
معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم العلوم الاقتصادية

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه، الطور الثالث

في ميدان: العلوم الاقتصادية

تخصص :اقتصاد وتسيير المؤسسة

بعنوان

مساهمة قطاع التعليم العالي في دعم الطلبة لخلق المؤسسات الناشئة

"دراسة حالة بعض المؤسسات الجامعية الجزائرية"

من إعداد الطالبة:
بن شواط سمية

تحت إشراف:
د. قادري رياض

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ: 10 فيفري 2022

أمام اللجنة المكونة من السادة:

د. بلحسن محمد	أستاذ محاضر "أ"	المركز الجامعي مغنية	رئيسا
د. قادري رياض	أستاذ محاضر "أ"	المركز الجامعي مغنية	مشرفا
أ.د. صوار يوسف	أستاذ التعليم العالي	جامعة سعيدة	مناقشا
أ.د. كربوش محمد	أستاذ التعليم العالي	جامعة معسكر	مناقشا
د. أوبختي نصيرة	أستاذ التعليم العالي	المركز الجامعي مغنية	مناقشا
د. بوجنان توفيق	أستاذ محاضر "أ"	المركز الجامعي مغنية	مناقشا

السنة الجامعية 2021 / 2022

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي -مغنية-
معهد العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم العلوم الاقتصادية

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه، الطور الثالث

في ميدان: العلوم الاقتصادية

تخصص :اقتصاد وتسيير المؤسسة

بعنوان

مساهمة قطاع التعليم العالي في دعم الطلبة لخلق المؤسسات الناشئة

"دراسة حالة بعض المؤسسات الجامعية الجزائرية"

من إعداد الطالبة:
بن شواط سمية

تحت إشراف:
د. قادري رياض

نوقشت وأجيزت علنا بتاريخ: 10 فيفري 2022

أمام اللجنة المكونة من السادة:

د. بلحسن محمد	أستاذ محاضر "أ"	المركز الجامعي مغنية	رئيسا
د. قادري رياض	أستاذ محاضر "أ"	المركز الجامعي مغنية	مشرفا
أ.د. صوار يوسف	أستاذ التعليم العالي	جامعة سعيدة	مناقشا
أ.د. كربوش محمد	أستاذ التعليم العالي	جامعة معسكر	مناقشا
د. أوبختي نصيرة	أستاذ التعليم العالي	المركز الجامعي مغنية	مناقشا
د. بوجنان توفيق	أستاذ محاضر "أ"	المركز الجامعي مغنية	مناقشا

السنة الجامعية 2021 / 2022

الحمد لله أولا وأخيرا

إلى حبيبنا الأول و شفيعنا يوم القيامة، إلى من تبكي الأعين شوقا لرؤياه

حبيبنا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم.

إلى الحبيبة الغالية التي تتوقف الأقلام لرؤيتها إكراما لوقفتها "**أمي** "

إلى السند الوحيد بهذه الدنيا الذي لا تزعزعه رياح "**أبي**"

الى الدعم بحياتي، رفيقي وصديقي قبل أن يكون شريكي... "مراد"

إلى بركة العائلة و الحضن الحنون، نبع الحنان "**جدتي**"

إلى صديقات العمر ورفيقات الدرب ونافذة القوة "**أختاي**"

إلى الصديق و المتنفس وباب الراحة الذي نطرقه دون خوف "**أخي**"

إلى الفرد الجديد بأسرتنا، إلى الأخ الذي لم تلده أمي "**زوج أختي**"

إلى أساتذتي الكرام

إلى كل من علمني حرفا

الى كل من ساندنا ودفعنا للأمام من قريب أو بعيد

إلى كل طالب علم

شكر وعرفان

الشكر والحمد لله الذي أعاننا على إتمام العمل

بأسمى عبارات التقدير والامتنان نتقدم إلى الأستاذ المشرف **الدكتور قادري رياض** على ما قدمه وما صبره لإتمام العمل.

إلى الأساتذة الكرام، كل باسمه ورتبته:

أعضاء لجنة المناقشة على فضل قراءة هذا العمل وتقييمهم له.

الأساتذة الأفاضل الذين ساهموا في إثراء هذا العمل لإكماله على أتم وجه، لكم مني كل عبارات الامتنان

إلى الطلبة الذين أجابونا على استبيان الدراسة الميدانية.

إلى أعضاء المركز الجامعي مغنية من أساتذة وعمال على حسن استضافتهم لنا.

الملخص:

تهدف هذه الدراسة لمعرفة الأثر الناجم من مساهمة قطاع التعليم العالي بالجزائر للطلبة في خلق المؤسسات الناشئة، تم الاعتماد على المنهج المتكامل في البحوث التطبيقية وباستعمال نظرية السلوك المخطط (TPB) وعلاقة متغيراته بأبعاد قطاع التعليم العالي. تم بناء نموذج قياس يضم متغيرات مستقلة تعكس قطاع التعليم العالي تشمل العروض التعليمية، ثقافة الجامعة المقاولاتية، مراكز دعم المقاولاتية، متغيرات تعكس مواقف الطلبة اتجاه المقاولاتية، وكل من إدراك التحكم في السلوك، المعيار الشخصي للطلبة، النية المقاولاتية للطلبة، في حين أن المتغير التابع يتمثل في السلوك المقاولاتي (فرصة ظهور مؤسسة ناشئة). تم اختبار فرضيات النموذج باستخدام طريقتين هما طريقة الانحدار الديناميكي وطريقة المعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الجزئية الصغرى (SEM-PLS)، وذلك استنادا على عينة مكونة من 85 طالب جامعي من بعض المؤسسات الجامعية بالجزائر خلال فترة دراسة ممتدة من أبريل إلى سبتمبر 2021. لقد أظهرت النتائج أن قطاع التعليم العالي يؤثر إيجابيا على كل من المواقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك وعلى النية المقاولاتية، غير أنه لا توجد علاقة معنوية إحصائيا بين قطاع التعليم العالي وفرصة ظهور مؤسسة ناشئة، وكذلك لا توجد علاقة بين والنوايا المقاولاتية عند الطلبة وفرصة ظهور مؤسسة ناشئة. وبذلك تستنتج الدراسة أن قطاع التعليم العالي نجح في دعم الطلبة عن طريق تكوينهم وخلق مواقف إيجابية اتجاه المقاولاتية وكذا دفعهم للتحكم بسلوكياتهم المقاولاتية، إلا أنه يلاحظ ضعف في المرافقة لخلق وتجسيد أفكار الطلبة على أرض الواقع بخلق المؤسسات الناشئة.

الكلمات المفتاحية: المقاولاتية، المؤسسات الناشئة، قطاع التعليم العالي، التكوين والمرافقة، النية المقاولاتية، السلوك المقاولاتي.

Résumé :

Cette étude vise à connaître l'impact de la contribution du secteur de l'enseignement supérieur en Algérie sur la création des entreprises émergentes (startups) par les étudiants. Nous avons utilisé l'approche intégrée en recherche appliquée basée sur la théorie du comportement planifié (TPB) et la relation de ses variables avec les dimensions du secteur de l'enseignement supérieur. On a constitué un modèle empirique comprends les variables indépendantes reflétant le secteur de l'enseignement supérieur (les offres éducatives, la culture entrepreneuriale universitaire, les centres de soutien à l'entrepreneuriat), des variables qui reflètent les attitudes des étudiants envers l'entrepreneuriat, et qui représente chacune de la perception du comportement de contrôle, les standard, l'intention entrepreneuriale des étudiants, tandis que la variable dépendante est représentée par le comportement entrepreneurial (l'opportunité de création d'une start-up). Les hypothèses du modèle ont été testées à l'aide de deux méthodes : la méthode de

régression dynamique et la méthode de l'équation structurelle par la méthode des moindres carrés (SEM-PLS), cette dernière est basée sur un échantillon de 85 étudiants universitaires de différentes institutions universitaires en Algérie au cours d'une période d'étude du mois d''avril à septembre 2021. Les résultats ont montré que le secteur de l'enseignement supérieur affecte positivement à la fois les attitudes envers l'entrepreneuriat et la perception du comportement de contrôle et de l'intention entrepreneuriale. Cependant, il n'y a pas de relation statistiquement significative entre le secteur de l'enseignement supérieur et l'opportunité pour une initiative de création d'une startup, et il n'y a pas aussi une relation entre les intentions entrepreneuriales des étudiants et l'opportunité pour une initiative de création d'une startup. Ainsi, l'étude conclut que le secteur de l'enseignement supérieur a réussi à soutenir les étudiants ce qui a produit des attitudes positives envers l'entrepreneuriat, ainsi qu'en les poussant à contrôler leurs comportements entrepreneuriaux. Cependant, une faiblesse est notée dans l'accompagnement de la concrétisation des idées étudiants sur les terrains par la création des startups.

Mots-clés : entrepreneuriat, startup, secteur de l'enseignement supérieur, formation et accompagnement, intention entrepreneuriale, comportement entrepreneurial.

Abstract:
The overall aim of this study is to know the impact of higher education contribution in Algeria to students in creating startups. We relied on an integrated approach in applied research using the Theory of Planned Behavior (TPB) and the relationship of its variables to dimensions of the higher education sector. An empirical model was constructed which entails independent variables that reflect the higher education sector including educational offers, university entrepreneurial culture, entrepreneurship support centers and variables that reflect students include attitudes towards entrepreneurship, perception of controlling behavior, students personal criterion, students' entrepreneurial behavior intention and a dependent variable that includes entrepreneurial behavior (the chance of a startup emerging). The formulated hypotheses were tested using two methods: dynamic regression and Structure by Least Partial Squares Method (SEM-PLS) equations on a sample of 85 university students from some university institutions in Algeria from April to September 2021. The results show that higher education sector positively affects both attitudes towards entrepreneurship and the perception of controlling behaviors. However, there is no significant relationship between higher education sector and the possibility of the emergence of startup, there is no relationship between students and their entrepreneurial intentions with the possibility emergence of a startup. The higher education sector has been successful in educating and forming students by training them and creating positive attitudes towards entrepreneurship and pushing them to control their entrepreneurial behaviors. However, we see a weakness in supporting the creation and embodiment of students' ideas in the field by creating startups.

Keywords: entrepreneurship, startup, higher education sector, training and support, entrepreneurial intention, entrepreneurial behavior.

قائمة المحتويات المختصرة

المقدمــة العامــة.....أ

الفصل الأول: الإطار النظري للدراسة..... 9

المبحث الأول: عموميات حول المقاولاتية. 3

المبحث الثاني: المؤسسات الناشئة في الجزائر – واقع وافاق 36

المبحث الثالث: التعليم العالي في الجزائر ودوره في خلق المؤسسات الناشئة. 46

الفصل الثاني: الدراسات السابقة 89

المبحث الأول: الدراسات السابقة الأجنبية. 91

المبحث الثاني: الدراسات السابقة الوطنية.....97

المبحث الثالث: الدراسة الحالية والدراسات السابقة. 100

الفصل الثالث: الدراسة التطبيقية 106

المبحث الأول: النموذج النظري وفرضيات الدراسة 108

المبحث الثاني: الطريقة والأدوات.....112

المبحث الثالث: النتائج والمناقشة.....134

الخاتمــة العامــة 200

المراجع والمصادر 205

الملاحـــق 229

الفهـــرس.....256

قائمة الجداول

الجدول 1- 1: تطور مصطلحي المقاولاتية والمقاول. 5
الجدول 1- 2: تعريف المؤسسات الناشئة. 36
الجدول 1- 3: النمط 1 والنمط 2 لإنتاج المعرفة. 52
الجدول 1- 4: مجموعة التعاريف حول المهمة الثالثة للجامعة. 53
الجدول 1- 5: تعريف الجامعة المقاولاتية. 55
الجدول 1- 6: مؤسسات قطاع التعليم العالي وتقسيماتها الجهوية. 62
الجدول 1- 7 : تطور ميزانية التعليم والميزانية العامة للجزائر. 66
الجدول 3- 1: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور العروض التعليمية بالمنهج التعليمي. 122
الجدول 3- 2: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور العروض التعليمية خارج المنهج التعليمي. 123
الجدول 3- 3: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور السياق الثقافي. 124
الجدول 3- 4: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور القيمة الاجتماعية للثقافة المقاولاتية. 124
الجدول 3- 5: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور التوجيه والدعم الغير مالي. 125
الجدول 3- 6: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور التوجيه للحصول على التمويل. 126
الجدول 3- 7: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور الموقف اتجاه المقاولاتية. 127
الجدول 3- 8:صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور إدراك التحكم في السلوك المقاولاتي. 127
الجدول 3- 9: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور المعيار الشخصي. 128
الجدول 3- 10: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور النية المقاولاتية. 128
الجدول 3- 11: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور السلوك المقاولاتي. 129
الجدول 3- 12: صدق الاتساق البنائي لأداة القياس بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاستبيان. 130
الجدول 3- 13: معامل ألفا كرونباخ لمحاور أداة القياس. 131
الجدول 3- 14: التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة باستخدام معامل الالتواء والتفلطح. 133
الجدول 3- 15 : توزيع عينة الدراسة حسب متغير النوع. 134
الجدول 3- 16: توزيع العينة حسب تخصصات الأفراد ونوعهم. 136
الجدول 3- 17: توزيع العينة حسب المستوى الجامعي للأفراد وحسب نوعهم. 138
الجدول 3- 18: توزيع العينة حسب الخبرة المهنية للأفراد وحسب نوعهم. 140
الجدول 3- 19: العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والمستوى الجامعي لأفراد العينة. 141
الجدول 3-20 : العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والتخصص الجامعي لأفراد العينة. 142
الجدول 3- 21: العلاقة بين جاهزية الفكرة والمخاطرة. 144

الجدول 3- 22: علاقة البطالة وجاهزية الفكرة. 146
الجدول 3- 23: خلفية الأب المهنية وجاهزية الفكرة أو الفرصة. 147
الجدول 3- 24: خلفية الأم المهنية وجاهزية الفكرة أو الفرصة. 148
الجدول 3- 25 : العلاقة بين الأصدقاء المقاولون وجاهزية الفكرة. 150
الجدول 3- 26: توضيح مقياس ليكرت السباعي 152
الجدول 3- 27: درجات الموافقة على عبارات محور العروض التعليمية. 153
الجدول 3- 28: درجات الموافقة على عبارات محور ثقافة الجامعة. 155
الجدول 3- 29: درجات الموافقة على عبارات محور مراكز دعم المقاولاتية 156
الجدول 3- 30: درجات الموافقة على عبارات محور المقاولون المحتملون من الطلبة 158
الجدول 3- 31: درجات الموافقة على عبارات محور النية المقاولاتية 160
الجدول 3- 32: درجات الموافقة على عبارات محور السلوك المقاولاتي 161
الجدول 3-33 : مصفوفة ارتباط محاور الدراسة. 163
الجدول 3- 34: نتائج النمذجة الخطية التلقائية للنموذج الجزئي الأول. 165
الجدول 3- 35: جدول تحليل التباين ANOVA. 165
الجدول 3- 36: نتائج النمذجة الخطية التلقائية للنموذج الجزئي الثاني. 167
الجدول 3- 37: جدول تحليل التباين ANOVA. 167
الجدول 3- 38: النمذجة الخطية التلقائية للنموذج الجزئي الثالث. 169
الجدول 3- 39: جدول تحليل التباين ANOVA. 169
الجدول 3- 40: نتيجة فرضيات العلاقات المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية. 171
الجدول 3- 41: نتيجة فرضيات العلاقات غير المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية. 172
الجدول 3- 42: نتيجة فرضيات العلاقات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية.
..... 173
الجدول 3- 43: معامل التحديد لعوامل الدراسة بالنموذج الأول. 174
الجدول 3- 44: نتيجة المسارات المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية بالتفصيل. 176
الجدول 3- 45: نتيجة المسارات غير المباشرة الخاصة لنموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية بالتفصيل. 177
الجدول 3- 46: نتيجة المسارات غير المباشرة الكلية لنموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية بالتفصيل. 178
الجدول 3- 47: نتيجة المسارات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) لنموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية بالتفصيل. ... 178
الجدول 3- 48: نتيجة فرضيات العلاقات المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي. 180
الجدول 3- 49: نتيجة فرضيات العلاقات غير المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي. 181
الجدول 3- 50: نتيجة فرضيات العلاقات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي.
..... 182

الجدول 3- 51 :معامل التحديد لعوامل الدراسة بالنموذج الثاني. 184
الجدول 3- 52: نتيجة المسارات المباشرة لنموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي بالتفصيل. 186
الجدول 3- 53: نتيجة المسارات غير المباشرة الخاصة لنموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي بالتفصيل. 187
الجدول 3- 54: نتيجة المسارات غير المباشرة الكلية لنموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي بالتفصيل. 189
الجدول 3- 55: نتيجة المسارات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) لنموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي بالتفصيل. 190
الجدول 3- 56: الفرضيات الاحصائية لنموذج الدراسة 192
الجدول 3- 57: نتائج اختبارات الفرضيات بطريقة الانحدار الخطي الديناميكي. 194
الجدول 3- 58: نتائج اختبارات فرضيات النموذج الأول بطريقة SEM-PLS 195
الجدول 3- 59: نتائج اختبارات فرضيات النموذج الثاني بطريقة SEM-PLS 196
الجدول 3- 60: نتائج الفرضيات الاحصائية 197

قائمة الأشكال

الشكل1- 1: النماذج الفكرية للمقاولاتية والعلاقة بينها 12

الشكل1- 2: مجالات النظام البيئي المقاولاتي حسب Isenberg 2011.....20

الشكل1- 3: نموذج النظام البيئي المقاولاتي للمنتدى الاقتصادي العالمي.....21

الشكل1- 4: نموذج تكوين الحدث المقاولاتي لـ Shapiro و(1982) Sokol.....25

الشكل1- 5: نموذج الحدث المقاولاتي ل Shapero وSokol حسب Krueger (1993).....27

الشكل1- 6: نموذج نظرية الفعل المقاولاتي. 27

الشكل1- 7: نموذج السلوك المخطط ل Ajzen 1991 28

الشكل1- 8: نموذج الموحد لنظرية السلوك المخطط ونظرية تكوين الحدث المقاولاتي. 30

الشكل1- 9: نموذج النية المقاولاتية المعدل حسب Vozikis وBoyd 1994 32

الشكل1- 10: نموذج Davidsson 1995.....33

الشكل1- 11: نموذج Autio. 35

الشكل1- 12: ميزانية التعليم العالي بالجزائر من 2001 إلى 2021. 67

الشكل1- 13: نسبة الزيادة في ميزانية القطاع (%). 67

الشكل1- 14: حصة ميزانية التعليم العالي من الميزانية العامة (%). 67

الشكل1- 15: تطور عدد طلبات براءات اختراع الباحثين الجزائريين بقطاع التعليم العالي 2009-2019. 69

الشكل1- 16: تطور عدد طلبات براءات اختراع الباحثين الجزائريين حسب مؤسسات قطاع التعليم العالي 2009- 2019.
.....70

الشكل1- 17: وظائف دار المقاولاتية 78

الشكل1- 18: مراحل احتضان المشاريع في حاضنة جامعة المسيلة 85

الشكل1- 19: خرائط تبين موقع الحاضنات الجامعية التي تشرف عليها وزارة التعليم العالي و البحث العلمي.....86

الشكل 3- 1: نموذج السلوك المخطط المعتمد كجزء في دراستنا. 108

الشكل 3- 2: نموذج الدراسة. 109

الشكل 3- 3: توزيع عينة الدراسة حسب متغير النوع. 135

الشكل 3- 4: توزيع العينة حسب تخصصات الأفراد ونوعهم. 137

الشكل 3- 5: توزيع العينة حسب المستوى الجامعي للأفراد وحسب نوعهم. 139

الشكل 3- 6: دراسة الخبرة الشخصية كموظف لأفراد العينة حسب النوع. 140

الشكل 3- 7: دراسة الخبرة الشخصية لأفراد العينة حسب النوع (عبر انشاء مؤسسة ناشئة). 141

الشكل 3- 8: العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والمستوى الجامعي لأفراد العينة. 142
الشكل 3- 9 العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والتخصص الجامعي لأفراد العينة. 143
الشكل 3- 10: العلاقة بين جاهزية الفكرة والمخاطرة. 145
الشكل 3- 11: علاقة البطالة وجاهزية الفكرة. 146
الشكل 3- 12: خلفية الأب المهنية وجاهزية الفكرة أو الفرصة. 148
الشكل 3- 13: خلفية الأم المهنية وجاهزية الفكرة أو الفرصة. 149
الشكل 3- 14: العلاقة بين الأصدقاء المقاولون وجاهزية الفكرة. 150
الشكل 3- 15: نسبة مشاركة مؤسسات التعليم العالي في الإجابة على الاستبيان. 151
الشكل 3- 16: النموذج الجزئي الأول. 165
الشكل 3- 17: النموذج الجزئي الثاني. 166
الشكل 3- 18: النموذج الجزئي الثالث 168
الشكل 3- 19: النموذج الهيكلي الأول (نموذج النية المقاولاتية في قطاع التعليم العالي) ونتائجه. 171
الشكل 3- 20: نموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية مع توضيح مختلف المسارات. 175
الشكل 3- 21: النموذج الهيكلي الثاني: نموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي 180
الشكل 3- 22: نموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي مع توضيح مختلف المسارات. 185

المقدمـــة العامـــة

توطئة

اهتم مجال العلوم الاجتماعية بالمقاول منذ بحث (Shumpeter, 1934) الذي أخذ مكانا مهما في تطوير النظام الاقتصادي والحفاظ عليه (Carayannis et al., 2015) حيث أصبح عنصرا حاسما باقتصاديات البلدان وظهرت المقاولاتية بمجال مميز من العلوم الإدارية واستقلت عن العلوم الاجتماعية (Wickham, 2006) حيث اعتبرت ركيزة للعديد من البلدان وساهمت بظهور الحضارات العظيمة (Andersson et al., 2009) وتم اعتبارها من طرف (Wickham, 2006) أنها العامل الرابع في الإنتاج بعد الأرض والعمل ورأس المال.

قد تم احتضان المقاولاتية بعدة قطاعات على نطاق عالمي لما لها من آثار إيجابية باعتبارها حلولا لتوليد النمو الاقتصادي وزيادة العمالة (Sá & Kretz, 2015) فالدول باختلافها تبحث عن الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية، ويُعترف بالعلوم والتكنولوجيا والابتكار كمحرك لها (Meissner, 2018) في ظل مظاهر العولمة المصاحبة للتطورات التكنولوجية و التغيرات الاقتصادية السريعة حيث أدت بالحكومات لإدخال إصلاحات تنظيمية و تصويب الاهتمام بمجال المقاولاتية عن طريق تشجيع و تعزيز روح المقاولاتية التي تُعد مسألة أساسية في العديد من جداول أعمال السياسات في كل من البلدان النامية والمتقدمة (Nelson & Johnson, 1997; Nkirina, 2010)، واحتلت "روح المقاولاتية الأكاديمية" الأولوية لصانعي السياسات من داخل الجامعات وكذلك الحكومات المحلية في كل مكان (Jansen et al., 2015).

أثار هذا الاهتمام بمجال المقاولاتية الأكاديمية ثورة أكاديمية ثانية (Etzkowitz, 2001) نتج عنها المشاركة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية كمهمة ثالثة (Etzkowitz, 2003; Sam & van der Sijde, 2014) لقطاع التعليم العالي من خلال زيادة التفاعل مع بيئة الأعمال (Diaconu & Dutu, 2014) إضافة لمهمتي التعليم و البحث و أصبح الاتجاه نحو ''الجامعات المقاولاتية'' استجابة للتحولات الحاصلة، كما نجد حاليا العديد من الدراسات الأكاديمية و الأبحاث العالمية في هذا السياق لإضفاء مفاهيم و أسس نظرية و نجد أغلب تركيزها على المورد البشري المتمثل في الطالب الجامعي و محاولة تحفيزه و دعمه ليكون مقاول لدى تخرجه نظرا لكونهم الدافع وراء التنمية الاقتصادية (Ferreira & Fernandes, 2017)؛ و يُمكن ارجاع هذا الكم من الاهتمام المتزايد الى تأثير مقاولة الأعمال على النمو الاقتصادي و التوظيف (Fritsch, 2011) (Audretsch 2011).

يساهم قطاع التعليم العالي اليوم في خلق المشاريع و تشجيع الأفكار القائمة على الابتكار، و يقودنا هذا الى "المؤسسات الناشئة" المصطلح الذي كثر تداوله بعد فقاعة الانترنت و النجاح الذي حققته سيليكون فالي* حيث تسعى الجامعات بمختلف مواردها للوصول لإنشائها و إنجاحها، نظرا لمساهمتها في نمو الناتج المحلي الإجمالي الوطني، والنمو في الإنتاجية و إيجاد وظائف جديدة (Carree & Thurik, 2003, 2008; Van Praag & Versloot, 2007). خاصة بالبلدان النامية أين تُعد المقاولاتية بديلا مهما بسبب ظروف سوق العمل غير المواتية (Mead & Liedholm, 1998).

نجد المؤسسات الناشئة التي انشرت مؤخرا وتوسعت بين الطلبة الجامعيين بصفة خاصة لما لها من دور في طرح الأفكار المبتكرة الجديدة واستدامتها الاقتصادية بحال نجاحها (Spender et al., 2017) خاصة بعد تخرج أغلب المؤسسات الناجحة من سيليكون فالي والسمعة العالمية التي كسبها المؤسسون والمبتكرون الذين بدأوا مشاويرهم الابتكارية بالمحيط الجامعي، وأصبح هذا النوع من المؤسسات محرك للنمو الاقتصادي وقوة دافعة لاقتصاد البلد، فالمؤسسة الناشئة ولأجل تجسيدها تتطلب تعامل مختلف عن إنشاء المؤسسات التقليدية حيث تختص بمعامل الفشل العالي والنجاح ذو النمو الضخم بحال نجاحها كونها تتعامل بالابتكارات واختراق أسواق جديدة إلا أن خلق المؤسسة الناشئة يبقى جزء من المحور الشامل المتمثل في المقاولاتية.

قدمت البحوث والدراسات حول المقاولاتية الكيفية والسيرورة التي تمر بها المؤسسة لخلقها وإنشائها (Schlaegel & Koenig, 2014)، ومجمل البحوث تتفق أن التنبؤ بخلق المؤسسات الجديدة يتبع النوايا المقاولاتية (Liñán & Chen, 2006) التي تؤثر على السلوكيات المستقبلية للفرد في اتجاهاته العملية واختياراته المهنية (Moriano et al., 2012) حيث أن تطور النية المقاولاتية يعتبر الخطوة الأولى في عملية إنشاء المؤسسة (Tiago et al., 2014)بالتالي فقد اعتُبِر أن فهم نوايا المقاولاتية للمقاول تؤدي لفهم الظاهرة المرتبطة بها (Krueger Jr et al., 2000).

كل سلوك مخطط تسبقه نية (Kaffka & Krueger, 2018; Krueger, 2017)، من هذه الفكرة تم اعتبار المقاولاتية كسلوك مخطط (Bird, 1988) تتميز بتعدد خطواتها (Ruhle et al., 2010) واهتمت البحوث بدراسة النوايا المقاولاتية للمقاول والعوامل التي تؤدي لتشكل هذه النية التي تؤدي بدورها إلى السلوك المقاولاتي وهو ما أكد عليه (Ajzen, 1991) حيث تم تقديم نموذج السلوك المخطط من طرفه الذي يعتبر من أشهر النماذج وأوسعها انتشارا مع نموذج الحدث المقاولاتي (Shapero & Sokol, 1982) والتي يمكن تطبيقهما بمختلف البيئات (Liñán & Fayolle, 2015) حيث أنه منذ سنوات التسعينات ظهرت

* . وادي السيليكون بجنوب منطقة سان فرانسيسكو بولاية كاليفورنيا في الولايات المتحدة الأمريكية، تضم الأعمال التكنولوجية المتطورة ذات التقنية العالية.

العديد من النماذج التي تتنبأ بالنية المقاولاتية باعتبارها الوسيلة للتنبؤ بالسلوك المقاولاتي وفهم العمل المقاولاتي عامة (Krueger Jr et al., 2000).

الإشكالية:

الاتجاه نحو المقاول والاهتمام به كمحور العملية المقاولاتية التي تؤدي للنمو الاقتصادي جعل الأنظار والاهتمامات نحو رأس المال البشري القادر والكفؤ على خلق الابداعات والابتكارات بزمن المنافسة الشرسة التي تتطلب هذا، من هذا المنطلق تم تركيز الدراسات على الطلبة الجامعيين الذين يعكسون المستوى المثقف والمتعلم لتكوينهم وتحفيزهم على الاتجاه ليكونوا مقاولين حيث يمثلون رأس المال البشري المناسب والكفؤ لتقديم ابتكارات واختراعات، ولتحقيق النمو الاقتصادي وزيادة العمالة والتوظيف لا بد من تجسيد هذه الابتكارات على أرض الواقع وتحويلها لمنتجات تجارية للاستفادة منها ولا تبقى إضافة علمية فقط دون تحقيق إضافة اقتصادية.

من هذا المنطلق فإن الاهتمام برأس المال البشري جعل الاهتمام خاصة بالطالب الجامعي (Alexander & Honig, 2016; Ambad & Damit, 2016; Botsaris & Vamvaka, 2016; Burrows & Wragg, 2013; Ferreira & Fernandes, 2017; Gielnik et al., 2015; Jansen et al., 2015; Lange et al., 2014; Miranda et al., 2017; Nabi et al., 2017; Rauch & Hulsink, 2015) ودفع البلدان بالعالم على تحميل قطاع التعليم العالي دعم الطلبة في تجسيد أفكارهم المبتكرة على أرض الواقع وتحويلها من أفكار إلى هياكل اقتصادية تأتي بالمال وتوظف الأشخاص وتساهم في تطوير بيئتها ومجتمعها ويتحقق هذا في خلق المؤسسات الناشئة التي تبنى على الأفكار الابتكارية وتتطور بسرعة نمو كبيرة في حالة نجاحها وتواكب التطورات التكنولوجية العالمية.

الملاحظ أن الطلبة الجامعيين غالبا ما يتمتعون بأفكار جديدة فبينما يتوجه بعضهم لتطوير أفكاره والابتكار فيها يتخلى البعض الاخر عما يدور بأفكاره، وبينما يكمل البعض بالاستثمار في هذه الابتكارات يتخلى بعضهم نتيجة العقبات وعدم الدراسة الكافية للانطلاق بتجسيد ابداعاته وتحويلها لمنتجات وخدمات تجارية. فيعتبر هذا الطريق حساسا يحتاج لدعم جهات مختصة حتى لا تضيع الأفكار ويستفيد منها الطالب واقتصاد الوطن على حد السواء. على هذا الأساس فإن إشكالية دراستنا تمحور حول خلق المؤسسات الناشئة من طرف الطلبة الجامعيين بدعم من قطاع التعليم العالي الذي يساعدهم بالوصول لتجسيد أفكارهم على أرض الواقع وهذا بالجزائر كونها كمثيلاتها من الدول تقوم بمجهودات لإدماج هذه المفاهيم المقاولاتية وخاصة المتعلقة بالمؤسسات الناشئة بمختلف مؤسساتها.

ومما سبق تتمحور معالم اشكاليتنا كالتالي:

كيف يساهم قطاع التعليم العالي بالجزائر في دعم الطلبة لخلق المؤسسات الناشئة؟

للإجابة على الإشكالية المطروحة فإن البحث يثير مجموعة من الأسئلة الفرعية تتمثل في التالي:

- ما هي الأسس النظرية للمقاولاتية والمؤسسات الناشئة؟
- ما مفهوم الجامعة في ظل مهامها الجديدة؟
- ما هو دور قطاع التعليم العالي في خلق المؤسسات الناشئة؟
- كيف يساهم قطاع التعليم العالي بالجزائر في دعم الطلبة لخلق المؤسسات الناشئة؟
- ما واقع مساهمة قطاع التعليم العالي في دعم الطلبة لخلق المؤسسات الناشئة بالجزائر؟

على ضوء الإشكالية المطروحة فإننا قمنا ببناء الفرضيتين الرئيسيتين التاليتين:

الفرضية الأولى: تساهم الجامعة الجزائرية في تكوين وتحفيز الطلبة من أجل خلق المؤسسات الناشئة.

الفرضية الثانية: تساهم الجامعة الجزائرية في مرافقة الطلبة خلال إنشائهم لمؤسساتهم الناشئة.

مبررات اختيار الموضوع

تم اختيار الموضوع على أسس موضوعية وأخرى شخصية.

1- العوامل الموضوعية

- الحداثة النسبية للموضوع علميا وميدانيا،
- الأهمية الاقتصادية لموضوع المؤسسات الناشئة وثبوت نجاح قطاع التعليم العالي في دعم هذا النوع من المؤسسات في العديد من الدول،
- القلة النسبية في موضوع الدراسة وطنيا،
- عدم الاستغلال الأمثل لمخرجات قطاع التعليم العالي.

2- العوامل الشخصية:

- الميول الشخصي للباحثة بمجال المقاولاتية،
- رغبة الباحثة بإثراء مجال البحث ولو قليلا نظرا لقلة الدراسات الوطنية بهذا الميدان.

هدف الدراسة

نهدف بهذه الدراسة البحثية إلى تفسير السلوك المقاولاتي المتمثل في الأفعال المقاولاتية وأولى الخطوات في خلق المؤسسة الناشئة من طرف الطالب الجامعي الذي أبرز توجهات مقاولاتية، بحيث قبل المرور لهذا السلوك لا بد لنا من تقييم النية المقاولاتية لدى الطالب كونها تعد المرحلة التي تسبق السلوك المقاولاتي، هذا كله بمجتمع قطاع التعليم العالي لمعرفة وتبيان مختلف مجهوداته المبذولة لدعم الطلبة في تكوين النية لديهم وتحفيزهم ودفعهم نحو الشروع في الأفعال المقاولاتية المرتبطة بعملية خلق وإنشاء مؤسستهم المبنية على الفكرة المبتكرة المتمثلة في المؤسسة الناشئة.

الفكرة الأساسية لهذه الدراسة تتمثل في تقصي مساهمة وكيفية دعم قطاع التعليم العالي الطلبة للتأثير على نواياهم وسلوكياتهم التي تدفعهم لإنشاء مؤسساتهم الناشئة، حيث أننا نمر على مختلف المقاربات والنماذج الخاصة بالنية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي من جهة ومن أخرى نتقصى عبر مختلف مهام قطاع التعليم العالي وأجهزته المتاحة ما يؤديه في تكون وتحفيز ومرافقة الطلبة لبلوغ الأهداف المقاولاتية المسطرة، هذا اعتمادا على مجموعة الدراسات السابقة لاختيار متغيرات البحث بهذا الميدان وتطبيقه على التعليم العالي بالجزائر لاختبار وجود التأثيرات المختلفة بين المتغيرات المحددة من عدمه، ومما سبق تهدف دراستنا إلى:

- عرض الاسهامات النظرية بمجال المقاولاتية والمؤسسات الناشئة وعلاقتها بالتعليم العالي،
- تقييم نماذج النية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي لاختيار ما يلائم البحث محل الدراسة،
- دراسة العلاقة بين العوامل التي تؤثر على النية المقاولاتية ومنه على السلوك المقاولاتي بناء على الدراسات السابقة،
- تحديد أثر متغيرات قطاع التعليم العالي من تكوين ومرافقة على خصائص الطلبة الذين لهم توجهات مقاولاتية،
- تقييم النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين،
- تقييم مدى ترجمة النية المقاولاتية إلى سلوك مقاولاتي يعكس فرصة ظهور مؤسسة ناشئة،
- اختبار النموذج المبني على الدراسات السابقة بالميدان بين الطلبة الجامعيين،
- تقدير القوة التفسيرية للنموذج النظري في التنبؤ بالنية المقاولاتية للطلبة الجامعيين والسلوك المقاولاتي لهم.

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في اقتراح نموذج بناء على دراسات نظرية وتجريبية سابقة مع اختباره محاولة منا ترجمة جهود التعليم العالي المبذولة بما يتوافق والمحيط الجزائري لدعم المقاولاتية والطلبة لخلق مؤسساتهم الناشئة، حيث ندرس مدى المساهمة على النوايا المقاولاتية للطلبة وعلى سلوكيات الأفراد نحو الشروع في خلق المؤسسات الناشئة مما يتيح فرصة ظهورها ومنه ستساعد هذه الدراسة لمعرفة أثر الجهود المبذولة من قطاع التعليم العالي على الطلبة وعلى خلق المؤسسات الناشئة.

حدود الدراسة

اقتصرت حدود الدراسة على:

الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة على معرفة كيفية ومدى مساهمة قطاع التعليم العالي في خلق المؤسسات الناشئة وسط الطلبة ذو التوجه المقاولاتي واستخراج الخصائص التي يؤثر بها القطاع على الطلبة الجامعيين.

الحدود البشرية: الطلبة الجامعيين بتخصصات مختلفة ببعض مؤسسات التعليم العالي بالجزائر المنتسبين لأحد مراكز دعم المقاولاتية التابعة لقطاع التعليم العالي.

الحدود المكانية: تم إجراء الدراسة عبر الاتصال الالكتروني ببعض الطلبة لبعض المؤسسات الجامعية المنتسبين لأحد مراكز دعم المقاولاتية التابعة لقطاع التعليم العالي.

الحدود الزمانية: تم إجراء الدراسة من أبريل إلى سبتمبر من سنة 2021.

منهج الدراسة والأدوات المستخدمة

منهج الدراسة: تم الاعتماد على المنهج المتكامل في البحوث التطبيقية (بختي، 2015، صفحة 36) حيث باستخدام المنهج الوصفي تم وصف وتحليل الظاهرة والالمام بمختلف الجوانب النظرية الخاصة بعوامل الدراسة، واسقاط النظري على الواقع التطبيقي ببناء نموذج هجين يجمع بين مختلف المتغيرات المستخلصة من الإطار النظري والدراسات السابقة واختباره ميدانيا عن طريق تجربته والتوصل للنتائج وتفسيرها باستخدام أدوات التحليل الاحصائي.

أدوات الدراسة المستخدمة: تم الاعتماد على الملاحظة غير المباشرة ببداية الدراسة مع دار المقاولاتية لولاية سيدي بلعباس في حوار مع مديرها وحضور بعض الدورات التدريبية للإلمام بالظاهرة وبناء النموذج الملائم مع البيئة الجامعية الجزائرية، ثم التوجه إلى بناء استبيان يضم متغيرات النموذج وتحليل البيانات احصائيا بالاستعانة ببرنامجي SPSS الإصدار 26 و SMART PLS وببرنامج Excel في تمثيل بعض الرسوم البيانية.

صعوبات البحث

رافقت الدراسة بعض الصعوبات منها:

- صعوبة الوصول لعينة الطلبة خاصة مع ظروف أزمة كورونا وما فرضته من حجر وتباعد،
- عدم الرد من طرف أغلب هياكل دعم المقاولاتية على المستوى الوطني إلكترونيا خاصة مع توقف نشاطات هذه الأخيرة في ظل الأزمة.

هيكل الدراسة

قسمنا دراستنا إلى ثلاث فصول بهدف الإجابة على الإشكالية المطروحة كالتالي:

- الفصل الأول خاص بالإطار النظري للدراسة حيث شمل ثلاث مباحث خُصص الأول للمقاولاتية والثاني للمؤسسات الناشئة وواقعها بالجزائر أما الثالث فخصص لقطاع التعليم العالي وخلق المؤسسات الناشئة بالجزائر.
- الفصل الثاني خاص بالدراسات السابقة التي تناولت الموضوع وتم الاعتماد عليها لبناء نموذج الدراسة.
- أما الفصل الثالث فخُصص للدراسة الميدانية أين تم اختبار النموذج والتحقق من الفرضيات المطروحة.

الفصل الأول:الإطار النظري للدراسة

تمهيد

إن هدف دراستنا معرفة مساهمة قطاع التعليم العالي في خلق المؤسسات الناشئة وهذا بدعم الطلبة عن طريق تكوينهم وتحفيزهم للإتيان بأفكار إبداعية وابتكارات ومرافقتهم لتجسيد هذه الأفكار بأرض الواقع، ولهذا علينا أولا توضيح الإطار النظري للدراسة عبر معالجة الأدبيات في هذا الفصل.

كون المؤسسات الناشئة وعملية خلقها جزء من المقاولاتية فلا بد لنا من المرور على أدبيات الدراسة الخاصة بالمقاولاتية ولهذا خصصنا مبحث لها نعرض فيه نشأة وتعريف المقاول والمقاولاتية والنماذج الفكرية للمقاولاتية، ثم تعرضنا للنظام البيئي المقاولاتي والثقافة المقاولاتية لنختم المبحث بنماذج النية والسلوك المقاولاتي.

ثم خصصنا المبحث الثاني للمؤسسات الناشئة حيث نقدم تعريف وخصائص هذا النوع من المؤسسات والنظريات الداعمة للمؤسسات الناشئة ثم نقدم المؤسسات الناشئة بالجزائر وإنشائها لنختم البحث بواقع وتحدياتها بالجزائر.

ثم خصصنا آخر مبحث لقطاع التعليم العالي والمؤسسات الناشئة بالجزائر حيث نقدم تعريف لقطاع التعليم العالي والنظرة الاقتصادية للتعليم عامة بعدها ندرس الأدبيات النظرية حول وظائف ودور التعليم العالي في العالم الحديث وبعدها نقدم موجز عن القطاع بالجزائر مع عرض بعض المؤشرات الكمية الخاصة بالتعليم العالي ونختمها بالمؤسسات الناشئة في قطاع التعليم العالي الجزائري.

المبحث الأول: عموميات حول المقاولاتية.

لا بد من التطرق للمقاولاتية وإطارها النظري حيث تعتبر عملية إنشاء مؤسسة جديدة مهما كان نوعها جزء يقع ضمن المجال المقاولاتي.

المطلب الأول: المقاولاتية والمقاول: النشأة والتعريف.

أصبح مصطلح المقاولاتية واسع الانتشار وقد تغيرت النظرة لهذا المصطلح بعد إثبات الأهمية المتنامية خاصة للمشاريع الصغيرة والمتوسطة على غرار الماضي أين تم الاهتمام بالمؤسسات الكبيرة باعتبارها المولد الوحيد للثروة والوظائف، وغالبا ما يرتبط مصطلح المقاولاتية بالمقاول باعتباره لاعب أساسي بهذا المجال، وقد أشار "بيتر دراكر" سنة 1985 إلى تحول الاقتصاديات الحديثة من اقتصاديات التسيير إلى اقتصاديات مقاولاتية (صكري، 2017، صفحة 13).

الفرع الأول: نشأة المقاولاتية: التطور التاريخي للمقاولاتية والمقاول.

تم التطرق لدراسة مصطلح المقاول على مر الزمن وتطور وظائفه والأدوار المنسبة إليه من طرف العديد من الباحثين منهم (Boutillier & Uzunidis, 1999; Laurent, 1989; Werhahn, 1990):

في العصور الوسطى، عنت كلمة مقاول المسير لمواقع الإنتاج الكبيرة بحيث لم يكن يتحمل المخاطرة بل يقتصر دوره على إدارة المواقع باستخدام الموارد المتاحة له (Rajhi, 2011, p. 19).

بالقرن السادس عشر حيث تم استخدام مصطلح المقاول باللغة الفرنسية لأول مرة والتي تعني الشخص الذي يمون الجيش (Tounés, 2004, p. 4) ورافق المفهوم المخاطرة النسبية المرتبطة بتحمل الصعاب المصاحبة للاستكشافات العسكرية (بدران و الشيخ، 2013، صفحة 2).

بالقرن السابع عشر أُطلق مصطلح المقاول على الشخص المتعاقد مع السلطات العامة بموجب عقد يتم تحديد سعره بغرض تقديم خدمة أو إنشاء مبنى ويتحمل المقاول مكاسبه سواء كانت ربحا أو خسارة، وبالتالي ارتبط

مفهوم المقاول بالمخاطرة وتم تعريفه بأنه مجازفا ومكتشفا للفرص كونه يستثمر في المواد الخام ليحولها بهدف بيعها لطرف آخر كما تم تطوير أولى نظريات المقاولاتية بهذا القرن.

بالقرن الثامن عشر تم مزج المفاهيم بين المقاول والمستثمر الرأسمالي، هذا الأخير الذي ساهم في ظهور رأس المال المخاطر أو الاستثماري الذي شاع استخدامه مؤخرا للاستثمار بالمؤسسات الناشئة ذات المخاطر العالية بهدف الحصول على معدلات عوائد مرتفعة مستقبلا، وهنا أصبح المقاول مرتبط بالشخص الجريء ومن أوائل المنظرين لهذا الاتجاه نجد J.B.Say حيث رأى المقاول أنه الشخص المجمع والمنظم لوسائل الإنتاج لخلق منفعة جديدة.

بالقرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين تم الخلط بين المقاول والمدير حيث تم تعريف المقاول أنه الذي ينظم ويسير مؤسسة بهدف تحقيق أرباح حيث يستثمر بها وقته وماله ومعرفته وخبرته ومواهبه وكل ما يملك ويكون مسؤولا عن النفقات اللازمة والايرادات المتأتية من خسارة أو مكاسب(Rajhi, 2011, p. 20) .

بمنتصف القرن العشرين تجلت صفة الابتكار بالمقاول حيث تم تعريفه أنه الذي يخلق منتجا جديدا أو شيئا آخر قيما، مكرسا الوقت والجهد لذلك كما يفترض وعلى استعداد لتحمل المخاطر المالية والاجتماعية (Hisrich, 1990, p. 1).

مع أوائل القرن الحادي والعشرين بدأ التوجه نحو المسار المقاولاتي وتباينت مفاهيم المقاولاتية حسب المدارس التي تبنتها فتدرجت بين الابداع والابتكار، تحقيق الأرباح، والتغيير حيث شملت الاهتمام بالعملية الإنتاجية والتنموية ككل التي تضمن الاستمرارية والديمومة وكذلك المساهمة في الحد من البطالة (مداني، 2020، صفحة 6).

إذا ما تتبعنا تطور البحث في مجال المقاولاتية حسب التوجهات الفكرية فيمكن ارجاعها إلى ثلاث اتجاهات، الاتجاه الوظيفي الذي ينظر إلى المقاولاتية من الجانب الاقتصادي حيث اهتم بدراسة أثر المقاولاتية ووظائف المقاول والذي ساد إلى غاية الستينات، ثم ظهر الاتجاه السلوكي (المقاربة الفردية) الذي يدرس خصائص الأفراد النفسية والشخصية وتأثيرها على المقاولاتية بهدف فهم النشاط المقاولاتي، بعدها وببداية التسعينات تجلى اتجاه يهتم بالعملية ككل (مقاربة السيرورة أو المرحلة) حيث تم الاهتمام بالمسارات لتقديم مختلف الجوانب للمقاولاتية (العملياتية والديناميكية) (Djoudi, 2015, p. 3).

الجدول 1- 1: تطور مصطلحي المقاولاتية والمقاول.

العصور الوسطى: هو عضو فاعل (محارب) ومسؤول لمواقع الإنتاج الكبيرة.
القرن السابع عشر: الشخص المتعاقد مع السلطات العامة مقابل سعر معين بموجب عقد بينهما حيث يتحمل مخاطر الربح والخسارة.
1725: ريتشارد كانتيلون (Richard Cantillon) – التفرقة بين الشخص المخاطر والرأسمالي المستثمر (الذي يوفر رأس المال).
1797: Beaudeau – هو الشخص المخاطر والذي يتنبأ وهو المشرف والمنظم والمالك.
1803: جان بابتيست ساي (Jean-Baptiste Say)- التمييز بين أرباح المقاول وأرباح رأس المال.
1876: فرانسيس والكر (Francis Walker) – التفرقة بين عوائد الفائدة لمانحي الأموال وبين الأرباح المتحصل عليها نتيجة المهارات الإدارية.
1934: جوزيف شومبيتر (Joseph Schumpeter) – المقاول هو المبتكر، والذي يطبق تكنولوجيا غير مجربة مسبقا.
1964: بيتر دراكر(Peter Druker)- المقاول يعظم الفرص.
1975: ألبرت شابيرو (Albert Shapero) - المقاول هو الشخص المبادر والمنظم للاليات للآليات الاجتماعية والاقتصادية ويتقبل مخاطر الفشل.
1980: كارل فيسبر (Karl Vesper) – النظرة المختلفة للمقاول من طرف الاقتصاديون وعلماء النفس والتجاريون والسياسيون.
1983: جيفورد بينشوت (Gifford Pinchot) - المقاول من الباطن هو مقاول ينشط بمنظمة موجودة مسبقا.
1985: روبرت هيسريش (Robert Hisrich)- المقاولاتية تتمثل في العملية الهادفة لخلق شيء قيم ومختلف بتخصيص الوقت والجهد اللازم له مع تحمل المخاطر المالية والنفسية والاجتماعية بمقابل تلقي مكافآت مرضية من الناحية المالية والشخصية.

المصدر: (Rajhi, 2011, pp. 20–21)

من الملاحظ أن تطور مصطلح المقاول أدى إلى تطور المفاهيم المتعلقة بالمقاولاتية والتي ساهمت على نطاق واسع بتطوير نظرية المقاولاتية مع ما فرضه التعقيد المتزايد للنشاط الاقتصادي.

الفرع الثاني: تعريف المقاولاتية.

لغة: المقاولة صيغة مبالغة على وزن مفاعلة تقتضي مشاركة من أطراف متعددة، وأصل اشتقاقها لفعل قال يقول قولا مقالا، وقاله في أمره وتقاولا أي تفاوضا، فالمقاولة معناها المفاوضة والمجادلة (قنون، 2020، صفحة 5). هي مشتقة من كلمة مقاول وهي تشير إلى المخاطرة والمغامرة التي تتبع توظيف الأموال بالنشاط الاقتصادي.

اصطلاحا: يتميز تعريفها بنوع من الصعوبة نظرا لاختلاف التعاريف وتعقيدها وكذا تعددها وهذا راجع لاختلاف المناهج التي درست الظاهرة؛ فالملاحظ بالأدبيات المتعلقة بالمقاولاتية اذا ما عاد الباحث إلى المؤلفات العلمية أنها واسعة وضخمة إضافة إلى أنها غير متجانسة (Verstraete, 2000, p. 132) ومعقدة نظرا لتعدد المناهج (الاقتصاد، التاريخ، الإدارة، علم النفس ... إلخ) و تنوع الاهتمامات (Guyot et al., 2008, p. 16)، وحسب Fayolle فإن محاولة تعريف المقاولاتية تُعد صعبة حيث ليس من السهل تعريف ودراسة المقاول والأنشطة المقاولاتية، فالظاهرة غير متجانسة إضافة لتعقيدها وغموضها (Alain Fayolle, 2003, p. 11). فالمقاولاتية مصطلح انتقل من الوضعية الفردية إلى شكل يمزج بين مستويات الأفراد والهيئات التنظيمية، ونجد عدة تعاريف للمقاولاتية نذكر منها:

تعريف Béranger للمقاولاتية (الكلمة المشتقة من Entrepreneurship) والمرتكزة على خلق وإنماء أنشطة والتي يمكن تعريفها بطريقتين: أولا على أساس أنها نشاط: أو مجموعة من الأنشطة والسيرورات تدمج إنشاء وتنمية مؤسسة أو بشكل أشمل إنشاء نشاط. وثانيا على أساس أنها تخصص جامعي: أي علم يوضح المحيط و سيرورة خلق ثروة وتكوين اجتماعي من خلال مجابهة خطر بشكل فردي. (Bousalem et al., 2018, p. 61)

يعرفها Robert أنها الاشباع المادي والمعنوي المتحصل عليه من إنتاج منتج جديد له قيمة والذي تم بالوقت والجهد إضافة لتحمل المخاطر النفسية، الاجتماعية والمالية. (Hisrich, P.Peters, & Le Seac'h, 1991, p. 7).

يعتبرها Gartner ظاهرة تنظيمية تتمثل في إنشاء منظمات جديدة وبروزها عن طريق تحويل الفكرة إلى كيان بأرض الواقع، ويشير للقدرة الكبيرة للمقاول التي تمكنه من تحويل رؤيته إلى حقيقة مجسدة وملموسة في شكل مشروع جديد. (Laviolette & Loue, 2006, p. 3)

يعرفها SHANE et VENKATARAM أنها مجموعة من المراحل المتسلسلة يتم فيها اقتناص الفرص عن طريق تقييمها واستغلالها لخلق سلعة أو خدمة. (خلف السكارنه، 2008، صفحة 3)

عرفها Drucker أنها الفعل الإبداعي الذي يؤدي بخلق قيمة جديدة. (Drucker, 1985, p. 11)

Filion عرف المقاولاتية أنها المجال الذي يدرس المقاول من ناحية مهامه وخصائصه وتأثير سلوكه على الناحية الاقتصادية والاجتماعية. (Louis Jacques Filion, 1997, p. 23)

يُعرفها "Fayol Alain" أنها الوضعية التي تسمح بخلق ثروات اقتصادية-اجتماعية والتي تتميز بتواجد الخطر حيث تجمع بين أفراد يتشاركون بسلوكيات تقبل التغيير والمخاطرة والأخذ بالمبادرة والسلطة. (أيوب، 2017، صفحة 14) كما يبين أن المقاولاتية عبارة عن رابط بين طرفين متمثلين في فرد (أو مجموعة صغيرة من الأفراد) أي "المقاول" وبين خلق قيمة جديدة أي "المشروع"، تجمع بينهما علاقة تغيير ديناميكية على كلا من الفرد والبيئة التي تم خلق القيمة الجديدة بها، فالمقاول هو الشرط الأساسي لوجود المشروع ونموه بينما المشروع هو ما يجعل المقاول يفكر ويتصرف ويعيش لأجله. (Fayolle, Chapitre 2. L'entrepreneuriat : conception et cadre théorique., 2017, p. 55)

أما التعريف المعترف به في كلية هارفارد للأعمال هو تعريف البروفسور Stevenson الأب الروحي لدراسات المقاولاتية (Eisenmann, 2013, p. 2) حيث عرفها أنها قيام الأفراد بمفردهم أو داخل منظمات بالسعي وراء الفرص خارج الموارد الخاضعة للسيطرة (H. H. Stevenson & Jarillo, 2007, p. 163).

يشرح البروفسور Eisenmann تعريف البروفسور Stevenson أن السعي يتمثل في إلحاح الفرد (المقاول) وراء فكرته والتقدم الملموس رغم محدودية الموارد لجذب الموارد حيث يكون له تركيزا لا هوادة فيه غير أن ناذرا ما يُلاحظ بالشركات القائمة؛ أما الفرصة فتعني تقديم عرض جديد وقد تنطوي على: 1- ابتكار منتج جديد، 2- ابتكار نموذج عمل جديد، 3- إنشاء نسخة أفضل أو أرخص من منتج موجود أو 4) استهداف منتج موجود لمجموعات جديدة من العملاء ولا تعتبر هذه العناصر شاملة عن كل الفرص المتاحة أمام المؤسسة؛ أما الموارد الخاضعة للسيطرة فالمقصود بها القيود المفروضة على المقاول حيث قد يبدأ بأمواله الخاصة غير أنه مع المشروع ذو الإمكانات العالية لا بد وأن يتجه نحو البحث عن موارد أكثر والتي لن يتحكم بها شخصيا؛ وبما أن أمام المقاول فرصة جديدة مع موارد مطلوبة فإنه يواجه مخاطر كبيرة أهمها : 1-مخاطر استعداد العملاء المحتملين لاعتماد حل المقاول، 2-مخاطر التكنولوجيا، 3- مخاطر التنفيذ بمعنى جذب اليد المؤهلة لتنفيذ خطط المشروع، 4- مخاطر التمويل المتمثلة في توفيره وادارته بالشروط المتفق عليها (Eisenmann, 2013, p. 2).

المطلب الثاني: النظريات الفكرية للمقاولاتية وتعريف المقاول.

سنقدم بهذا المطلب النظريات الخاصة بالمقاولاتية.

الفرع الأول: النظريات الفكرية للمقاولاتية.

أوضح الأستاذان Fayolle و Verstraete بعد دراسة مجال البحث الخاص بالمقاولاتية (Verstraete & Fayolle, 2004) أنه لا يمكن توحيد تعريفها وقاما بتصنيف مختلف التعاريف التي أتى بها الباحثون وفق أربعة نماذج (أربعة تيارات فكرية) المتمثلة في : نموذج فرصة العمل، نموذج إنشاء منظمة، نموذج خلق القيمة و نموذج الابتكار.

1- نموذج فرصة العمل: من رواد هذا التوجه نجد Shane و Venkataraman وحيث تم تعريف المقاولاتية على أنها اكتشاف للفرص واغتنام هذه الفرص من طرف المقاول (Shane & Venkataraman, 2000, p. 218) أو خلق الفرص ومتابعتها (Bygrave & Hofer, 1992, p. 14; J A Timmons, 1994, p. 7) . وحسب هذا النموذج فالمقاول يقوم باقتناص الفرصة التي تكون عبارة عن احتياجات غير ملباة بالسوق.

حسب Casson فالفرصة هي ما يسمح بتقديم منتجات وخدمات، كذلك المواد الأولية و حتى إدخال طرق جديدة في التنظيم ثم بيعها بسعر يحقق هامش ربح (أكبر من تكلفتها) من طرف المقاول الذي يتفطن لمثل هذه الفرص التي تجعله مكتشف للموارد غير المثمنة ليقوم باقتنائها وتنظيمها بهدف إعادة بيعها كمنتجات مثمنة وهذا ما يجعله يملك رؤية مقاولاتية تدفع به لإنشاء مؤسسة لاستغلالها(Laviolette & Loue, 2006, p. 3).

حسب Drucker فيبين أن هذا النموذج ونظرا للتغيرات الاجتماعية، السياسية، الديمغرافية والاقتصادية التي تطرأ بالمجتمع قد تدفع لابتكار أو اكتشاف جديد والذي يؤدي بدوره إلى خلق نشاط اقتصادي جديد فهو لا يعني بالضرورة ظهور مؤسسة جديدة. إن هذا النموذج يُركز على طريقة استغلال الفرصة لتجسيد المنتجات المثمنة من طرف المستهلكين، ووجب دراسة ظاهرة المقاولاتية وما يحدث فعلا لفهمها أكثر(Verstraete & Fayolle, 2005, pp. 34–35).

2- نموذج إنشاء منظمة: وهو التيار الذي عرف المقاولاتية أنها خلق جديد لمنظمة لم تكن موجودة قبلا (Gartner & Shane, 1995, p. 286) من طرف فرد أو أكثر (Bygrave & Hofer, 1992, p. 14; Verstraete, 2003, p. 13; Verstraete & Fayolle, 2004).

يتزعم Gartner هذا التيار حيث يعتبر المقاولاتية خلق منظمات جديدة، ويدعو أنه من أجل فهم مجال المقاولاتية وجب الاهتمام بمجمل ما يقوم به المقاول لخلق منظمة جديدة. فهذا النموذج يهتم بكيفية بروز المؤسسات الجديدة وظهورها بالواقع بعد أن نجح المقاول في تحويلها من فكرة برأسه إلى مشروع جديد مجسد واقعيا (Verstraete & Fayolle, 2005, p. 37).

3- نموذج خلق القيمة: يتم تعريف المقاولاتية حسب هذا النموذج أنها إنشاء ثروة متزايدة وفق عملية ديناميكية من قبل الأفراد الذين يتمتعون بصفات المخاطرة من حيث الالتزام والوقت وحقوق الملكية من أجل توفير قيمة للمنتجات والخدمات سواء كانت جديدة وفريدة أو غير ذلك والتي يؤمنها (أي القيمة) المقاول عبر مجموعة المهارات والموارد اللازمة وتخصيصها. (Ronstadt, 1984, p. 28) وكان أول من اقترح

نموذج القيمة بقلب المقاولاتية Gartner 1990 (Verstraete & Fayolle, 2004, p. 10).

Bruyat و Ronstadt سنة 1984 بينا أن المقاولاتية هي مقاربة تعني بخلق القيمة عن طريق الفرد أو المجتمع أو الاقتصاد وبالنسبة ل BRUYAT فإن الفرد هو شخص مبتكر ومتعلم ويؤثر في محيطية فهو ليس مجرد كائن يستجيب لمجموعة من المحفزات البيئية (Chirstian Bruyat & Julien, 2001, pp. 26–27)، ويعتبر الهدف العلمي من دراسة المقاولاتية هو دراسة الثنائية الفرد/خلق القيمة (Christian Bruyat, 1993, p. 57) ؛ ويُعتبر Bruyat من أشهر زعماء هذا التيار (قنون، 2020، صفحة 8) الذي فتح مجال البحث حول هذه الثنائية بمشروع دكتورته وشدد على ضرورة وجود الفرد لخلق القيمة، أما الثنائية فقد تم اقتراحها من طرف Morin سنة 1989 (Verstraete & Fayolle, 2004, p. 10) ، كما يوضح رواد هذا التيار أن المقاولاتية هي الطريق لخلق الثروة وتحقيق التنمية، وقد أوضح Paul Reynolds قائد برنامج البحث الدولي (مراقب المقاولاتية العالمي: GEM) أنه بالعديد من البلدان العلاقة قوية بين الأنشطة المقاولاتية والنمو الاقتصادي.

يتم تعريف الثنائية الفرد/ خلق القيمة من منظورين مبنيين على ديناميكية التغيير: (Verstraete & Fayolle, 2004, p. 10)

- يعتبر الفرد العنصر الضروري والفاعل الرئيسي في خلق القيمة حيث دونه لا يوجد إنشاء لها فهو من يحدد كيفية انتاجها ومداها. حيث لدينا:

الفرد ⟸ خلق القيمة

- ينشئ المقاول مؤسسته بناء على القيمة التي خلقها وبالتالي يتشكل نوع من الارتباط بحيث تصبح هذه المؤسسة الجزء الأكبر من حياته (نشاطه، أهدافه، موارده، أوضاعه الاجتماعية وما إلى ذلك) وتؤثر هذه الأخيرة على شخصيته وتعدل من خصائصه (معرفته، قِيمُه، مواقفه وما إلى ذلك) حيث لدينا:

الفرد ⟹ خلق القيمة

يمكن لنموذج خلق القيمة أن يكمل نموذج إنشاء منظمة لتأكيد الطابع المقاولاتي لظاهرة مستدامة إلى حد ما (Verstraete & Fayolle, 2004, p. 9).

4- نموذج الابتكار: يرى هذا النموذج أن الابتكار هو الأداة التي تحدد المقاولاتية (Drucker, 1985, p. 30)، وهو أساس المقاولاتية الذي يتسبب في تقديم أفكار جديدة ليتم تحويلها لسلع وخدمات جديدة أو حتى طرق إعادة تنظيم الأعمال حيث هو القيام بعمل مختلف عما نعرفه قبلا فالابتكار اكتشاف أو تحويل منتج ما يقترح طرق جديدة للتصنيع أو التوزيع أو البيع (Marchesnay & Julien, 1996, p. 35)، كما أن أهم ما يميز المقاولون والمديرون هو الابتكار (Carland et al., 1984, p. 355).

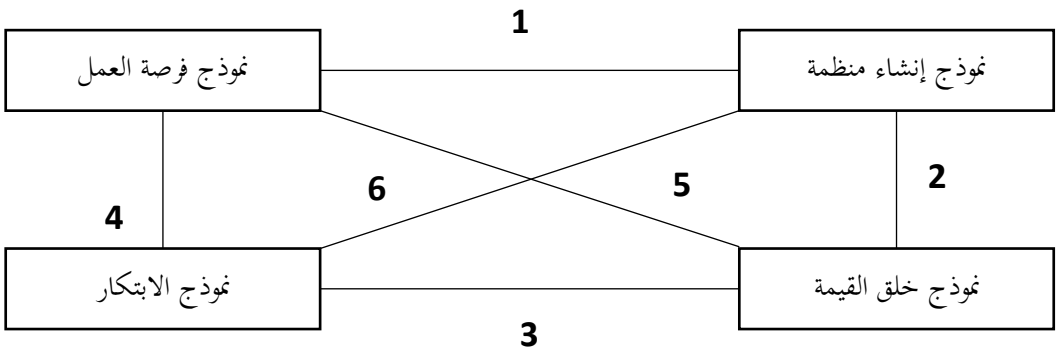
Schumpeter الاقتصادي النمساوي يعتبر من أهم رواد النموذج وأول من ركز على الابتكار والمقاولاتية في الاقتصاد بكتابه نظرية التطور الاقتصادي سنة 1934، حيث موقفه موضحا بالاقتباس منه: "يجب النظر إلى أي محاولة لفعل الأشياء بشكل مختلف في مجال الحياة الاقتصادية على أنها ابتكار قادر على توفير ميزة مؤقتة وأرباح بتكاليف منخفضة" (Schumpeter, 1939, p. 84) وقدد حدد خمسة أصناف من الابتكار وهي:

- انتاج منتجات جديدة.
- طرق جديدة للإنتاج والنقل.
- فتح أسواق جديدة (إيجاد منفذ جديد لتصريف المنتجات).
- اكتشاف مصادر جديدة للمواد الخام.
- إنشاء تنظيم أو مؤسسة جديدة.

الفرع الثاني: العلاقة بين النماذج الأربعة.

إن المقاولاتية ظاهرة معقدة تتعدد تعاريفها حسب نظرة المفكرين لها ومن الصعب تحديدها بنموذج واحد ودافع الباحثان FAYOLLE و VERSTRAETE بعد تقديمهم للنماذج الأربعة على أنه من أجل فهم الظاهرة لابد من دراسة متعددة النماذج وتكاملية وأوضحا العلاقة بين النماذج السابقة بالشكل التالي: (Verstraete & Fayolle, 2004, p. 16)

الشكل1- 1: النماذج الفكرية للمقاولاتية والعلاقة بينها



المصدر: (Verstraete & Fayolle, 2004, p. 16)

من الشكل يتضح وجود ست علاقات بين نماذج المقاولاتية:

1- (فرصة عمل – إنشاء منظمة): خلق منظمة جديدة نتيجة استغلال فرصة عمل وتنظيم الموارد المتاحة.

2- (إنشاء منظمة – خلق القيمة): من أجل كينونة المنظمة لابد من خلق قيمة مستدامة لمنحها للأطراف المستفيدة.

3- (خلق القيمة - الابتكار): تسعى المؤسسة دائما عن طريق الابتكار إلى خلق قيمة جديدة.

4- (الابتكار - فرصة عمل): عندما تتمكن المؤسسة من الابتكار فهي تخلق فرص عمل جديدة بالسوق.

5- (إنشاء منظمة – الابتكار): يعتبر الابتكار الدافع لإنشاء مؤسسة.

6- (فرصة عمل – خلق القيمة): يتم استغلال الفرص المتاحة بالسوق التي تضمن خلق قيمة.

الفرع الثالث: تعريف المقاول.

تطور مفهوم المقاول مع تطور النشاط الاقتصادي، وقد امتاز تعريف المقاولاتية بالتعقيد وعدم التجانس، وبالمثل لتعريف المقاول لم يتم تحديد تعريف موحد و بهذا الصدد صرح COLLE أن تجربته الشخصية التي دامت عشر سنوات بإدارة مركز بحث خاص بتاريخ المقاولاتية وعلى مر العشر سنوات في محاولة منهم لتعريف "المقاول" لم يتم توفيقهم أبدا فلكل مفهومه الخاص حول المقاول وفيما يفكر فيه وأهدافه كما اعتقد أنه لن يحصل أكثر من هذا في محاولة لتعريف المقاول (Gartner, 1988, p. 11). بالتالي فإن لكل مفكر وباحث زاوية رؤيته التي يرى بها المقاول. سنحاول عرض مختلف تعاريف المقاول من الوجهات المختلفة.

تقريبا حوالي سنة 1730 نجد أول تعريف للمقاول ووظائفه ومكانته الاجتماعية بكتاب " ESSAI SUR LA NATURE DU COMMERCE EN GENERAL"[2] من طرف الاقتصادي RICHARD CANTILLON (Schumpeter, 2006) والمعروف بأب المقاولاتية (Rajhi, 2011, p. 22) حيث استخدم المصطلح للتعبير عن قيام الشخص بأنشطة اقتصادية فعرفه أنه صاحب رأس المال الذي يتميز بالمخاطرة المتأتية من حالة عدم تأكد (لايقين) البيئة، كما نجد J.B.Say الذي يُعتبر ثاني أبرز الباحثين بعد CANTILLON الذي أبدى اهتمام بنشاط المقاول والذي يعود له الفضل في ادخال مفهوم المقاولاتية الى النظرية الاقتصادية (مداني، 2020، صفحة 4) والذي اعتبر المقاول وسيطا بين المنتجين والمستهلكين وقد ترجم كلمة مقاول من الفرنسية إلى الإنجليزية حيث أخذت عدة مصطلحات مثل التاجر، المغامر أو المخاطر وصاحب العمل أو المستخدم، رغم أن "المقاول" عنى المتعهد بإقامة مشروع وعمل JOHN STUART MILL على اكتساب المصطلح شعبية بإنجلترا (Facchini, 2007, p. 29).

تم تعريف المقاول حسب القاموس العام للتجارة المنشور سنة 1723 بباريس كلا المصطلحين Entreprendre و Entrepreneur كالتالي: (Alain Fayolle & Filion, 2006, p. 7)

- Entreprendre: تعني تحمل مسؤولية نجاح عمل، تجارة، مشروع أو صناعة ...
- Entrepreneur: هو الشخص الذي يباشر عملا أو مشروعا، فمثلا بدل القول صاحب مصنع أو صاحب مشروع بناء نقول مقاول مصنع ومقاول بناء.

أما بانجلترا خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر فمصطلح "Undertaker" كان هو المرادف لكلمة المقاول و تم تعريفه أنه الشخص المقتنص للفرص التي تتميز بالمخاطرة.(الجودي، 2015، صفحة 21).

أما اللجنة الأوربية فعرفت المقاول أنه ذلك الشخص الذي يخاطر، يجمع الموارد بفعالية، يبني بابتكار منتجاته وخدماته بطرق إنتاجية جديدة مع تخصيص الموارد بنجاعة وتحديد الأهداف المراد بلوغها. (مرداوي و زموري، 2010، صفحة 7)

حسب SHUMPUTER وفي سنة 1934 قدم تعريف للمقاول أنه الشخص المبدع الذي يحرك عجلة النمو، والذي يعمل على إنتاج سلع وخدمات وكذا ادخال طرق انتاج وطرق تنظيم جديدة إضافة لخلق أسواق وإيجاد مصادر تموين جديدة.

2 الكتاب مكتوب سنة (1716 – 173) ولم ينشر حتى (1755) حيث ذكر فيه ثلاثة فئات للمجتمع: المقاولين ، العمال ،المالكين. (Facchini, 2007, p. 29)

أما حسب PETER DRUCKER فينظر أن المقاول هو الذي يبحث ويتفاعل مع التغيير ويستغله كفرصة.

بخصوص Mc Clelland.D عرف المقاول أنه الفرد الديناميكي الذي يواجه مخاطر محسوبة.

أما Knight فعرفه أنه الشخص الذي يواجه تقلبات السوق بناء على توقعاته، ويتصرف وفق آلية عمل السوق بتحمل اللايقين.

حسب كل من Julien و Marchesney فإن المقاول يختص بالميزات الأربع التالية: (Alain Fayolle & Filion, 2006, p. 21)

- شخص له إمكانيات تخيل الجديد، واثق بنفسه، عنيد ومتحمس، غالبا ما يستهويه حل المشكلات حيث يرفض القيود ويكسر الروتين.
- شخص يخلق المعلومة ويستبق تقديمها عن الاخرين.
- هو العالم بكيفية استغلال الموارد الاقتصادية بذكاء، وأيضا الاستغلال الفعال والعملي للمعلومة في السوق.
- يتميز بصفات تتمثل في النفوذ أي له هيبة، الاستقلالية والطموح، السلطة والربحية.

من التعاريف المعروضة أعلاه يمكن استنتاج أن المقاول عبارة عن فرد تم وصفه من طرف الباحثين من وفق أسلوبين: (Casson, 1991, p. 35)

- الأسلوب الوظيفي: حيث يتم وصف المقاول وفقا لعمله وحسب سلوكه وأفعاله، فهذا الأسلوب يصف الوظائف التي تميز المقاول عن غيره.
- الأسلوب الوصفي: وهو يهتم بوصف المقاول من حيث خصائصه وصفاته.

ما يفرق بين الأسلوبين أن الوظيفي أكثر واقعية مقارنة بالأسلوب الوصفي الذي يعتمد على التجريد ويميل للمثالية. وفي وصف خصائص المقاول، اشترك بعض الباحثين وتقاسموا نفس الرؤى، والجدول التالي يبين ويلخص هذا.

الجدول 1 – 1: الخصائص المشتركة في تعريف المقاول حسب الاقتصاديين.

الابتكار.	(Schumpeter, 1947); (Cochran, 1968); (Drucker, 1985); (Julien, 1989); (Pierre-Andre, 1998)
المخاطرة.	(Cantillon, 1755); (Knight, 1921); (Palmer, 1971); (Rosenberg & Nathan, 1982); (Reuter, 1985)
تنسيق موارد الإنتاج وتنظيمها، حسن إدارة الموارد.	(Cole, 1942); (Aitken, 1965); (Belshaw, 1955); (Chandler, 1962); (Leibenstein, 1968); (Wilken, 1979); (Casson, 1982); (Pearce, 1986)
خلق القيمة.	(J. B. Say, 1852); (J.-B. Say, 1996); (Chirstian Bruyat & Julien, 2001); (Alain Fayolle, 2007)
التفكير والاستطلاع المستقبلي،رؤية مستقبلية.	(Longenecker & Schoen, 1975); (Louis Jacques Filion, 1991, 2004)
التركيز على الأفعال.	(Baty, 1981)
صفات القائد.	(Hornaday & Aboud, 1971)
محرك للنظام الاقتصادي.	(Weber et al., 1947); (Baumol, 1968); (D. Storey, 1982)
إنشاء مؤسسة.	(Collins et al., 1964); (Smith, 1967); (Collins & Moore, 1970); (Brereton, 1974); (Komives, 1974); (Mancuso, 1979); (Schwartz, 1982); (Carland et al., 1984); (Vesper, 1990)
التعرف على الفرص واستغلالها.	(Smith, 1967); (Meredith et al., 1982); (Kirzner, 1983); (H. Stevenson & Gumpert, 1985); (Jeffry A Timmons, 1989); (Dana, 1995); (Shane & Venkataraman, 2000); (Zacharakis & Bygrave, 2004); (Jeffry A Timmons et al., 2004)

…/…

.../...

الابداع.	(Zaleznik & Kets de Vries, 1976); (Pinchot III & Intrapreneuring, 1985)
الحماس.	(Lynn, 1969); (De Vries, 1977; Kets de Vries, 1985)
المراقبة.	(McClelland, 1961)
العمل على التغيير.	(Mintzberg, 1973); (Shapero, 1975)
التمرد.	(Hagen, 1960)

المصدر: (L J Filion et al., 2008, p. 5)

الفرع الرابع: أنواع وتصنيفات المقاول.

من حيث سلوك المقاولين قسمت النظرية الاقتصادية المقاول إلى ثلاث أصناف رئيسية: المبدع، المخاطر والمدير (الجودي, 2015, p. 27) كما تم تقسيم أنواع المقاول إلى أربع من طرف Mintzberg وهي: المقاولون الذين يملكون إمكانيات، المقاولون الذين لهم النية لإقامة مشروع، المقاولون الفعليون، وأخيرا المقاولون الذين لا يملكون النية لإنشاء وخلق مشروع جديد.

كما تم تقسيم أنواع المقالين إلى أصناف أخرى مثلا Ucbasaran قسمهم إلى: (مجدي عوض، 2009)

مقاول أصيل: وهو المقاول بالصورة التي ذكر بها في التعاريف أعلاه.

مبتدئ أو الأولي: الذي يملك مشروعا حاليا (واحدا) غير أن له خبرة بإدارة المشاريع وإدارتها.

متسلسل أو تتابعي: هو الذي يملك مشروعا واحدا في فترة زمنية واحدة بعد أن كان في مشروع آخر قبلا قضى به مدة زمنية.

احتوائي: هو الذي يملك في وقت زمني واحد أكثر من مشروع واحد.

مما سبق ذكره نلاحظ وجود عدة تقسيمات للمقاول، حيث ترجع هذه الاختلافات إلى الخلفية العلمية والمنهج الفكري لكل باحث.

المطلب الثالث: البيئة المقاولاتية، الثقافة المقاولاتية والنية المقاولاتية .

بما أن البيئة المقاولاتية أكثر ما يؤثر على المقاول ليخلق مشروعه وقد أثبتت الثقافة المقاولاتية أثرها على النية المقاولاتية عبر مختلف الدراسات فسنعرض بهذا المطلب تعريف لكل من البيئة المقاولاتية، الثقافة المقاولاتية والنية المقاولاتية.

الفرع الأول: تعريف النظام البيئي المقاولاتي

النظام البيئي مصطلح استخدم بعلم الأحياء للدلالة على تفاعلات الكائنات الحية وبيئتها من طرف Tansley سنة 1935 (Philippart, 2016, p. 13)، أما النظام البيئي المقاولاتي فهو نفس مفهوم النظام البيئي للأعمال حيث يعبر عن مجموعة من الجهات التي تتفاعل معا بعلاقات تعاونية (Moore, 1993, p. 85) كما أن هذا التعريف أثبت حقيقته بالواقع حيث يوجد أنواع من النظم البيئية للأعمال (Koenig, 2013, p. 74) على غرار النظام البيئي للأعمال الذي لا يأخذ المنطقة الجغرافية بالاعتبار (Fréry et al., 2012, p. 72) فالنظام البيئي المقاولاتي يتعامل مع المنطقة الجغرافية كأحد المكونات الأساسية للنظام (Surlemont et al., 2014, p. 7) حيث تجمع المقاول والاقليم الذي يعيش به علاقة معقدة وجدلية (Philippart, 2016, p. 14) فهي معقدة لأن المقاول يستمد موارده ورأس المال الاجتماعي من المحيط الكائن به إضافة لثقافته المكتسبة منه (Dokou, 2014) وجدلية حيث أنهما يساهمان في تنمية بعضهما ويتجلى هذا خاصة في تطوير المقاول لبيئته (Leducq, 2013).

ظهر مصطلح النظام البيئي (الايكولوجي) للمقاولاتية أول مرة في مقالة « The entrepreneurial ecosystem : toward a theory of new firm formation » من طرف VALDEZ سنة 1988 (Philippart, 2016, p. 13) حيث شرح بمقالته ظاهرة المؤسسات الجديدة الظهور التي اعتبرها كنتيجة تفاعل المقاولين وبيئتهم المباشرة وظروف السوق السائدة، ثم أصبح المصطلح محل اهتمام العديد من الجهات الأكاديمية و ممارسي المهنة، حيث تم اصدار نسخة 2012 للمنتدى العالمي للمقاولاتية بعنوان النظام البيئي المقاولاتي وبالولايات المتحدة تم تخصيص برنامج Babson Executive Education لدراسة موضوع البيئة المقاولاتية والتي اكتسبت اهتماما علميا متزايدا (Krueger, 2012, p. 1) كما تم دراسة المصطلح من طرف المعهد العالمي للمقاولاتية والتنمية الذي ينشئ سنوياً المنتدى الاقتصادي العالمي للمقاولاتية العالمية، وأصبح مصطلح النظام الايكولوجي للمقاولاتية منتشرا منذ سنة 2016(Malecki, 2018, p. 2).

يمكن تعريف "النظام البيئي للمقاولاتية" أنه "مجموعة مترابطة من الجهات الفاعلة التي تحكمها بطريقة تمكن عمل المقاولاتية" (Stam, 2014, p. 1) ويتفق هذا مع أعمال كل من Reese، Aldrich و Dubini و Van de Ven المهتمين بتطوير مفهوم هذا النظام البيئي حيث يشرحون تأثير كل من العوامل الاقتصادية والاجتماعية والإقليمية (المكانية) في عملية تنظيم المشاريع.

أما Isenberg فيعرف النظام البيئي للمقاولاتية أنه عبارة عن اتحاد مجموع الجهات الفاعلة من منظمات ومؤسسات وعمليات التي تتحد بطرق متعددة في بيئة المقاولاتية المحلية بطريقة متكاملة في نظام شامل يشجع على إنشاء المشاريع ونموها (D. J. Isenberg, 2010, p. 3). يوافق Mason وBrown هذا المفهوم ويضيفون إليه مجتمعات المؤسسات الناشئة (Start-Up Communities) (Mason & Brown, 2014, p. 7)

Vogel فهو يعرف النظام البيئي للمقاولاتية أنه مجموع الفئات المترابطة والمتفاعلة (من مقاولون ومؤسسات ومنظمات) والعوامل (من الأسواق، الإطار التنظيمي، الثقافة المقاولاتية ، إطار الدعم ، وما إلى ذلك) والتي ينتج عن ترابطها وتفاعلها أعمال جديدة بمرور الوقت (Kouraiche, 2018; Vogel, 2013).

يشرح كلا من Brown و Mason أن مفهوم النظام البيئي المقاولاتي هو مجموع تفاعل الجهات الرسمية وغير الرسمية المتمثلة في: الفئة المختصة في تنظيم المشاريع (الحالية والمحتملة)، فئة المقاولون (المؤسسات وأصحاب رؤوس الأموال والبنوك) ، المؤسسات الداعمة (الجامعات والقطاع العام ووكالات التمويل) إضافة للعمليات التي تنظم المشاريع (معدل خلق المؤسسات، عدد المؤسسات عالية النمو، مستوى الروح المقاولاتية) حيث تتواصل هذه الجهات مع إدارة الأداء ببيئة الأعمال المحلية(EJZYN & VAN DE CLOOT, 2017, p. 13) .

الفرع الثاني: نماذج النظام البيئي المقاولاتي.

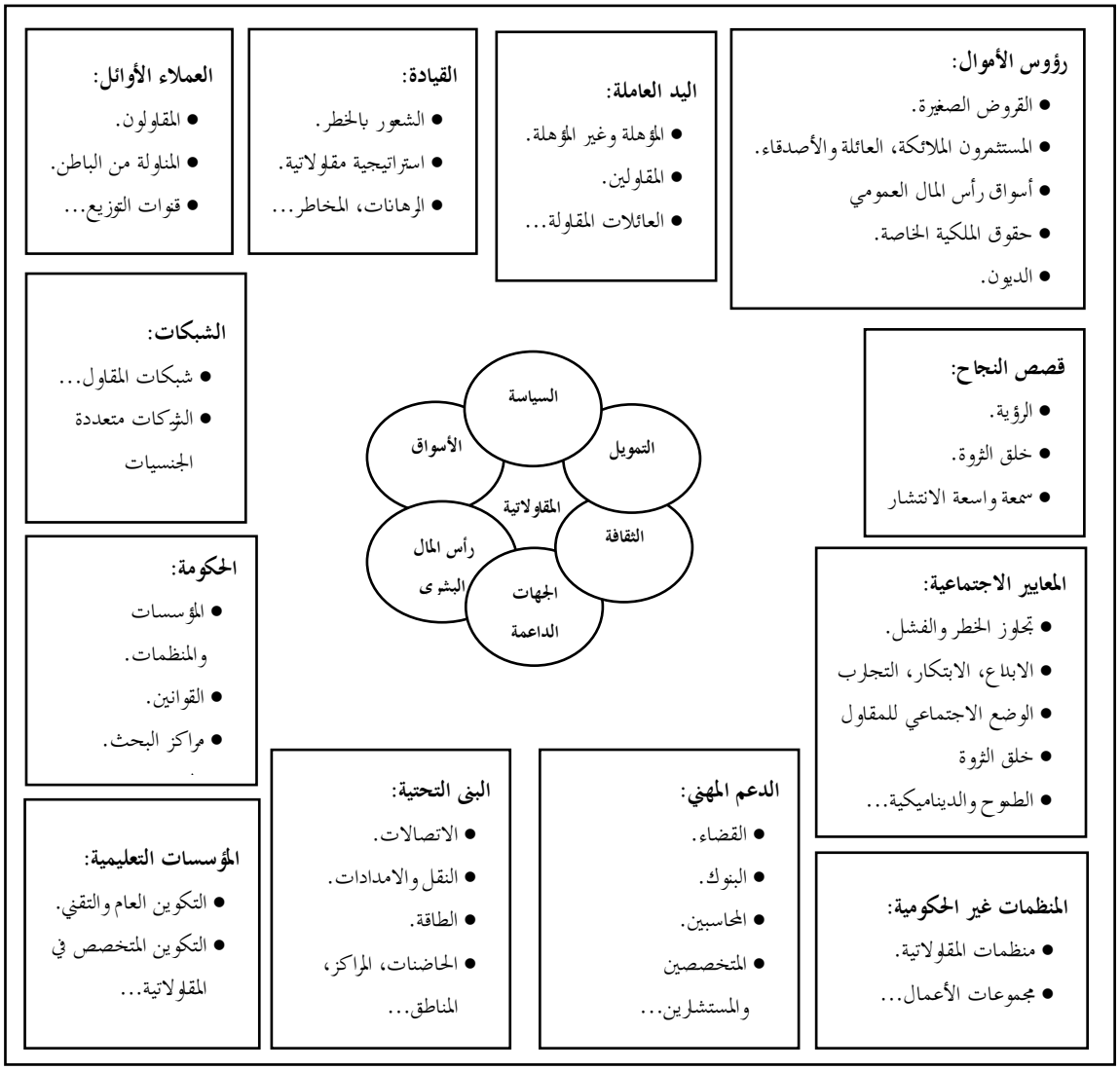
من بين النماذج التي تبنت النظام البيئي للمقاولاتية نجد:

1- **النظام الايكولوجي للمقاولاتية حسب Isenberg (2010، 2011)**

قدم Isenberg نموذجا للبيئة المقاولاتية مكونا من اثنا عشرة مجالا كما هو موضح بالشكل أدناه، ثم اختُزِل النموذج سنة 2011 إلى ست مجالات حيث تمثلت المجالات فيما يلي (مداني، 2020، صفحة 13):

- ثقافة داعمة.
- السياسات.
- توافر التمويل المناسب.
- رأس مال بشري.
- الأسواق.
- مجموعة من وسائل الدعم المؤسسي.

الشكل1- 2: مجالات النظام البيئي المقاولاتي حسب Isenberg 2011



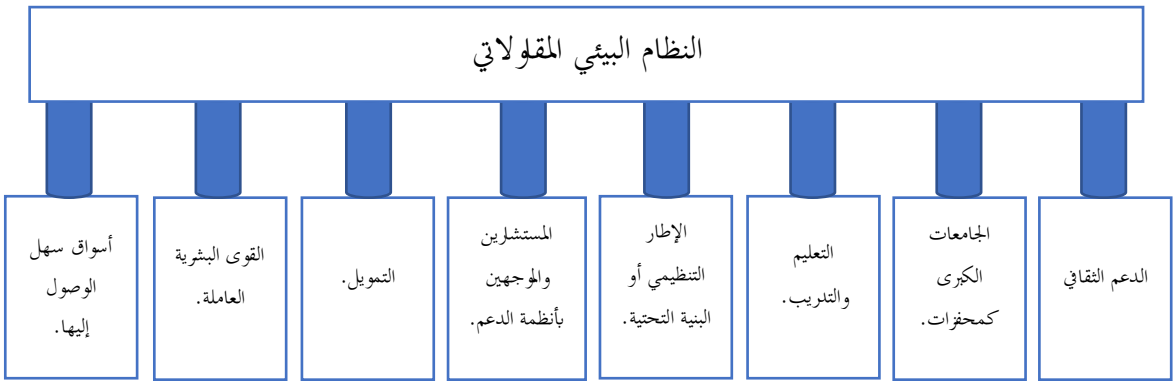
المصدر: (D. Isenberg, 2011, p. 07)

2- نموذج النظام البيئي المقاولاتي للمنتدى الاقتصادي العالمي

تم تقديم نموذج للنظام البيئي المقاولاتي من طرف المنتدى الاقتصادي العالمي سنة 2013 معبرا عنه في شكل ثمانية أعمدة كما هو مبين بالشكل أعلاه تضم العناصر التالية: الوصول إلى الأسواق، رأس المال البشري والعمالة، الاستثمار والتمويل، نظام الدعم (المشورة والتوجيه)، الإطار التنظيمي والبنية التحتية، التعليم والتدريب، الجامعات الكبرى، الدعم الثقافي (Lévesque, 2016, p. 4)، حيث يدل كل عنصر كما يلي: (Foster et al., 2014, pp. 6–7)

- الوصول إلى الأسواق والمقصود بها جميع أنواع الأسواق من محلية وأجنبية، والوصول إلى العملاء من الشركات الكبرى والمؤسسات الصغيرة والمتوسطة، كذلك الوصول للحكومات كعملاء.
- رأس المال البشري والقوى العاملة حيث تتمثل في توفير المهارات الإدارية، التقنية، وإمكانية التعاقد من الباطن والمناولة وما إلى ذلك.
- الاستثمار والتمويل ويقصد به الوصول للتمويل والبحث عن الاستثمارات من الأصدقاء والعائلة، رأس المال المخاطر وغيرهم من أنواع التمويل المتوفرة.
- نظام الدعم (المشورة والتوجيه) حيث المقصود به توفير الارشاد والخدمات المهنية التي نجدها بالحاضنات ومكاتب مساحات العمل المشترك وتقوية شبكات المقاولين.
- الإطار التنظيمي والبنية التحتية والمقصود به جميع ماله علاقة بالاحتياجات اللازمة من سياسات ضريبية والمحفزات المشجعة والمسهلة للوصول للأساسيات من ماء وكهرباء واتصالات هاتفية وشبكات الانترنت، النقل إضافة للتشريعات والسياسات الملائمة.
- التعليم والتدريب والمقصود به التدريب الذي يتحصل عليه المقاولون والعمالة المتوفرة بالجامعات وغيره من أنواع التدريب والتعليم التي توفر قوى عاملة يُعتمد عليها.
- الجامعات الكبرى ويلعبون دور مهم ورئيسي في نشر وتعزيز الثقافة المقاولاتية وهذا بتكوين الأفكار للمؤسسات الجديدة من جهة وتوفير المتخرجون للشركات الكبرى.
- الدعم الثقافي وهذا بدعم والتشجيع على تحمل المخاطر وتقبل الفشل، غرس ثقافة تفضيل العمل الحر، التأثير عن طريق قصص النجاح ونماذج الأدوار، نشر ثقافة البحث والابتكار، وبعث صورة إيجابية عن المقاولاتية بالوسط.

الشكل1- 3: نموذج النظام البيئي المقاولاتي للمنتدى الاقتصادي العالمي



المصدر: (Foster et al., 2014, p. 6)

3- نموذج النظام البيئي المقاولاتي حسب Koltai 2014

قام Koltai بتطوير نموذج معروف ب "ستة – ستة" حيث يضم هذا النموذج ستة أعمدة وهي: تحديد الهوية، التدريب، الاتصالات، الحفظ، التمويل، تمكين المقاول؛ ويضم ستة أصناف من الفئات المشاركة في النشاط البيئي وهم: المنظمات غير الحكومية، المؤسسات، الجامعات، المستثمرون، الحكومة، المؤسسات؛ ومن أجل خلق بيئة ملائمة للمقاولاتية لابد أن تتفاعل هذه العوامل معا. (Kouraiche, 2018, p. 85; Zaitouni & MAANINOU, 2020, p. 706)

الفرع الثالث: الثقافة المقاولاتية.

أصبحت الثقافة المقاولاتية محل اهتمام العديد من الباحثين الاقتصاديين والاجتماعيين وبالعلوم الإنسانية، حيث ظاهرة المقاولاتية لا تعد فقط اقتصادية واجتماعية بل تتعدى الحدود للمجال السوسيو-ثقافي، بمعنى أنها نظام ذهني مبني على البنى الاجتماعية من قيم ومواقف وسلوكيات وتأثير التعليم والعديد من المؤثرات على توجيه ما يُسمى الثقافة المقاولاتية.

الثقافة، مصطلح استعمل لأول مرة من طرف العالم الانجليزي Taylor في كتابه "الثقافة البدائية: Primative culture" وتم تعريفها كلاسيكيا من طرفه أنها مجموعة المركبات من المعرفة والأخلاق، العقائد والتقاليد والفنون، فهي مجموع العادات والامكانيات والقدرات التي اكتسبها الانسان باعتباره عضوا في المجتمع. (Bénéton, 1992, p. 113)كما تم تحديد مفهوم الثقافة من طرف Eliot Jacques الذي يُعد من أوائل المستخدمين للمصطلح على أنها طريقة التفكير والسلوك التقليدي والاعتيادي للأفراد المتشاركون في التنظيم الواحد ويتم التعلم التدريجي من طرف الأعضاء الجدد بهدف قبولهم في المجتمع. (Gilles & Christian, 2004, p. 513)

أما الثقافة المقاولاتية، فنجد Fortin الذي يعتبرها مجموعة العادات والقيم والمعارف المكتسبة من أجل كسب الرهان كمقاول أو موظف، كفاءات معرفية حول الأفعال، الحالات والسلوكيات المكتسبة من واقع الحياة. (قنون، 2020، صفحة 65)

من أجل تحديد تعريف للثقافة المقاولاتية لا بد من جمع الآراء المختلفة لمجموع التيارات المتعلقة بأدبيات المقاولاتية عبر التخصصات المتعددة (Acs and Audretsch، 2003)،

يُعرف (Johannisson, 1984) الثقافة المقاولاتية أنها ثقافة مبنية على تقدير السمات الفردية التي لها علاقة بالمقاولاتية. أما (TOULOUSE, 1990) فيرى أن الثقافة المقاولاتية هي ثقافة تقدر كل من التصميم والمثابرة والأنشطة التجارية والمبادرة الفردية والجماعية كما أنها تسمح بإحداث التوازن بين الأمن والمخاطر. فثقافة المقاولاتية هي نتيجة التنشئة الاجتماعية والتعليم.(Amina & Zohri, 2019, pp. 370–371)

كما يمكن تعريف ثقافة المقاولاتية أنها مجموع المعلومات والمهارات المكتسبة من الشخص أو مجموعة من الأشخاص ومحاولة استغلالها عن طريق استثمارها برؤوس الأموال وذلك بتوفير أفكار مبتكرة جديدة في كل القطاعات، وهي تتضمن التصرفات، التحفيز، ردود أفعال المقاولين بالإضافة للتخطيط، اتخاذ القرارات، التنظيم والمراقبة، كما أن هناك ثلاث أماكن يمكن أن تترسخ فيها هذه الثقافة هي: العائلة المدرسة والمؤسسة (بلقاسم & حفيفي، 2010، صفحة 7)

قد حدد J.M.Toulouse أن هناك خمسة مظاهر تثبت أنه يوجد بالمجتمع ثقافة مقاولاتية: (قنون، 2020، صفحة 66)

- تثمين النشاطات المقاولاتية في المجتمع.
- تثمين التجديد والمثابرة.
- إيجاد التوازن بين الأمن والمخاطرة.
- تثمين الابتكارات والابداعات الفردية والجماعية واستعداد المقاولون لمواجهة التحديات المجتمعية.
- إيجاد التوازن والحل الوسط بين الاستقرار والتغيير الناتج عن النشاطات والأعمال المقاولاتية.

المطلب الرابع: نظريات ونماذج النية والسلوك المقاولاتي.

بهذا المطلب سنقوم بعرض النظريات والنماذج الخاصة بالنية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي مع مراعاة ترتيبها الزمني.

الفرع الأول: النية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي.

يتفق أغلب الباحثين الذين تطرقوا لتعريف النية المقاولاتية أنها تسبق إنشاء المشروع، فهي المرحلة الأولى من عملية تنظيم المشاريع، وإن تحديد مفهوم أو تعريف للمقاولاتية يُعتبر أمرا معقدا كونه يضم عبارات أخرى مثل: النية المنطوقة، النية السلوكية، الهدف وغيرهم، فمن الباحثين من يشبهه بالحكم ومنهم من يشبهه بالإرادة أو الحالة الذهنية، بينما يركز البعض على محتواها، غير أن جميعهم يشتركون بأن النية تتواجد في ذهن الشخص الذي ينميها والتي تسمح بالانتقال إلى الفعل. (Mouloungui, 2012, p. 61)

حسب Fishbien وAjzen (1975) فالنية أحسن مؤشر يتم التنبؤ عن طريقه بسلوك الأفراد حيث تُعد أنها الخطوة الأولى للعملية المقاولاتية.

حسب Searel (1984) يشير أن الأحداث تحتوي على مكونين ذهني ومادي، الذهني المتمثل في النية، وإذا ما تم الأول يتسبب في كينونة الثاني (المكون المادي) ويجسده. (GRIBAA et al., 2010, p. 7)

أما Thompson (2009) فعرف النية المقاولاتية أنها قناعة وإرادة شخصية في إنشاء مشروع جديد والتخطيط للقيام به مستقبلا. (Thompson, 2009, p. 1)

مما سبق فالنية المقاولاتية هي أول إجراء من عملية إنشاء مؤسسة وأهم عامل للتنبؤ بسلوك الفرد في خلقه للمشروع.

السلوك المقاولاتي وهي الأفعال المقاولاتية بمعنى أنشطة الأفراد المقاولون، والاستجابات المقاولاتية هي السلوكيات الناجمة عن بعض المحفزات السابقة والتي يُفترض أنها سببها، وأكاديميا دراسة السلوك المقاولاتي يتمثل في

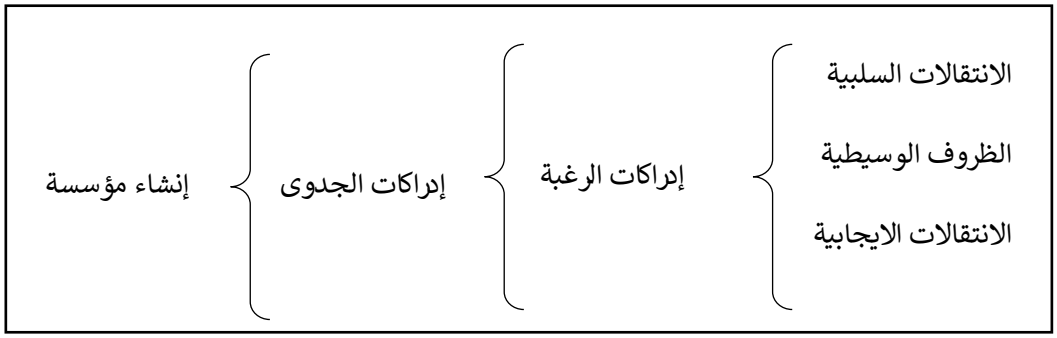
دراسة السلوك البشري المتضمن إيجاد واستغلال فرصة تؤدي لسلوك مقاولاتي من خلال إنشاء وتطوير منظمات ومشاريع جديدة، وكبناء بحثي هو التشريع الملموس للمهام أو الأنشطة الفردية أو الجماعية المطلوبة لبدء مؤسسة جديدة وتنميتها؛ حيث يؤدي هذا السلوك إلى خلق ابتكارات ومنافسة جديدة ووظائف جديدة وتدفقات إيرادات جديدة. (Bird & Schjoedt, 2017, p. 380)

الفرع الثاني: نماذج النية والسلوك المقاولاتي.

1- نموذج تكوين الحدث المقاولاتي ل Shapero و Sokol 1982:

يعتبر هذا النموذج المرجع الأساسي للأبحاث في المجال المقاولاتي، ويعتبر Shapero و Sokol من أوائل الباحثين الذين اهتموا بفكرة الحدث المقاولاتي أي العوامل التي تفسر اتباع الفرد للمسار المقاولاتي بدل المسار الوظيفي، والفكرة الأساسية لهذا النموذج هي : «لكي يبادر الفرد بتغيير كبير ومهم لتوجهه في الحياة مثل اتخاذ قرار إنشاء مؤسسته الخاصة، فيجب أن يسبق هذا القرار حدث النفسية والخبرات ما يقوم بإيقاف وكسر الروتين المعتاد " (أنين & سلامي، 2012، صفحة 157)(Emin, 2004).

الشكل1- 4: نموذج تكوين الحدث المقاولاتي لـ Shapiro و(1982) Sokol



المصدر: (Tounés, 2003, p. 67)

يمكن تفسير هذه العناصر كالتالي:

الانتقالات السلبية:

بشكل عام هي حالات تُفرض على الشخص من الخارج، ومن أكثر العوامل شيوعا الهجرة الاجبارية (وجد الكاتبان أن المهاجرين لهم قابلية أكبر لإنشاء مؤسسة حيث قد تكون السبيل لاندماجهم)، الطلاق، الترمل، كما قد نجد عوامل متعلقة بالعمل مثل البطالة الاجبارية، عدم الرضا الوظيفي.

الظروف الوسيطية:

هي عوامل ناتجة عن انتهاء فترة أو مرحلة من حياة الفرد (مثل خروج من الجيش أو المدرسة).

الانتقالات الإيجابية:

هي العوامل التي تمثل الفرص، وكل ما هو محفز للفرد المقاول مثل دعم الأسرة، وجود مستهلكين، التقاء مستثمرين... الخ، حيث تدفعه هذه العوامل لإنشاء مؤسسة.

قد بين الباحثان متغيرات وسيطية متمثلة في: إدراك الرغبة (المعايير الذاتية) وإدراك الجدوى (إمكانية الإنجاز) وتكون هذه المتغيرات نتيجة تأثير النظام البيئي (المحيط الاقتصادي، الاجتماعي والثقافي).

إدراكات الرغبة:

الرغبة وهي متغير نفسي له علاقة بتوفر محفزات وقيم لدى الفرد، الباحثان أكدا أن لدى المقاولون رغبة قوية للاستقلالية اتية من البيئة الداعمة المحيطة بهم حيث أن Shapero يبين أن من أجل إنشاء مؤسسة جديدة مختلفة ومبتكرة من طرف الفرد يجب أن يكون الفرد قادرا على تصور نفسه يلعب هذا الدور. (Shapero, 1975, pp. 83–88)

إدراك الرغبة يكون بتأثير العوامل البيئية (اجتماعية وثقافية) خاصة تأثير الأسرة، التجارب السابقة، الاعتراف بدور المقاول بالمجتمع كلها عوامل تساهم في زيادة إدراكات الرغبة.

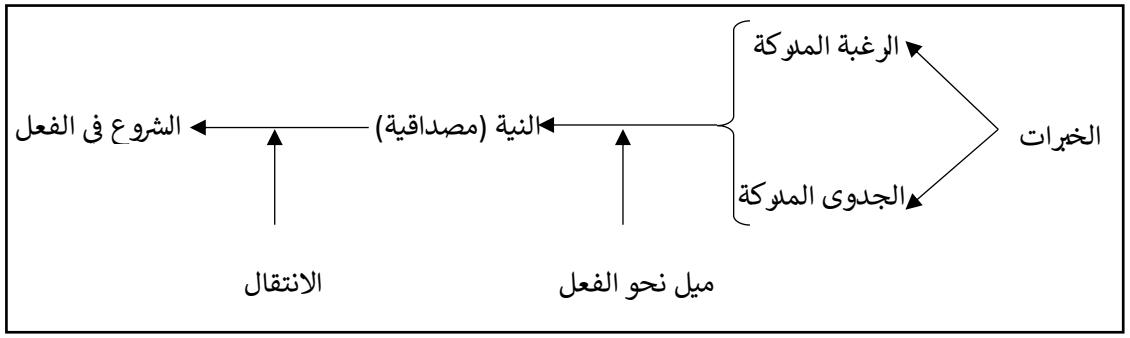
إدراكات الجدوى:

هي تتمثل في معرفة العوامل المساعدة من الطبيعة والمحيط مثل الموارد المالية، اليد العاملة المؤهلة، المساعدات البشرية (دعم ومشورة) حيث تساعد على الميل للعمل. (Bourguiba, 2007, p. 51)

2- نموذج الحدث المقاولاتي وأعمال Krueger

يُعتبر Krueger من أشد المدافعين عن هذا النموذج وقد قام بتعديله حيث وضع مكانا لمتغير النية المقاولاتية التي تم الإشارة إليها ضمنيا بالنموذج الأصلي (Taouab, 2014, p. 418)، ويمثل الشكل التالي نموذج الحدث المقاولاتي ل Shapero وSokol حسب Krueger (1993):

الشكل1- 5: نموذج الحدث المقاولاتي ل Shapero وSokol حسب Krueger (1993)



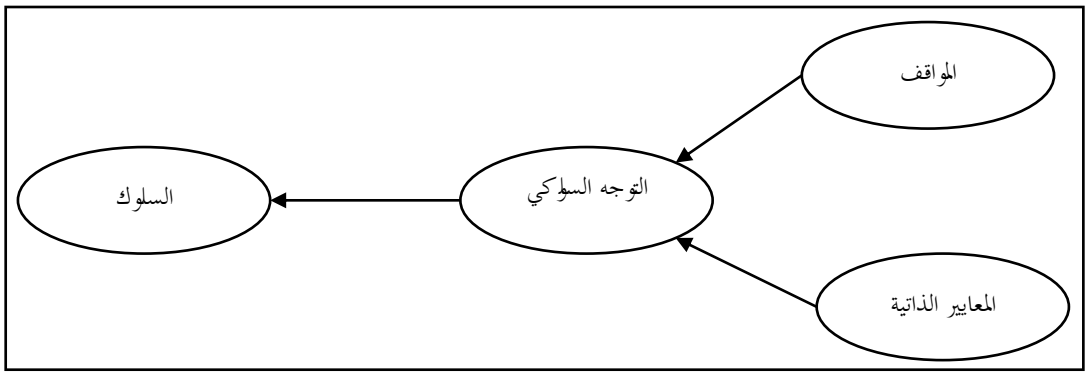
المصدر: (Emin, 2004, p. 86)

النموذج يبين أنه قبل الشروع الفعلي في إنشاء مؤسسة نجد النية (المصداقية) وهي التي تدفعه نحو الفعل، قد أكد الباحث أنه كلما كان متغير النية قوي فهذا يدعو للتنبؤ بالمرور للفعل (إنشاء مؤسسة) وبالتالي أثر قوي على الحدث المقاولاتي.

3- نظرية الفعل العقلاني ل Ajzen و1975 Fishbein

تقوم هذه النظرية على افتراض أن الفرد يراقب تصرفاته الارادية حيث أداء السلوك أو عدم أدائه يرجع للفرد، ويتحدد السلوك بعاملين هما المواقف اتجاه السلوك والمعايير الذاتية. (قايدي & عدوكة، 2017، صفحة 15)

الشكل1- 6: نموذج نظرية الفعل المقاولاتي.



المصدر: (قايدي & عدوكة، 2017، صفحة 15)

4- نموذج السلوك المخطط ل Ajzen 1991

تعتبر النظرية مرجع لأغلب البحوث التي درست النية المقاولاتية وعملت على التنبؤ باتجاهات الأفراد المقاولاتية، هذه النظرية امتداد لنظرية الفعل العقلاني، حيث قام الباحث Ajzen بإضافة متغيرة متمثلة في "الرقابة السلوكية المدركة" (Ajzen, 1991, p. 182) بحجة أن النموذج الأصلي وفي حالات تدخل عوامل غير متحكم بها ولا إرادية فالقوة التفسيرية للنموذج تضعف.

قام Ajzen بالاعتماد على التنبؤ بالسلوك وبالتالي طور نموذجا نفسيا عن السلوك المخطط قابل للتطبيق على جميع سلوكيات الأفراد حيث تم استخدامه بنجاح في عدة مجالات فقد استعمل للتنبؤ بسلوكيات فقدان الوزن ، الإقلاع عن التدخين، الاختيارات الوظيفية، الاختيارات الوظيفية إضافة للتنبؤ بالسلوكيات المقاولاتية (مداني، 2020، صفحة 131) ،وما يحدد السلوك حسب هذه النظرية هي توجهات الفرد من خلال ثلاث مجموعات من المتغيرات (Bourguiba, 2007, p. 47) التي تفسر حوالي 30% إلى 40% من التغاير في السلوك (Kautonen et al., 2015, pp. 647–655). تتمثل هذه المتغيرات كما هو مبين بالشكل أدناه:

الشكل1- 7: نموذج السلوك المخطط ل Ajzen 1991

المصدر: (Ajzen, 1991, p. 182)

المتغيرات الثلاث يمكن شرحهم كالتالي:

الموقف من العمل المقاولاتي: هو درجة تقييم الفرد لسلوكه كمقاول الذي يحدد تفضيل الفرد للقيام بمغامرته المقاولاتية من عدمها، حيث يعرف هذا المتغير أنه " الميل الإيجابي أو السلبي نحو شيء، شخص، مؤسسة أو حدث" (Ajzen, 2005, p. 50)، فحسب Ajzen وFishbein فإن السلوك يتأثر بالنية التي بدورها تتأثر بالمواقف التي تحددها المعتقدات.

الفرد الذي لديه تقييم إلى أن السلوك الذي سيقوم به (المتمثل في خلق مؤسسة) سيؤدي إلى نتائج إيجابية فغالبا ما يتبنى هذا السلوك أما الذي يتوقع منه نتائج سلبية فيميل إلى الامتناع عن فعله وتركه (maesaroh & ati , 2013, p. 6).

المعايير الذاتية: هي المؤثرات من العوامل الاجتماعية والثقافية على توجهات الفرد المهنية والاختيارات المقاولاتية، حيث أن الفرد وليد بيئته والمتغيرات المحيطة به.

لم يتم الاتفاق على التأثير المباشر للمعايير الذاتية بالأبحاث التي تناولت موضوع النية المقاولاتية، فعلى غرار هذا النموذج الذي يرى التأثير المباشر لهذا المتغير على النية إلا أن نموذج الحدث المقاولاتي ل Shapero و Sokol يعتبر أنه بُعد واحد فقط من أبعاد الرغبة في الفعل المقاولاتي (Boissin et al., 2007) كما نجد Krueger يجادل أنه ناذرا ما يساهم متغير المعايير الذاتية في التفسير المباشر للنية المقاولاتية (قنون، 2020، صفحة 24).

التحكم في العمل (أو السلوك) المقاولاتي: ويطلق عليه مصطلح الرقابة السلوكية أو السيطرة السلوكية، وهي تمثل درجة معرفة الفرد لقدراته الشخصية ومدى تحكمه بها، كذلك الموارد والفرص اللازمة لتحقيق السلوك.

مفهوم هذه المتغيرة يتقاطع مع مفهوم إدراكات الجدوى التي قدمها Shapero و Sokol بنموذج الحدث المقاولاتي كما توافق أيضا مفهوم الكفاءة الذاتية (أو الفعالية الشخصية: Self- Efficacity) المقدمة من طرف Bandura. (Bandura, 1982)

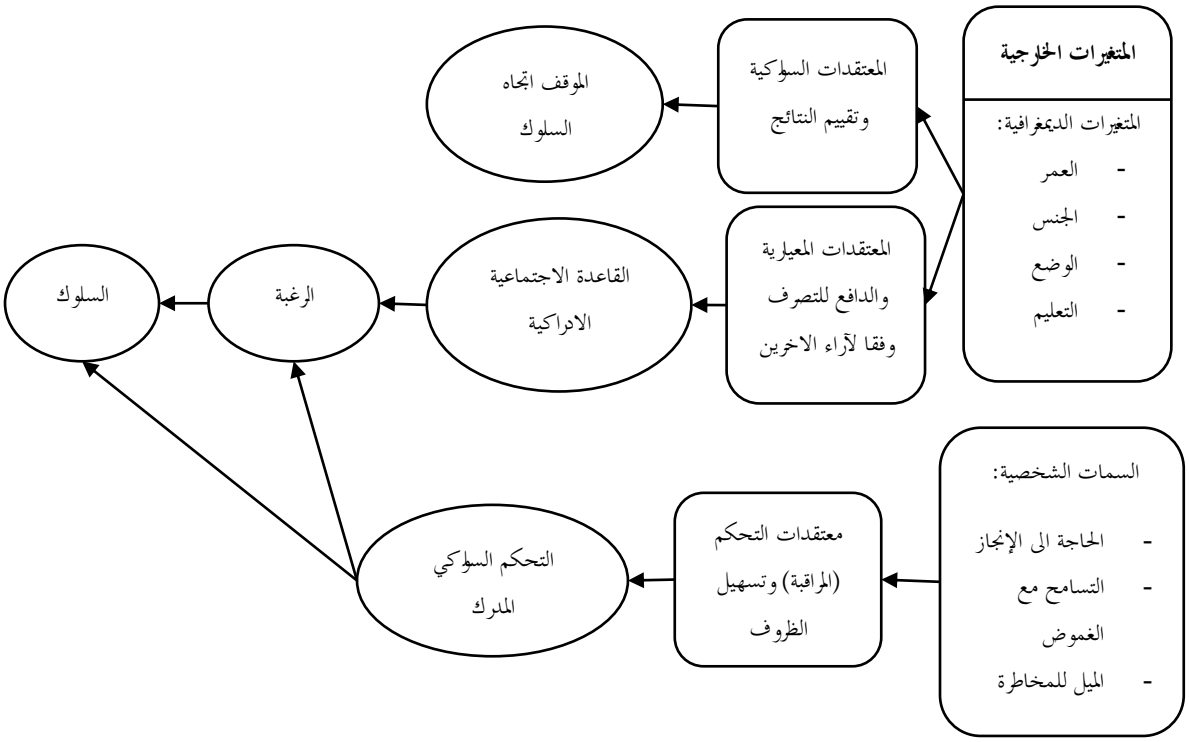
المعتقدات: قدم الباحث متغير جزئي إضافة للمتغيرات الثلاث السابقة الذكر، حيث تقدم هذه المتغيرة معلومات للشخص وقد تم ترتيبها كالتالي: (Colot et al., 2007, p. 8)

معتقدات مكملة: التي تخدم تنفيذ الموقف وتطور من نتائج العمل.
معتقدات ذاتية: التي تؤثر على المعايير الذاتية.
معتقدات التحكم: التي تقود للتحكم.

5- النموذج الموحد لنظرية السلوك المخطط ونظرية تكوين الحدث المقاولاتي

قام مجموعة من الباحثين بمطابقة نموذج نظرية السلوك المخطط AJZEN مع نموذج تكوين الحدث المقاولاتيSOKOL وSHAPERO ليصبح لدينا نموذج يعبر عن التغيرات المستعملة في شكل واحد. (قواسمي، 2020، صفحة 166) وهذا ما يوضحه الشكل التالي :

الشكل1- 8: نموذج الموحد لنظرية السلوك المخطط ونظرية تكوين الحدث المقاولاتي.

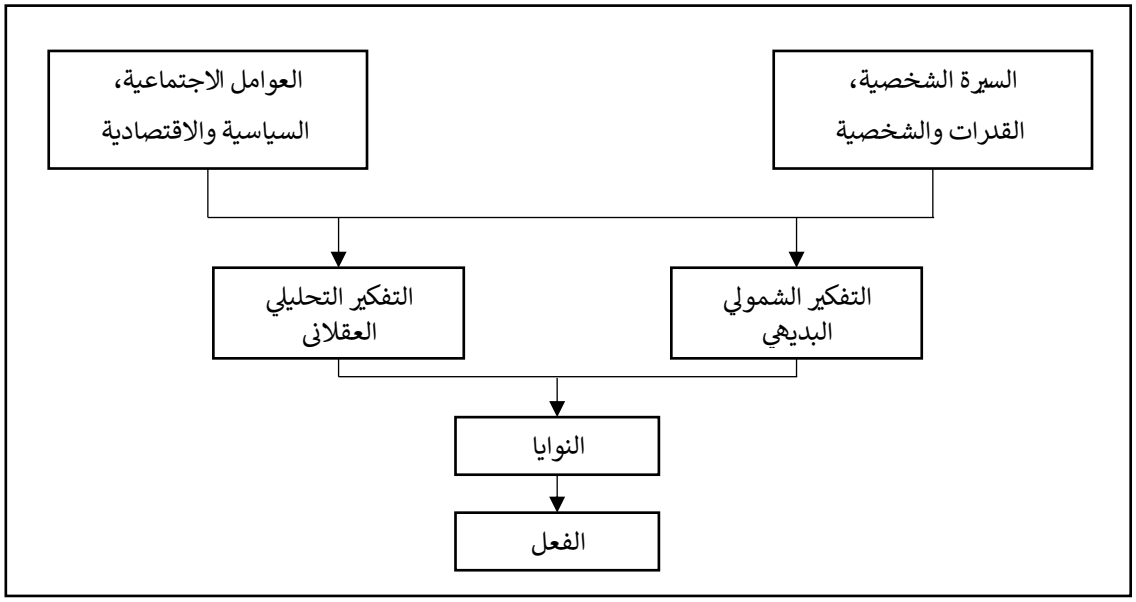


المصدر: (قواسمي, 2020, صفحة 167)

6- نموذج النية المقاولاتية ل Bird 1988

بني هذا النموذج على أساس دراسة الباحث لحوالي 20 مقاول، وأصبح كدليل لمن يريد الدخول لمجال المقاولاتية حيث سلط الضوء على النية المقاولاتية التي تتأثر بمجموعة من المتغيرات للتنبؤ بالسلوك المقاولاتي. وقد تم تقديم النموذج بالشكل الموضح أدناه:

الشكل 1- 1: نموذج النية المقاولاتية ل Bird 1988



المصدر: (Boyd & Vozikis, 1994, p. 65)

النية بهذا النموذج هي حالة ذهنية تؤثر على توجهات أفكار الفرد نحو المقاولاتية وإنشاء المؤسسات، بحيث تتأثر هذه التوجهات عبر التأثير بأفكار الشخص وبلورتها عن طريق التفكير الشمولي البديهي (مثل الرؤية والحدس..) والتفكير التحليلي العقلاني (مثل تحديد الفرص ووضع خطة عمل..)، حيث يتنبأ هذان العاملان مباشرة بالنوايا ويتأثران بمجموعة من العوامل التي تم تقسيمها إلى عوامل شخصية (كالخبرة المقاولاتية السابقة وقدرات الفرد وميولاته المقاولاتية) وعوامل خارجية (المحيط الخارجي من عوامل سياسية، اقتصادية واجتماعية).

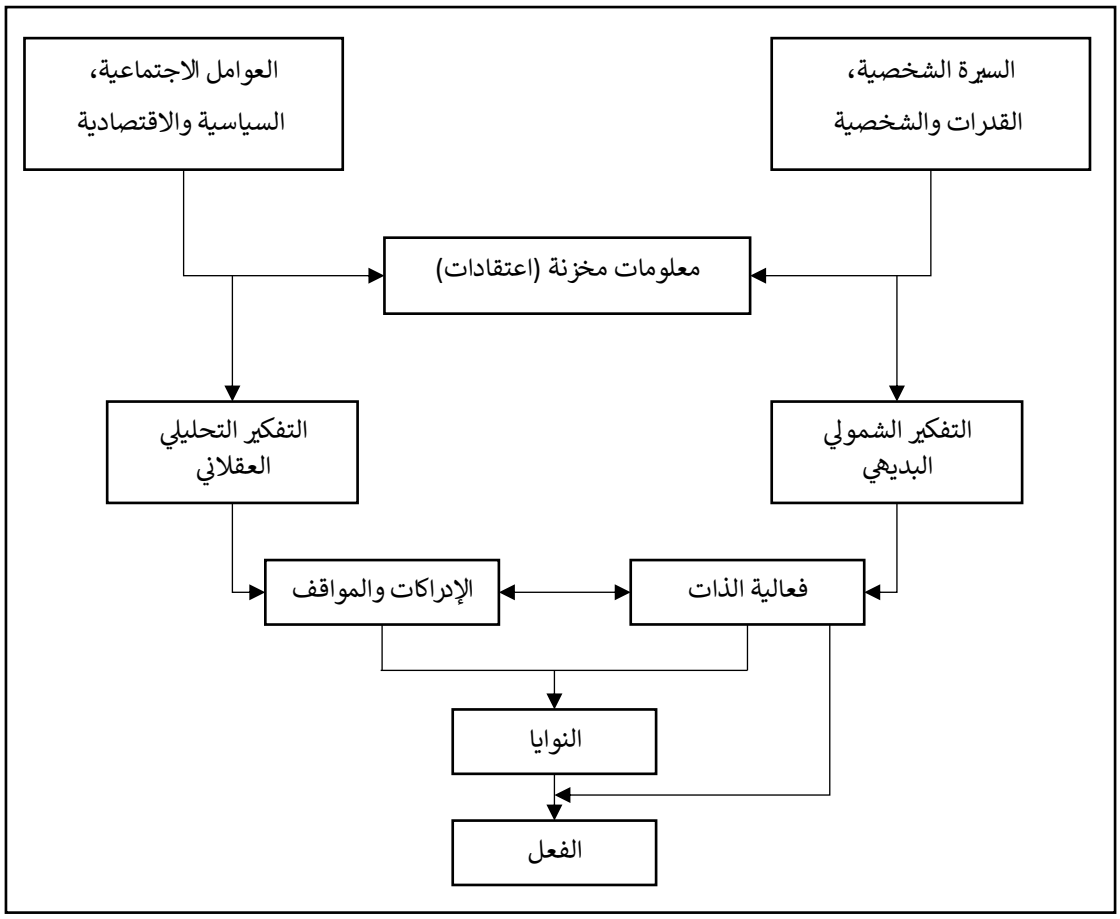
7- نموذج Vozikis وBoyd 1994

قام Vozikis وBoyd بتعديل النموذج السابق ل Bird (1988) حيث قاما بإضافة متغير جديد يتمثل في مفهوم الفعالية الذاتية حيث أن إدراك الفرد لإمكانية إنجازه وشعوره بنجاحه في أعماله تساهم في تكوين

توجهه المقاولاتي، ففعالية الذات متغير تفسيري مهم يبين درجة النية المقاولاتية لدى الفرد ويؤثر أيضا بصفة مباشرة على تحويل هذه النية إلى سلوك مقاولاتي.

كما أن التفكير الشمولي البديهي يساهم في بلورة فعالية الذات والتفكير التحليلي العقلاني يؤدي إلى الإدراكات والمواقف.

الشكل1- 9: نموذج النية المقاولاتية المعدل حسب Vozikis و1994 Boyd

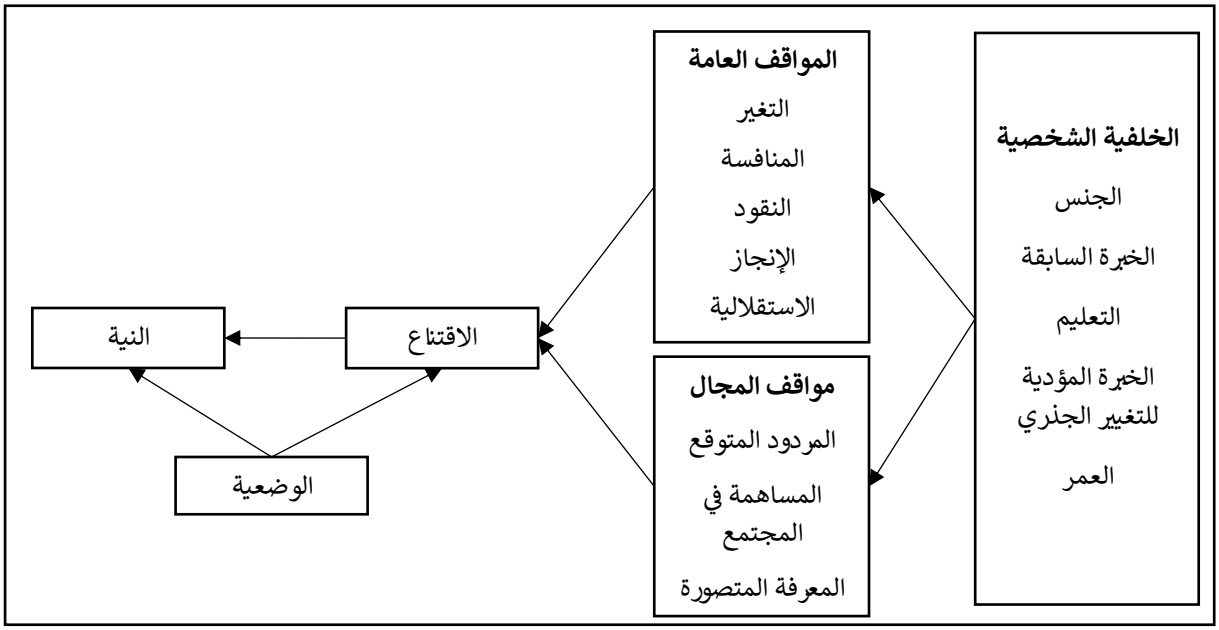


المصدر (Boyd & Vozikis, 1994, p. 69)

8- نموذج Davidsson 1995

يعرف بأنه نموذج اقتصادي- نفسي لمحددات النية المقاولاتية، ويَعتبر خلفية الفرد الشخصية وقناعته بالمجال المقاولاتي والعمل بإنشاء مؤسسته الخاصة أهم ما يؤثر على توجهه المقاولاتي. وقد ضم النموذج مجموعة من العوامل كما هو موضح بالشكل الموالي:

الشكل1- 10: نموذج Davidsson 1995



المصدر : (Davidsson, 1995, p. 5)

المتغيرات التي تم اعتمادها بهذا النموذج هي: (Davidsson, 1995, pp. 6–8)

الخلفية الشخصية: حيث تتمثل في مجموع الخصائص العامة للفرد من جنسه، الخبرة السابقة التي تساهم في تبنيه لمواقف تقنعه بمجال المقاولاتية، التعليم الذي قد يكون محفزا لسلك طريق إنشاء مؤسسة، العمر والخبرة المؤدية للتغير الجذري (مثل الهجرة).

المواقف العامة: وهي المواقف التي تكون أكثر عمومية لا تخص مواضيع المقاولاتية وإنشاء المؤسسات على غرار مواقف المجال التي تمس هذه المجالات. وتم تضمين مجموعة من المواقف العامة بناء على ما جاء بالأبحاث السابقة التي من المحتمل أن تجعل الفرد يقتنع بأن تأسيس مؤسسة هو بديل أفضل، ومنها التوجه المتغير (كالبحث عن الحداثة)، كما نجد المنافسة والنقود (حيث أثبت دراسة (Lynn, 1991) أن المنافسة ظهرت كأهم متغير

الذي يربط بين الثقافة الوطنية والنمو الاقتصادي بحيث هذه العلاقة تعكس الاقتناع بالمقاولاتية على المستوى الفردي وتلي المنافسة النقود)، و في حين تتعلق المنافسة بالمقارنة مع الغير نجد الدافعية للإنجاز التي تعبر عن الأداء مقارنة بالمعايير الداخلية للفرد، والحاجة للاستقلالية حيث ثبت بدراسات أنه أحد الأسباب المتكررة التي تجعل إنشاء المؤسسة خيارا للفرد (Cromie, 1987; Hamilton, 1989; Scott & Twomey, 1988).

مواقف المجال: نجد بهذا المتغير مجموعة من العناصر المتمثلة في: المردود المتوقع من المجتمع (يتمثل في توقعات الفرد المقاول من مكاسب مالية ناجمة عن العمل بعد تحمل المخاطر)، المساهمة بالمجتمع (قد يكون هذا العنصر مهما لبعض المقاولين المحتملين)، المعرفة المتصورة (وهو مدى معرفة الفرد بالذي سيفعله عند التوصل لمفهوم عمل جيد يريد تحقيقه).

الاقتناع: هي المحدد الرئيسي للتنبؤ بنوايا الأفراد حيث يرى أن مجال المقاولاتية أنسب بديل له من الناحية النفسية والاقتصادية لتحسين أوضاعه المعيشية، ويشبه بمفهومه الكفاءة الذاتية المتصورة بالنماذج السابقة الذكر.

الوضعية: وهي العوامل الظرفية التي قد تطرأ وتؤثر بقرار المقاولاتية، كما يمكن اعتبار الظروف الحالية لمنصب العمل والتغيرات فيه من أكثر التأثيرات الظرفية، كما أن بعض الدراسات رغم اختلاف نتائجها (Hamilton, 1989; P. D. Reynolds, 1992) أشارت لوجود علاقة إيجابية بين البطالة وخلق المؤسسات (Davidsson et al., 1994; P. Reynolds et al., 1994; D. J. Storey, 2016) .

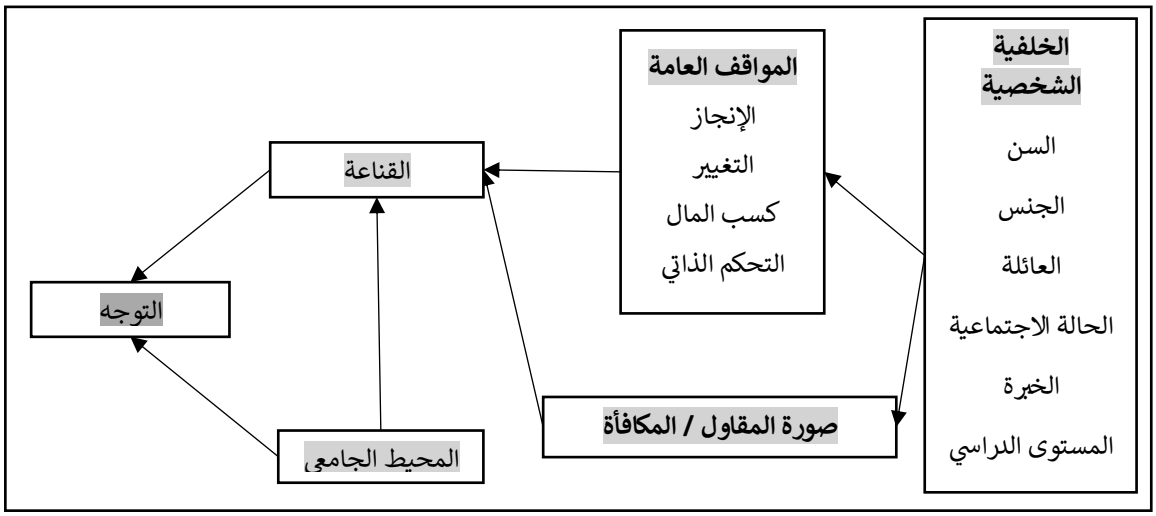
النية: وتعبر بهذا النموذج عن المرحلة التي تسبق مرحلة القيام بالفعل المتمثل في إنشاء مؤسسة حيث قد تتشكل هذه النية قبل زمن قصير من القرار الفعلي وببعض الأحيان لا تنتقل هذه النية إلى سلوكيات فعلية، وهي تمثل العامل الذي يسمح بتنبؤ خيار الفرد بتأسيس مؤسسته الخاصة وإن كانت بغير شكلها الكامل.

9- نموذج Autio

تم بناء النموذج بأواخر سنة 1996 وبداية سنة 1997 على أساس كل من نموذج DAVIDSSON سنة 1995 ونموذج SHAPERO et SOKOL سنة 1982 ونظريةAJZEN سنة 1991 ، حيث

تم استهداف طلاب العلوم التكنولوجية وبلغ عددهم 1956 طالب من الولايات المتحدة الأمريكية، تايلندا و فنلندا والسويد، وتم تعديل النماذج السابقة الذكر حسب خصائصهم ويبين الشكل الموالي هذا النموذج: (بن طاطة & كربوش، 2018، صفحة 164)

الشكل1- 11: نموذج Autio.



المصدر: (بن طاطة & كربوش، 2018، صفحة 164)

تمثلت أبعاد النموذج في: (بن طاطة & كربوش، 2018، صفحة 167)

- الخلفية الشخصية: التي تشمل الجنس، السن، المستوى الدراسي، العائلة، الخبرة والحالة الاجتماعية، وهي العناصر مثلما ذكرت سابقا بنموذج Davinsson، حيثهي المتغيرات الشخصية التي لها علاقة بالطالب.
- المواقف العامة: تشمل العناصر المبينة بالشكل حيث كل هذه المواقف تؤثر على القناعة المقاولاتية للطالب الجامعي.
- صورة المقاولة: هو العنصر الموافق لاتجاه السلوك لدى Ajzen ومواقف الحال لDavidsson فهو النتيجة المرغوبة من الطلبة من خلال إنشاء مؤسساتهم الخاصة.
- المحيط الجامعي: تتمثل في دعم الجامعة للطلبة وطموحاتهم المقاولاتية، فهي الدعم المتحصل عليه من البيئة الجامعية.
- القناعة المقاولاتية: تتمثل في اقتناع الفرد بأن التوجه المقاولاتي وخلق مؤسسته الخاصة أفضل بديل له.

المبحث الثاني: المؤسسات الناشئة في الجزائر – واقع وافاق-

للمؤسسات الناشئة دور متزايد الأهمية بالاقتصاد العالمي (Cauvin & Bescos, 2002, p. 3)، فإضافة على مساهمتها بالاقتصاد فهي تدعم انتقال الاقتصاديات نحو صناعة متطورة وتدفع بها لإمكانات عالية (Blank & Dorf, (Clarysse & Bruneel, 2007; Colombo & Grilli, 2006) 2012) وبهذا نجد أنه تم الاهتمام بهذا المجال من طرف الأكاديميين والعمليين من رجال أعمال وصناع القرار بهذا النوع من المؤسسات.

المطلب الأول: مفهوم وخصائص المؤسسات الناشئة

المؤسسة الناشئة ليست نسخة مصغرة من المؤسسات الكبرى (Blank, 2013, p. 5)، فهي مؤسسة تختلف عن المؤسسات التقليدية بخصائص تميزها عن غيرها.

الفرع الأول: تعريف المؤسسات الناشئة

بدأ ظهور شركات رأس المال المخاطر بعد الحرب العالمة الثانية ومع المفهوم الذي أتت به هذه الشركات بدأ استخدام مصطلح المؤسسات الناشئة (فودوا وآخرون، 2021، صفحة 117)، ومن ذلك الحين تم تداول المصطلح وتطور معناه ومفهومه مع تطور الحياة الاقتصادية والاجتماعية ومع إثراء البحث بالمجال.

تختلف المفاهيم في تفسير معنى المصطلح وشكل المؤسسة ومميزاتها وخصائصها غير أن المؤسسات الناشئة حسب القاموس الإنجليزي هي مشروع حديث النشأة لازال بمهده، حيث تتكون من مفردتين: Start والتي تعني بداية والمقصود بها فكرة الانطلاق، ومفردة Up والتي تعني عالي وتشير للنمو القوي. (Cambridge dictionary, 2021) أما حسب القاموس الفرنسي فهي المؤسسات المبتكرة والشابة التي تنشط خاصة بالتكنولوجيا الحديثة. (Dictionnaire larousse, 2021). ويبين الجدول التالي مختلف التعاريف التي تم بها وصف المؤسسات الناشئة من طرف الباحثين عبر الزمن.

الجدول 1- 2: تعريف المؤسسات الناشئة.

الباحث/ الكاتب	التعريف

(Christian Bruyat, 1993, p. 295)	هي السنوات الأولى من انطلاق المؤسسة تعبر عن مرحلة البداية من مراحل حياة المؤسسة.
(Sammut, 1996, p. 12)	هي المرحلة الأولى من حياة المؤسسة حيث تدوم من ثلاث إلى خمس سنوات ثم تمر للمرحلة التالية من مراحل النمو.
(SAMMUT, 1998, p. 12)	هي المرحلة التي تباشر فيها المؤسسة عملياتها التشغيلية أي هي المرحلة التي تعقب إنشائها القانوني.
نقلا عن(Hurel, 2000) (Cauvin & Bescos, 2002, p. 3)	هي المؤسسة التي تم خلقها مؤخرا تتميز بالابتكار بمجال نشاطها أو بطريقة تطويرها أو بأسلوب تسويقها، المعروف عنها أنها تنمو سريعا بالسوق من حيث مبيعاتها ورأس مالها.
(Cauvin & Bescos, 2002, p. 3)	المؤسسة الناشئة في بدايتها عبارة عن شكل خاص من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة تختص بالابتكار والتكنولوجيا والنمو السريع والبيئة التي تعيش فيها (أي السوق، التنمية السريعة، المساهمون..) هي ما يسمح لها أن تتحول لمؤسسة ناشئة.
(Marty, 2002, p. 7)	هي المؤسسات التي تعمل في ظل المخاطرة والمغامرة لأنها مراهنة على الابتكار في المنتج أو في طريقة البيع وتسويقه بالسوق المحتملة.
(Kolvereid & Isaksen, 2006) نقلا عن (Montani et al., 2020, p. 31)	هي المؤسسات الحديثة التي بدأت من الصفر.
(Ries, 2012, p. 24)	هي المؤسسات التي تعمل على تقديم منتجات وخدمات جديدة في ظل اللايقين الشديد.
(Blank & Dorf, 2012)	هي مؤسسة لها نموذج عمل مبني على الابتكار قابل للتكرار والتطور.

…/…

.../...

نقلا (Graham, 2012) عن (بوالشعور، 2018، صفحة 241)	هي المؤسسة التي تحقق النمو بسرعة؛ وهو الأمر الوحيد المهم فإنه من غير الضروري أن يكون مجالها بالتكنولوجيا أو أن تمول من طرف مغامر و/أو مخاطر
(Blank, 2013, p. 5)	هي المؤسسات التي تتعلم من عملائها بصفة مستمرة حيث تنتقل عبر الفشل مرات عديدة حتى تحقق النجاح وهذا بتحسين الأفكار الأولية، التكيف والتكرار.

(Salamzadeh & Kawamorita Kesim, 2015, p. 1)	هي مؤسسات منشأة حديثا مبنية على أساس أفكار إبداعية متألقة تكافح من أجل البقاء حتى تحقق النمو.
(Rawat, , Kanoria , Harish , & Mehra , 2016)	هي مؤسسة تتبنى الابتكار والتكنولوجيا وتكون حديثة العهد في التطور والنمو نجدها مصممة على إيجاد نموذج عمل قابل للتكرار والتطوير حيث تعطل أسواق حالية أو تخلق أسواق جديدة عبر تطوير منتج أو خدمة غير معروفة يُعتقد أن هناك طلبا عليها.
(Passaro et al., 2017, p. 3)	هي مؤسسة تتميز بدرجة عالية من الابتكار والنمو السريع وتتطلب أنشطتها معارف كثيفة وتقنيات جديدة.
(Bank, 2018, p. 542)	هي مؤسسة حديثة النشأة لها تاريخ قصير منذ بداية شغلها.

المصدر: من إعداد الباحثة

يمكن تحديد مفهوم المؤسسة الناشئة أنها مؤسسة أساسها الابتكار بمنتج أو خدمة جديدة تخلق أسواق خاصة بها وتلبي حاجات لم تُلبى بعد حيث تعمل في حالة عدم التأكد الشديد لذلك تعتمد في عملها على المرونة في تنظيمها ولها نموذج أعمال مبتكر قابل للتكرار حيث يسمح لها هذا بالتطور والنمو السريع، غالبا ما تتعرض للفشل المتكرر قبل نجاحها وتعتبر مرحلة مؤقتة تفصل بين بداية المؤسسة وتجسيد الفكرة وتخرج المؤسسة الناشئة لتنمو وتحقق التطور.

الفرع الثاني: خصائص المؤسسات الناشئة

تختلف المؤسسات الناشئة عن التقليدية بخصائص تتمثل في: (Cauvin & Bescos, 2002, pp. 3–4)

- رأس مال وحجم أعمال ذو نمو كبير وسريع، حيث أن تطور مبيعاتها بسرعة نمو عالية يتطلب الزيادة في رأس المال للاستجابة للسوق.
- بداية المؤسسة الناشئة تحقق معدل مبيعات ضعيف قد يظهر نتيجة سلبية نظرا لدنة معدل الدوران والأرباح المنخفضة.
- نجد الذمة المعنوية للمؤسسات الناشئة ذات مبلغ كبير نظرا للملكية الفكرية التي تستثمر فيها المؤسسة الناشئة (براءة اختراع، جودة الفريق، امتلاك علامة تجارية، الشهرة وما إلى ذلك).

- الاعتماد أكثر على وسائل تمويل حديثة تتماشى ومفهومها الابتكاري والبحث المستمر ونموها السريع حيث تحتاج تمويلات كبيرة تكون قصيرة الأجل فنجدها تعتمد مثلا على شركات رأس المال المخاطر وملائكة الأعمال.
- هياكلها التنظيمية تبتعد عن الهرمية وتكون أكثر أفقية لتكون أكثر مرونة من أجل الاستجابة السريعة لتغيرات السوق.
- تعتمد على المشاركة من جميع موظفيها والعمل بمبادئ التحفيز والابتعاد عن السيطرة الرأسمالية.
- تعمل المؤسسات الناشئة في ظل اللايقين نظرا للأسواق الجديدة التي تعمل بها إضافة للتعقيد الذي تواجهه المؤسسات التقليدية.
- بناء علاقات مع مختلف المشاركين في بيئة أعمالها وخاصة العمل على ديمومة العلاقة مع عملائها.

يمكن تلخيص خصائص المؤسسة الناشئة وأهم ما يميزها عن المؤسسات التقليدية طريقة تعاملها بمحيطها الداخلي مع أعضائها من العمال أو بالأحرى الفريق وهيكلها الأكثر أفقية البعيد عن الهرمية، كذلك مع محيطها الخارجي وتفاعلها مع المشاركين ببيئة أعمالها وإيلاء المكان والتعامل الخاص مع عملائها حيث تعتمد على آرائهم وردود أفعالهم في تطوير منتجاتها وخدماتها ونموذج أعمالها. كذلك تعتمد على طرق تمويل حديثة وتعتمد بكل مرحلة من مراحل حياتها على نوع تمويل معين، وأهم ما يجذب المستثمرين إليها النمو السريع والكبير بحالة نجاحها.

المطلب الثاني: النظريات الداعمة للمؤسسات الناشئة

نجد فقر بالأدبيات الحديثة فيما يتعلق بنظريات المؤسسات الناشئة وناذرا ما تكون هي محور الدراسة (Salamzadeh, 2015) إلا أن الأبحاث تطرقت للنظريات التي تدعم هذا النوع من المؤسسات حيث تم البحث في خلق المؤسسات الناشئة من وجهة المقاربات الثلاث: المقاولاتية، المنظمات والنظام البيئي (Van de Ven et al., 1984, p. 88) كذلك تم دراسة المؤسسات الناشئة من وجهات نظريات المنظمات، الإدارة والمقاولاتية (Salamzadeh & Kawamorita Kesim, 2015, pp. 3–4).

فيما يلي سنعرض نظريات المنظمات ونظريات المقاولاتية التي ركزت على المؤسسات الناشئة:

الفرع الأول: نظريات المنظمات الداعمة للمؤسسات الناشئة.

المقاربة التنظيمية تهتم بالتخطيط للعمليات التي ستتبعها المؤسسة في أولى مراحل تطورها التي تؤثر على هيكلها وأدائها مستقبلا بدورة حياتها (Van de Ven et al., 1984, p. 95) ، من بين نظريات المنظمات الأكثر صلة بالمؤسسات الناشئة نجد (Salamzadeh & Kawamorita Kesim, 2015, p. 3):

نظرية البيئة التنظيمية: تهتم هذه النظرية بالتغيرات التي تطرأ على المنظمات نتيجة تطورها الزمني عبر مختلف مراحل حياتها من تأسيس، نمو، تحول والانحدار والموت (Miles, 2012, p. 21) نقلا عن (Hannan & Freeman, 1989). لقد تم تصميم هذه النظرية لتقصي ومعالجة (Miles, 2012, p. 22): أنواع التنظيمات الموجودة وأسباب تعدد أشكالها، وكيفية توزعها على البيئات المختلفة وتأثير هذه الأخيرة عليها، دراسة معدل التغير بأشكال المنظمات (Reydon & Scholz, 2009) وكيفية إنشاء مجموعة من الخصائص التي تدوم على المدى الطويل الناتجة عن اتحاد وتفاعل العمليات بالمدى القصير (Hannan & Freeman, 1989). فالمنظمة تتأثر بالقوى الخارجية من المحيط من عوامل سياسية اجتماعية واقتصادية وغيرهم حيث هذه التأثيرات تسمح بالتنوع التنظيمي وخلق أشكال جديدة من المؤسسات.

المؤسسات الناشئة حسب هذه النظرية هي تعبر عن شكل تنظيمي جديد ظهر نتيجة التطور والتفاعلات البيئية حيث تختلف طبيعة المؤسسات الناشئة وكيفية انشائها وكذا مدة تطورها ونموها من بيئة لأخرى.

النظرية التطورية (Williamson, 1994, p. 36) : بنيت هذه النظرية على أعمال داروين حول تطور الكائنات الحية من طرف (Winter & Nilsson, 1982) فمبدأ النظرية أن محرك المؤسسة متعلق باستمراريتها كأي كائن بشري وليس الربح ويكون هذا عن طريق استخدام مهاراتها المكتسبة من خبرتها عبر السنوات الماضية.

في معاملة المؤسسات ككيان يتطور فمن الطبيعي النظر إلى المؤسسات عامة من جانب تطوري (Simon, 1993) والمؤسسات الناشئة بنفس المعنى تعيش مع محيط خارجي تتفاعل معه وتتكيف فيه حتى تستطيع النمو والتطور.

نظرية الطوارئ: حسب هذه النظرية على المؤسسة إقامة علاقة عبر هيكلها التنظيمي والاستراتيجية مع البيئة المحيطة من أجل ضمان ديمومتها في بيئة الأعمال وتكون المؤسسة كفؤة وناجحة حين تكون قادرة على تسيير المجهول الناتج عن اللايقين المتأتي من البيئة الخارجية (Amroune, 2014, p. 50)

من وجهة هذه النظرية فالمؤسسة الناشئة تعيش في بيئة تتميز بالتغيرات السريعة وتواجه المؤسسات الناشئة ظروف عدم التأكد الشديد أكثر من غيرها من المؤسسات التقليدية وبالتالي ليس لها حل غير إيجاد الطريقة والاستراتيجية التي تسمح لها بالبقاء عبر التكيف والمرونة لتستمر وتنمو.

نظرية الاعتماد على الموارد النظرية (Davis & Cobb, 2010, p. 21): تقوم النظرية على أن الاختلاف بين المنظمات يعود إلى أدائها الذي تتحكم فيه الموارد المتاحة للمؤسسة مما يجعل لها مكانة في المنافسة، ويقصد بالموارد أي شيء يمكن المؤسسة من امتلاك قوة بمحيطها.

المؤسسات الناشئة حسب هذه النظرية هي مؤسسات تملك موارد حرجة وتسيطر عليها وتسعى لامتلاكها لضمان ديمومتها وتقليل ضغوطات المحيط الخارجي.

نظرية عدم اليقين (Kamps & Pólos, 1999) : تتعامل هذه النظرية مع المؤسسات على أنها مجموع الهياكل والاستراتيجيات تمتاز بالتعقيد والتكيف، فالمنظمات عبارة عن مزيج معقد من التفاعلات المختلفة التي ينتج عنها عدم يقين على عدة مستويات مؤسسية تتطلب استجابات مختلفة من طرف المقاولون الأكفاء (Bylund & McCaffrey, 2017, p. 473). تدعم هذه النظرية المؤسسات الناشئة كونها تعمل في ظل اللايقين الشديد وتحاول التغلب عليه بالمرونة لضمان الاستجابة السريعة محاولة منها تبسيط التعقيد الناتج عن حالة عدم التأكد المفروضة من البيئة.

الفرع الثاني: نظريات المقاولاتية الداعمة للمؤسسات الناشئة

في أغلب الدراسات يتم ربط المؤسسات الناشئة بنظريات المقاولاتية، وفي هذا السياق تم تركيز الاهتمام على خصائص المقاول الذي يقوم بإنشاء المؤسسة الجديدة، و تتجه هذه النظرية على أنه توجد روابط تجمع بين الصفات الفردية للمقاول والابداع التنظيمي (Van de Ven et al., 1984, p. 88)، الملاحظ أن النظريات أعطت الاهتمام الأكبر للمقاول وحاولت تمييزه عبر خصائصه عن الشخص الذي لا يملك سمات المقاولاتية ورغم أهمية هذا الجانب إلا أنها أهملت التركيز المقاولاتي الكافي للظاهرة (المؤسسات الناشئة) يمكن شرح المؤسسات الناشئة

من نظريات المقاولاتية حسب قسمين رئيسيين: (Salamzadeh & (Vorley & Nelles, 2009 Kawamorita Kesim, 2015, p. 4)

- **نظريات المستوى الكلي**: (Salamzadeh & Kawamorita Kesim, 2015, p. 4)

- نظرية التنمية الاقتصادية لشومبيتر (1934): حيث يركز على الابتكار والتدمير الخلاق من طرف المقاول الذي يتعرف على الفرص ويؤدي للتغيير التكنولوجي هذا تحت غطاء أن المؤسسات الجديدة أحد أهم العوامل التي تساهم في التنمية الاقتصادية وظهورها يعتمد على المقاول المبتكر.(Schumpeter, 2017)
- نظرية البيئة السكانية (1977): هذه النظرية تبين أهمية البيئة الخارجية في تحديد نمط حياة المؤسسات وركزت علا العلاقة بين خلق المؤسسة والبيئة حيث تسمح هذه التفاعلات بولادة أشكال جديدة من المؤسسات. (Hannan & Freeman, 1977)

- **نظريات المستوى المتوسط والجزئي**: بهذا المستوى تُركز النظريات على المؤسسات الناشئة، ونجد من بين الأبحاث على هذا المستوى (Bhave, 1994; Deakins et al., 2000; Samuelsson & Davidsson, 2009; Serarols, 2008; Vesper, 1990)

في أغلب الدراسات يتم الاتجاه نحو نظريات المقاولاتية للنظر في المؤسسات الناشئة و قد يعود السبب في هذا إلى أن نظريات المقاولاتية تهتم بالمراحل الأولى لإنشاء أي منظمة أو عمل، إضافة إلى أن مفهوم المقاولاتية عبر النماذج الفكرية (المذكورة بالفصل الأول، المبحث الأول) تبين أنها تتعامل مع الفكرة المبدعة والمبتكرة وتحويلها لمشروع، كما تُبنى على خلق القيمة قد تكون من خلال تطوير منتج أو خدمة وإيجاد الفرص وتقييمها واستغلالها، وهذه المفاهيم جزء من أي مؤسسة ناشئة (Radović-Marković & Salamzadeh, 2012).

المطلب الثالث: خلق المؤسسات الناشئة بالجزائر

اختلفت التعاريف حول المؤسسات الناشئة ومنه تعددت شروط أن تكون المؤسسة ناشئة، بهذا المطلب سنهتم بالمؤسسات الناشئة بالجزائر من حيث شروطها وكيفية خلقها.

الفرع الأول: المؤسسات الناشئة بالجزائر

حتى تكون المؤسسة مؤسسة ناشئة بأوروبا لا بد لها من أن تتوفر على الشرط الأول وأحد الشرطين الآخرين حيث تتمثل هذه الشروط في : (Kollmann et al., 2016, p. 15)

- مدة حياتها لا تتعدى ال 10 سنوات.
- مؤسسة مبتكرة بامتياز تكنولوجيا أي في استعمال التقنيات و/أو بنموذج عملها.
- مؤسسة تسعى لتطوير مبيعاتها و/أو موظفيها.

بالجزائر تم أيضا نشر المرسوم التنفيذي رقم 254/20 المؤرخ في 15 سبتمبر 2020 الذي يخص تعريف المؤسسات الناشئة والمصطلحات المرتبطة بالنظام البيئي لاقتصاد المعرفة حيث يهدف إلى تسهيل إجراءات القيام بإنشاء المؤسسات الناشئة وأيضا تحديد طرق تقييمها واليات دعمها وتمويلها، وقد تم تعريف المؤسسات الناشئة بالقانون الجزائري حسب هذا القانون من خلال تسطير مجموعة من الشروط تتمثل في:

- أن تكون المؤسسة تنشط داخل التراب الوطني الجزائري وتخضع لقانون البلد؛
- لا يتجاوز عمرها 8سنوات، حيث تمنح علامة مؤسسة ناشئة مرة واحدة لمدة 4 سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة؛
- نشاطها الأساسي الذي تقوم عليه يشمل إنتاج سلع وخدمات تتضمن فكرة ابتكارية؛
- إمكانات النمو الكبيرة الذي يضمنها نشاط المؤسسة؛
- ألا يتجاوز رقم أعمالها 4 مليار دينار جزائري حيث يمثل هذا الرقم الحد الأقصى لمنح صفة المؤسسة الصغيرة والمتوسطة حسب معيار رقم الأعمال؛
- ألا يتجاوز رقم عمالها 250 عامل حيث يمثل هذا الرقم الحد الأقصى لمنح صفة المؤسسة الصغيرة والمتوسطة حسب معيار عدد العمال؛

- أن تكون نسبة 50%على الأقل من رأسمال المؤسسة ملكا لأشخاص طبيعيين أو صناديق الاستثمار المعتمدة أو مؤسسة ناشئة أخرى.

حدد المشرع الجزائري مجموع الشروط التي بموجبها يتم منح علامة مؤسسة ناشئة ويتم احترام تعريف المؤسسات الناشئة بالعالم حيت اشترط الفكرة المبتكرة في انتاج السلع والخدمات مع ضمان إمكانات النمو من نشاط المؤسسة الناشئة وهو ما اتفقت عليه جل التعاريف من الدراسات التي درست المؤسسات الناشئة، غير أنه يلاحظ بعض التناقضات حيث تم تسقيف رقم الأعمال ب 4 مليار دينار رغم اشتراط إمكانات النمو العالية.

الفرع الثاني: استحداث لجنة خاصة لمنح علامة " مؤسسة ناشئة " أو " مشروع مبتكر" والصندوق الوطني لتمويل المؤسسات الناشئة

رغبة من الدولة في مرافقة المشاريع التي ترتكز على الابتكار والتخصص في مرافقة المؤسسات الناشئة جعل من المشرع يفرض شروطا لمنح هذه العلامات والهدف منها استفادة الممنوح بالعلامة من الامتيازات التي توفرها الدولة عبر وزارة المؤسسات الناشئة واقتصاد المعرفة وليس معنى عدم الحصول عليها أنه لا تستطيع المؤسسة أن تنشط وتقوم بنشاطاتها.

أما بخصوص الصندوق الوطني المستحدث الخاص بتمويل المؤسسات الناشئة والذي تم استحداثه من طرف رئيس الجمهورية والوزير الأول بحضور أصحاب مؤسسات ناشئة وحاضنات، وخبراء اقتصاديين وماليين وممثلي هيئات حكومية من جامعات وجمعيات ومراكز بحث حيث الهدف منه تمويل الابتكارات والمؤسسات الناشئة التي استوفت الشروط المحددة ويساهم به مجموع البنوك العمومية والوكالة الوطنية لترقية وتطوير الحظائر التكنولوجية ويقوم على الاستثمار برؤوس الأموال بدلا من التمويل التقليدي السائد من البنوك القائم على القروض.

كما نشير إلى أنه تم إطلاق منصة خاصة بالمؤسسات الناشئة وتفعيلها من أكتوبر 2020 حيث يتم بناء بيانات للناشطين والفاعلين في النظام البيئي للمؤسسات الناشئة التي ستكون مصدرا غنيا للمؤسسات الناشئة المستقبلية وفي تطوير شبكة الأعمال والنظام البيئي الخاص بالأعمال بالجزائر عامة (مزيان و عماروش ، صفحة 44).

المطلب الرابع: واقع وتحديات المؤسسات الناشئة بالجزائر

هناك عدد كبير من التحديات في مواجهة المؤسسة الناشئة وتختلف باختلاف أنواعها (Shepherd et al., 2000, p. 395) ، تواجه المؤسسات الناشئة بالجزائر عدة تحديات نظرا لطبيعتها وللنظام البيئي الخاص بالأعمال الجزائري فلأنها تعتمد على فكرة مبتكرة في منتوجاتها يجعل قابلية نجاحها واستمراريتها صعبا واحتمال فشلها كبير نظرا للمخاطر العالية المصاحبة للابتكار، يمكن اجمالا تلخيص التحديات التي تواجه هذا النوع من المؤسسات في: (ولد الصافي و العرابي ، 2020، صفحة 472)

- التمويل: يعتبر التحدي الأكبر بوجه المؤسسات الناشئة عامة حيث الاستثمار بالمنتجات المبتكرة والجديدة يجعل التنبؤ بالسوق وبسلوك الزبائن ضعيف مما يجعل المستثمرون بهذا النوع من المؤسسات مخاطرون ثقافة أصحاب المال الجزائريين تجعلهم يتجنبون المخاطرة بأموالهم في سبيل مشاريع يجهلون مدى نجاحها، غير أنه بدأت بالظهور شركات رأس المال المخاطر إضافة لتطور طرق التمويل دوليا عبر منصات التمويل، وجهود الدولة الجزائرية في خلق صندوق خاص لتمويل هذا النوع من المؤسسات، فرغم صعوبة الحصول على التمويل المعتبر للمؤسسات الناشئة إلا أنه تحدي يستطيع المبتكر تجاوزه حيث نجد العديد منهم تحصلوا على التمويل لتجسيد مؤسساتهم الناشئة.
- صغر حجم السوق: حيث أن المؤسسات الناشئة عامة ما تواكب التطورات ونظرا لصغر حجم السوق الخاص بهذه المؤسسات الناشئة إضافة لظروف الأعمال السائدة من ضعف الانترنت، عدم وجود طرق الدفع الالكتروني وما إلى ذلك فيصعب هذا من أعمالها التسويقية التي تتيح لها الوصول للزبائن، ويبقى تحدي للمؤسسات الناشئة حيث العديد من المقاولون وجدوا الطريقة لاختراع السوق وتسويق منتجاتهم بإيجاد بدائل أخرى مثل التسويق الالكتروني.
- انعدام الخبرة لدى أصحاب المؤسسات الناشئة: يحتاج خلق مؤسسة ناشئة لخبرة متنوعة ومستوى علمي وتقني كبير، حيث انعدام الخبرة يجعل حامل المشروع يقصد اخرون الذين قد يستثمرون بخبرتهم بالمؤسسة الناشئة فالمؤسسة الناشئة تحتاج لتعامل خاص في تسيير المجهول الذي يواجهها في ظل تسويق المنتجات المبتكرة واختراق أسواق جديدة نسبيا أو كليا لهذا غالبا ونظرا لنقص الخبرة والاحتياج إليها نجد هذا النوع من المؤسسات يقصد اليات الدعم مثل الحاضنات والمسرعات.

- فريق العمل: أغلب المؤسسات الناشئة الناجحة بالعالم بدأت بفريق يدفعها للنجاح، ويتمثل التحدي المواجه للمؤسسات الناشئة بهذه النقطة في إيجاد الفريق الداعم ذو الكفاءات اللازمة خاصة في أن بداية الفكرة وانطلاق المؤسسة يكون بموارد محدودة جدا لهذا يتجه صاحب الفكرة لدائرة المعارف والأقارب، ويبقى التحدي في إيجاد أعضاء الفريق الملائم للتقدم بالفكرة وتطويرها.

المبحث الثالث: التعليم العالي في الجزائر ودوره في خلق المؤسسات الناشئة.

المطلب الأول: ماهية التعليم العالي.

يقاس رقي الشعب ونموه بنوعية تربيته ومضمون تعليمه وفعالية تكوينه والتربية هي الدعامة الأساسية في كل المجتمعات والعنصر الرئيسي في تكوين الفرد وتشكيل الفكر وتحديد تصرفاته بالحياة اليومية، فالتربية هي ما يتحصل عليه الفرد من معارف خلال حياته (بوعشة، 2000، صفحة 10). ولطالما اقترن مصطلح التعليم بالتربية، حيث يقتصر التعليم على مقدار ما يتعلمه الشخص من مهارات ومعلومات واتجاهات داخل الصف عكس التربية التي معناها أشمل والتي نجدها داخل وخارج الصفوف التعليمية. فالتعليم هو جملة ما يكتسبه الفرد من حقائق معرفية عبر الوسائل المتاحة للتعلم (التميمي، 2007، صفحة 19).

يُعتبر التعليم العالي آخر مرحلة بحياة الفرد وأعلاها بالهرم التعليمي والذي يمنحه كفاءات ومؤهلات عالية تكسبه مكانة اجتماعية ومركز عمل.

الفرع الأول: النظرة الاقتصادية للتعليم.

بتطور الحياة الاجتماعية والاقتصادية بشتى المجالات نمت وتطورت الخدمة التعليمية التي كان يُنظر لها على أساس استهلاكي لإشباع حاجات الأفراد من التعلم وأصبح يُنظر لها على أساس استثماري تحقق عوائد اقتصادية.

أولا: التعليم كاستهلاك

ينفق الفرد على التعليم كخدمة استهلاكية بغرض الحصول على المعرفة بالجوانب الخلقية، الثقافية، الاجتماعية والعلمية بهدف إعداده للحياة.

في النظرة الكلاسيكية وبخصوص التعليم ركز أدم سميث على تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص من حيث محو الأمية وتثقيف أفراد المجتمع الأغنياء والفقراء عن طريق وضع نظام تعليمي يسمح بتعليم الفقراء ومحدودي الدخل على عاتق الدولة بينما الأغنياء على حسابهم الخاص.، كذلك النظرة الكينزية فعلى حد السواء تعتبر الانفاق التعليمي كاستهلاك نهائي سواء قامت به الأسرة أو الدولة وعلى هذا الأساس يتم حساب الدخل القومي. (رحمة، 1999 – 2000، صفحة 118) .

من الاثار الناجمة عن النظرة الاستهلاكية للتعليم أن التعليم حق كل مواطن، ومسؤولية على الدولة الاعتناء بها من ناحية التخطيط والانفاق، غير أن هذه النظرة أدت إلى اضعاف الحلقة الرابطة بين التعليم والمجتمع حيث ظهرت أنماط من التعليم لا ترتبط بأي من احتياجات الدولة لتحقيق أهداف التنمية الاجتماعية والاقتصادية، كما عكس مستوى التعليم صورة من الرفاهية ومظهرا للأرستقراطية الاجتماعية لا غير وبالتالي كان من أول المجالات تأثرا أثناء الأزمات الاقتصادية (غربي ص.، 2013 – 2014، صفحة 133).

ثانيا: التعليم كاستثمار

وصف ألفريد مارشال التعليم بالاستثمار القومي investment National، وكان أول من وصف الانفاق على التعليم من طرف الدولة أو الأفراد بالاستثمار حيث وضح أنه يمنح فرصا للفرد للكشف عن ميوله وقدرته ثم تنميتها وبهذا أوصى بضرورة قياس العائد المباشر من هذا الاستثمار مع الأخذ بالاعتبار العائد غير المرئي، وبالتالي وجب الاهتمام بهذا النوع من الاستثمار (الانفاق على التعليم) لما له من دور فعال في عملية التنمية.

يُنظر إلى التعليم كنمط استثماري استنادا على العديد من المبررات أهمها: (صلعة، 2015-2016، صفحة 45، 46)

- يسمح التعليم بزيادة قدرة الفرد على الإنتاجية ومنه على زيادة توليد الدخل،
- يسمح بزيادة إنتاجية المجتمع، مما يؤدي إلى ارتفاع الدخل القومي وتحقيق الرفاهية الاجتماعية والاقتصادية،
- يكشف التعليم عن استعدادات وميول الأفراد ويوجهها لخدمة الاقتصاد القومي والمجتمع،
- ينمي التعليم قدرة الفرد على البحث العلمي لحل مشكلات المجتمع وتحقيق النمو الاقتصادي،
- ينمي التعليم قدرة الفرد على التكيف مع متطلبات العمل في أي قطاع، وفي مختلف الظروف.

فالإنفاق على التعليم بناء على هذه المبررات يعد استثمارا معدله يفوق بكثير معدل العائد من الاستثمار في معظم الأعمال التجارية والصناعية .(نمور، 2011-2012، صفحة 13)

قد رأى ماركس Marks أن التعليم يعتبر الوسيلة المساعدة على التكيف والنمو المهني للفرد، والتأقلم مع التغيرات التكنولوجية واستيعاب تطبيقاتها وأيضا مع تغيرات وسائل وعوامل الإنتاج. (رحمة، 1999 - 2000، صفحة 20)

قام دينسون Denison بأبحاث عن مصادر النمو الاقتصادي في الولايات المتحدة الأمريكية والتي توصلت إلى أن 21% من متوسط معدل النمو الإجمالي للناتج القومي السنوي في الولايات المتحدة الأمريكية في الفترة بين عامي 1921 – 1957 يرجع إلى الاهتمام بالتعليم والارتفاع بمستواه .(لطفي، 1979، صفحة 110).

ثالثا: التعليم كاستهلاك واستثمار

نتاجا للنظرتين السابقتين نجد أن التعليم استهلاك واستثمار بنفس الوقت. فالتعليم بالنسبة للفرد يعتبر وسيلة يحقق بها عائدا اقتصاديا أي دخلا بحيث يزداد بارتفاع المستوى التعليمي، مع التسليم بأن هناك فترة زمنية تفصل بين بدء الاستثمار التعليمي، وبدء العائد من هذا الاستثمار (غربي ص.، 2013 - 2014، صفحة 136). وبالنسبة للمجتمع تنفق الدولة وتضعه ضمن بنود الانفاق العام في الميزانية العامة لها، وتوازن بينه وبين بنود الإنفاق الأخرى، وفي المقابل يمد التعليم المجتمع بقادة وعمالة مؤهلة مدربة تقود عملية التنمية وتدفع عجلة الإنتاج، مما يؤدي إلى زيادة الناتج، ومن ثم زيادة الدخل القومي، وتحقيق الرفاهية الاقتصادية والاجتماعية (غربي ص.، 2013 - 2014، صفحة 136).

مما سبق ذكره يتبين سبب اهتمام الدول وعملها المجهد نحو بناء نظام تعليمي يعمل على استثمار أفضل لمواردها، خاصة في آخر مرحلة تعليمية وهي التعليم العالي.

الفرع الثاني: تعريف التعليم العالي.

التعليم العالي هو التكوين والتكوين الموجه وكل أنواع الدراسات التي تكون بعد المرحلة الثانوية وتتم بالمؤسسات الجامعية أو مؤسسات أخرى معترف بها تابعة للتعليم العالي من طرف السلطات الرسمية. (العبادي، الطائي، و الأسدي، 2008، الصفحات 62-63)(UNESCO, 1998, p. 1)

التعليم العالي هو كل التعليم المتخصص بكل أنواعه ومستوياته الذي يأتي بعد مرحلة الثانوية وما يعادلها فهو يتيح الرعاية لأصحاب الكفاءة والنبوغ، ويضمن تنمية المواهب ليلبي حاجات المجتمع المختلفة الحالية والمستقبلية مع الأخذ بالاعتبار التطورات الموجودة بهدف تحقيق غايات وأهداف الأمة النبيلة. (عدي، 2013، صفحة 21)

هو التعليم الذي يستقطب المتخرجون المميزون من الثانوية العامة، وله مسؤولية القيام بتدريب الموظفون الذين سيكونون على قمة العمل ويوفر الكوادر البشرية المختصة بسوق العمل. (بن حمزة ، 2001، صفحة 220)

التعليم العالي يقتصر على فئة معينة تتميز بمؤهلات علمية، ومن أهم مؤسسات التعليم العالي نجد الجامعة التي تُعرف أنها تجمع بين مجموعة من الناس الذين يشتركون في سعيهم للبحث عن الحقيقة والظفر بحياة أفضل للأفراد والمجتمعات. (بن ويسة، 2016، صفحة 99)

كما تم تعريفه أنه " أحد الوسائل الأساسية لإكساب الطالب المعرفة والمعلومات والتفكير العلمي والبحث وتكوين الاتجاهات الايجابية وتنمية قدراته على الانتقاء والاختيار في مواجهة هذا الانفجار المعرفي والتقدم العلمي، لأنه بذلك يساهم في تكوين أو خلق مجتمع المعرفة، أو على الأقل التحول إلى مجتمع المعرفة، لأن الهدف في النهاية ينبغي أن يكون إيجاد أفراد متعلمين قادرين على التعامل مع المعارف والمعلومات التي يتلقونها بنوع من التفكير المستقل والإبداع والتركيز على العمل الذهني وتعميقه" (العبادي م.، 2005، صفحة 103)

هو مصدر تقدم البلد اقتصاديا واجتماعيا فهو يعكس ويجسد النمو الاقتصادي ويساهم في بناء المهارات المعرفية اللازمة لتطوير الاقتصاد العالمي وتفعيل الحراك الاجتماعي وترسيخ لدى المواطنين الأسس السياسية الديمقراطية وتنمية تفكير المواطنين المجددين (Bank, 2009) الذين يملكون القدرات المتميزة التي تسمح بالتطوير والابداع الشامل للحياة الاجتماعية وهذا يكون نتيجة كونهم بالمؤسسات الأكاديمية (عرعور، 2013، صفحة 188).

من التعاريف السابقة نستخلص أن التعليم العالي يتميز ب: (رقاد، 2014، صفحة 24)

- هو مرحلة ما بعد التعليم الثانوي،
- يستهدف الفئة التي أثبتت نجاحها بمرحلة التعليم الثانوي،
- تقدمه مؤسسات تابعة لقطاع التعليم العالي مثل الجامعات، المدارس العليا والمعاهد ...إلخ المعتمدة من طرف الدولة.

- يعتمد ويرتبط بفكرة التخصص بهدف سد حاجيات المجتمع الحالية والمستقبلية، ويسلح الفئة التابعة له بالكفاءة والفعالية لمواجهة التغييرات.

المطلب الثاني: وظائف ودور التعليم العالي في العالم الحديث.

مما سبق ومعرفة مختلف نماذج التعليم العالي المتبناة من طرف قطاع التعليم العالي بمختلف بقاع العالم يمكن إدراج وظائف التعليم العالي كما تم تحديدها بمؤتمر اليونيسكو العالمي سنة 1998 فهي لها: وظيفة التعليم وإعداد الإطارات، وظيفة البحث، و وظيفة خدمة المجتمع (UNESCO, 1998)، أما الوظائف المنسوبة إليها حديثا في ظل التحديات الحديثة فنجد أنها (Sam & van der Sijde, 2014, p. 6) : انتقلت من التعليم إلى التعليم والتعليم المقاولاتي، و أن وظيفة البحث انتقلت من النمط 1 إلى النمط 2 إلى النمط 3 (Carayannis et al., 2012, p. 330) إضافة لانتقالها من خدمة المجتمع إلى المشاركة والمساهمة في تنمية المجتمع.

الفرع الأول: وظائف التعليم العالي.

أولا: وظيفة التعليم

تضمنت هذه الوظيفة التعليم وإعداد الإطارات فقد تمثلت فيما يتم إعداده من مناهج وبرامج التعليم ومن توفير وسائل نقل العلم والمعارف وذلك بهدف تكوين وتدريب الطلبة وتسليحهم بما يلزم من المعرفة ليكونوا طاقات فعالة خاصة وأن مخرجات التعليم العالي من أهم مدخلات التنمية الاقتصادية (غربي، سلاطنية، و قيرة، 2002، صفحة 218). وأصبح التعليم لا يقتصر على نقل المعلومات بالطرق التقليدية المتمثلة في إعداد البرامج والمناهج التعليمية وتلقينها بالحفظ والاستظهار وإنما أصبح الاعتماد على التكنولوجيات الجديدة من متطلبات الحاضر الذي يتيح المجال للانفتاح أمام العالم الخارجي والتواصل معه لتنمية التفكير وتجديده واستنباط المعارف الحديثة والتحكم فيها.

أصبحت الشهادة لا تعني مفتاح التوظيف ولكنها فقط تذكرة لدخول عالم العمل (Gibb & Hannon, 2006, p. 5) وقد ازداد مؤخرا الاهتمام بتعليم المقاولاتية من طرف مؤسسات التعليم العالي (Shane & Venkataraman, 2000, p. 217; Wright, 2012, p. 2) أين تواجه الجامعات ضغط تطورات العصر الحديثة وأصبحت ملزمة بتجهيز وترويض أفكار الطلبة للتعلم مدى الحياة لمواجهة تغيرات سوق العمل ومن أجل هذا فلزاما على المؤسسات الجامعة أن تكون مقاولاتية لمواجهة وتجاوز هذا التحدي (Maassen & Cloete, 2006). الملاحظ أنه يتم اليوم عبر العالم تدريس المقاولاتية بجل التخصصات من العلوم والهندسة والتكنولوجيا أيضا

وفي كليات الاقتصاد والعلوم الإنسانية (Levenburg et al., 2006, p. 277) وبالتالي يتم حاليا الاعتماد على تعليم المقاولاتية وإدماجه كجزء من المناهج الجامعية بهدف تكوين الطلبة بالكفاءة اللازمة ليكونوا مقاولين محترفين مستقبلا، ونجد من ناحية العرض الأكاديميون الذين يرون أن تعليم المقاولاتية أداة لتأسيس مجتمعات مقاولاتية أما من جانب الطلب فنجد صناع القرار الذين ينظرون إلى أن مناصب العمل والمشاريع الجديدة تكون بوجود ثقافة المؤسسة وهذا توفره المعارف المقاولاتية المكتسبة للطلبة من تعليمهم العالي (Mars et al., 2008, p. 643; Mars & Rhoades, 2012, p. 439).

ثانيا: البحث العلمي

لا يمكن فصل البحث عن التعليم العالي (Hirsch, 2005, p. 1) فالبحث وظيفة يقوم بها الباحثين من أساتذة وطلبة الدراسات العليا باستعمال الأدوات والتجهيزات اللازمة التي توفرها المخابر، "فهو (أي البحث) عملية فكرية منظمة يقوم بها الباحث من أجل تقصي الحقائق بشأن مسألة علمية تعتبر موضوع البحث. بإتباع مناهج بحث علمية بهدف الوصول إلى نتائج صالحة للتعميم تعتبر كنتائج بحث" (العبادي، الطائي، و الأسدي، 2008، صفحة 554) حيث يُعتبر مهما في دراسة المواضيع المتعددة التي تؤدي لإنتاج المعرفة (Gibbons, 1998, p. 1)، كذلك قد تكون استخلاصات نتائج البحوث بداية أفكار مبتكرة قابلة للتطوير لتصبح اكتشافات واختراعات تجسد في شكل مشاريع مستقبلا بعد تمويلها، كما يستفيد أصحاب القرار من توصيات الباحثين ونتائج دراساتهم، فللبحث بالجامعات أهمية كبيرة في المساهمة بالتقدم وتطور المجتمعات؛ وهو يحتاج لتظافر الجهود وجو ملائم محفز لهم قد يكون عن طريق: (صيفي، 2009، صفحة 298)

- تدريب أعضاء الجامعة على أساليب البحث المتطورة.
- توفير التكوين بالمجال التقني والعلمي.
- ربط البحوث العلمية بمشاكل المجتمع المحلي.
- العمل على التعاون بين الجامعات المحلية والأجنبية.

فالبحث بالتعليم العالي هو "انتاج المعرفة" ويحدث في نمطين "النمط 1" و "النمط 2" (Gibbons, 1998, p. 1)، إضافة ل"النمط 3". فالنمط 1 هو نمط يرتكز على البحث الأكاديمي لإنتاج المعارف من طرف الباحثين الذين يكونون مراقبين محايدين بحيث يتميز النمط بالانضباط وتركيزه على تخصص واحد وأين يتم التحقق من المعرفة وصحتها من خلال المنطق والقياس؛ أما النمط 2 فيعتمد على البحث في سياق التطبيق ويشمل مجموعة من الباحثين من مختلف التخصصات الذين يكونون مسؤولون اجتماعيا وممثلين ووُكلاء للتغيير وأين يتم التحقق من

مدى سلامة المعرفة من خلال العمليات التجريبية والتعاونية والمتعددة التخصصات (Brydon-Miller & Coghlan, 2014, p. 226)، أما النمط 3 فهو الذي دمج بين النمطين 1 و2 مع الأخذ بالاعتبار تغيرات البيئة التي أولت الابتكار أهمية قصوى وحيث يعتمد النمط 3 على الأوساط الإبداعية ورجال الأعمال والموظفين، و على مجموعات المعرفة، وشبكات الابتكار، والجامعات المقاولاتية، والمؤسسات الأكاديمية إضافة لإيلاء الاهتمام في تحديد مفاهيمه على اللولب الثلاثي، الرباعي والخماسي للابتكار التي تجمع بين مختلف القطاعات سواء العامة أو الخاصة (الحكومة والجامعة والصناعة وكيانات إنتاج المعرفة غير الحكومية وحتى كيانات المجتمع المدني الأخرى والمؤسسات وأصحاب المصلحة) لتحفيز الابداع والابتكار و دعم الاختراع عبر التخصصات العلمية والتكنولوجية بهدف انتاج المعرفة، نشرها واستخدامها (Carayannis et al., 2012, p. 330; Peris-Ortiz et al., 2016, p. 3; Zhou & Nunes, 2015, p. 39).

الجدول 1- 3: النمط 1 والنمط 2 لإنتاج المعرفة.

النمط 1	النمط 2
يتم تعيين المشكلات وحل مشاكل المعرفة في سياق يحكمه (إلى حد كبير الأكاديمية) اهتمامات مجتمع معين.	يتم إنتاج المعرفة وتنفيذها في سياق التطبيق.
على أساس التخصصات.	متعدد التخصصات.
التجانس النسبي للمهارات.	عدم التجانس.
هيكل هرمي، ويميل إلى الحفاظ على شكله.	التفضيل للتسلسلات الهرمية المسطحة باستخدام الهياكل التنظيمية المؤقتة.
مراقبة الجودة بأحكام مراجعة الأقران.	مسؤول اجتماعي وانعكاسي، مع نظام موسع للجودة.

المصدر: (Gibbons, 1998, p. 5; Tjeldvoll, 2010, p. 430)

ثالثا: خدمة المجتمع والمهمة الثالثة للجامعة

في العصور الوسطى كان اهتمام الجامعة بالدين وفلسفة أرسطو، ثم بعد الثورة الصناعية أصبحت الجامعة تتأقلم جزئيا مع متطلبات المجتمع وذلك بتقديم التخصصات كالعلوم والهندسة والمحاسبة بالقرن التاسع عشر، لتتطور اليوم و وفرت مختلف التخصصات (Altbach, 2007, p. 123)من علوم النفس والتربية، علوم الاجتماع

والاقتصاد وغيرهم زد على ذلك الدور الحالي للجامعة الذي تم توسيعه حيث أصبحت بوقع صعب لقيادة الابتكار (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000, p. 109) وتشجيعه وتوليد الأفكار المبدعة ودعم براءات الاختراع بهدف المساهمة في المجتمع عن طريق توفير اليد المؤهلة والكفؤة مع ما يتوافق و متطلبات السوق لتزيد في الإنتاجية وتسهل انضمام الدولة لاقتصاد المعرفة (بن ويسة، 2016، صفحة 95) القائم على المعرفة وتكنولوجيا المعلومات والقدرة التنافسية العالمية فإضافة إلى وظيفة الحفاظ على المعرفة ونقلها توسعت مهامها لتشمل انتاج معرفة جديدة ومؤخرا استغلال المعرفة للابتكار (Etzkowitz & Dzisah, 2007, p. 3; Etzkowitz & Zhou, 2007, p. 1) ، فقد حدثت ثورة أكاديمية ثانية (Leydesdorff & Etzkowitz, 2001, p. 18) نتيجة استجابة الجامعة وقطاع التعليم العالي عامة للتغيرات السياسية–الاقتصادية والاجتماعية في ظل اقتصاد المعرفة (Mok, 2005, p. 539) حيث تم إنساب مهمة ثالثة للجامعة إضافة لمهمتي التعليم والبحث ألا وهي المشاركة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية (Etzkowitz, 2003, p. 300) وهذا عبر زيادة التفاعل مع بيئة الأعمال (Diaconu & Dutu, 2014, p. 24).

المهمة الثالثة مصطلح محل نقاش منذ سنة 1990 (Dan, 2012, p. 50)، مفردة متعدد التفسيرات وغير محدد المعالم (Vorley & Nelles, 2009, p. 284) واختلفت تعريفاتها بين الباحثين والجدول الموالي يوضح مجموعة من التعريفات للمهمة الثالثة:

الجدول 1- 4: مجموعة التعاريف حول المهمة الثالثة للجامعة.

الباحث	التعريف
(Asplund & Nordman, 1999)	تلتزم الجامعة رسميا مع المجتمع لتتفاعل مع الحياة الاقتصادية.
(Martin & Etzkowitz, 2000) (Thorn & Soo, 2006)	هي وظيفة مساهمة الجامعة بالاقتصاد وبرفاهية المجتمع.
(Gunasekara, 2006)	هي مساهمة الجامعة في التنمية الإقليمية.
(Montesinos et al., 2008)	تقديم خدمات للمجتمع.

.../...

.../...

(Göransson et al., 2009)	هي العلاقة بين التعليم العالي والمجتمع خارج وظيفتي التعليم والبحث.
(Dan, 2012)	الاستخدام الاقتصادي للبحوث والمعرفة وحقوق الملكية الفكرية ونقل التكنولوجيا وبراءات الاختراع والمؤسسات المنبثقة (spin-off3)، وبمعنى أوسع هي كل ما هو موجه لخدمة المجتمع.
(Predazzi, 2012)	هي مهمة تعزيز الحوار بين العلم والمجتمع.
(Shore & McLauchlan, 2012)	الأنشطة الموجهة نحو نقل المعرفة وإقامة مختلف العلاقات مع الصناعة وتسويق البحث والتعليم الجامعي.
(Raditloaneng, 2013)	الخدمة والمشاركة المجتمعية.
(Hackett & Dilts, 2004)	تتمثل في نقل التكنولوجيا بين الجامعة وقطاع الأعمال.
(Adamsone-Fiskovica et al., 2009)	التعاون بين الجامعة وقطاع الأعمال.
(Etzkowitz & Leydesdorff, 2000; Welch, 2011)	القيام بأبحاث مع جهات خارجية في إطار تعاقدي.
(Sam & van der Sijde, 2014)	جميع الأنشطة التي يقوم بها القطاع باستثناء التدريس والبحث التقليدي.
(Baldini, 2006; Mowery et al., 2020; Sampat, 2006)	مساهمة الجامعة في التنمية الاجتماعية والاقتصادية عن طريق المشاركة بمجموعة من الأنشطة مثل براءات الاختراع والتراخيص.

المصدر: المظللة (Mugabi, 2014, p. 15)

بدون تضليل: من إعداد الباحثة.

فالمهمة الثالثة لقطاع التعليم العالي يمكن تلخيصها في كافة النشاطات التي تقوم بها الهياكل التابعة للقطاع خارج مهمتي التعليم والبحث التقليدي، والتي تجعل الجامعة كعضو فعال بمحيطها حيث تساهم في تنميته الاقتصادية والاجتماعية.

3 . المؤسسة المنبثقة هي عملية إنشاء مؤسسة جديدة من خلال بيع أو توزيع أسهم جديدة لنشاط تجاري قائم أو لقسم من مؤسسة قائمة. (مداني، 2020، صفحة 77)

الفرع الثاني: الجامعة المقاولاتية.

أصبحت الجامعة تلعب دورا مهما في الحياة الاقتصادية والاجتماعية ونُسبت إليها مهمة جديدة ألا وهي المشاركة في تنمية المجتمع في ظل اقتصاد المعرفة إضافة لدورها التقليدي الخاص بالتعليم والبحث وتمثَّل دورها الجديد في تعزيز المقاولاتية من طرف أعضائها، ومنه ظهر نموذج الجامعة المقاولاتية في الثمانينات بالولايات المتحدة الأمريكية حيث يعتبر Etzkowitz أول من استخدم مصطلح الجامعة المقاولاتية، وقام بدراستها العديد من الباحثين والخبراء (Stankiewicz,, Bird et Allen,, Slaughter et Leslie,) حيث يُنظر إلى الجامعة المقاولاتية أنها التطور الطبيعي للنظام الجامعي (Rothaermel et al., 2007, p. 708) والجدول التالي يبين تطور تعريف الجامعة المقاولاتية.

الجدول 1- 5: تعريف الجامعة المقاولاتية.

السنة	الباحث	التعريف
1983	Etzkowitz	هي الجامعات التي تبحث في مصادر تمويل جديدة مثل براءات الاختراع، وتتجه نحو ابرام عقود لتوفير البحث وتدخل بشراكات مع مؤسسات خاصة.
1995	Chrisman, et al.	هي الجامعة التي تدعم وتساهم في انشاء مشاريع جديدة من طرف الأساتذة أو التقنيين أو الطلاب.
1998	Dill	من أهم مظاهر الجامعة المقاولاتية نقل التكنولوجيا التي تُعرف أنها جهود رسمية (الجهود الرسمية: وحدات تنظيمية ذات مسؤولية واضحة عن تعزيز نقل التكنولوجيا) تصبو لتحقيق نتائج الأبحاث الجامعية وتجسيدها في شكل مشاريع للاستفادة منها.
1998	Clark	هي الجامعة التي تسعى بحد ذاتها إلى الابتكار في كيفية التحاقها بعالم الأعمال، وكيفية وصولها إلى جامعة قائمة بذاتها والتي تكون جهة فاعلة وبارزة بشروطها الخاصة مستقبلا وذلك بإحداث تحولات جوهرية في تنظيمها.
1998	Röpke	تعني ثلاثة أشياء: تصبح الجامعة بحد ذاتها منظمة مقاولاتية، أعضاء الجامعة من موظفين وهيئة التدريس وطلبة يتجهون ليصبحوا مقاولين، وتتفاعل الجامعة وبيئتها المحيطة متبعة أسلوب مقاولاتي (الاقتران الهيكلي).

.../...

.../...

1999	Subotzky	تختص بتوثيق شراكات مع قطاع الأعمال، وتمنح مسؤولية أكبر للأساتذة لإيجاد مصادر تمويل خارجية كما تتميز بأخلاقيات الإدارة في الحوكمة المؤسسية والقيادة والتخطيط.
2002	Kirby	تتبع ثقافة مقاولاتية التي تظهر بقدرة الجامعة على خلق والتعرف على الفرص والابتكار والعمل الجماعي والمجازفة بتحمل المخاطر والاستجابة للتحديات.
2003	Etzkowitz	كما تهتم الجامعة بتكوين الطلبة وتبعثهم للعالم فالجامعة المقاولاتية تُعتبر حاضنة توفر هياكل دعم لأعضاء الجامعة من طلبة وأساتذة للبدء بمشاريع جديدة فكرية، تجارية ومشتركة.
2003	Jacob et al.	هي جامعة تقوم على التسويق (رسوم على الدورات التعليمية، الخدمات الاستشارية، الأنشطة التوجيهية) وإضفاء الطابع السلعي (براءات الاختراع، التراخيص، وامتلاك الطلبة للمؤسسات الناشئة).
2004	Etzkowitz	هي التي تأخذ نظرة استراتيجية لتتطور وتوسع من مدخلاتها لخلق المعرفة الأكاديمية لتجذب الشركاء المحتملين وتكون سباقة في استخدام المعرفة، إضافة على هذا فتتأقلم الجامعة وتتغير علاقتها مع المجتمع من ناحية وتجدد هيكلها الداخلي من جهة أخرى. لكنه أكثر من ذلك بكثير. من ناحية، تتغير علاقة الجامعة بالمجتمع، بينما من ناحية أخرى، هناك تجديد للهيكل الداخلي للجامعة.
2005	Zaharia et Gibert	تتبنى دورا مقاولاتية في التعامل لإدارة أفرادها ومعرفتها ومهاراتها لتأدية مهامها، فتقوم بتحديد مهمتها التعليمية والقيام بالإدارة المقاولاتية لتسيير شؤونها وهو ما يعرِّف الجامعة المقاولاتية.
2005	Fuller (OCDE)	هي التي تستخدم نشاطات أساتذتها فردية أو بمجموعات للاتجاه نحو التمويل الذاتي وذلك بتسويق معارفهم (بالبحث والتدريب) لعملاء محددين سواء بالقطاع العام أو الخاص.

.../...

.../...

2006	Miclea	إضافة لمهمتي التعليم والبحث على الجامعة المقاولاتية أن تساهم في التنمية الاجتماعية والاقتصادية بشكل كبير في المنطقة التي تحيا بها وتكون عضوا فعالا في تعزيز الاقتصاد القائم على المعرفة، وحتى تكون الجامعة مرموقة بمكانتها يجب أن تكون مبتكرة بقوة واستباقية ومستجيبة لاحتياجات مختلف الأطراف المعنية، وأن تصبح الجامعة مقاولاتية هو المعيار الذهبي لأي جامعة ديناميكية اليوم
2006	GuerreroCano, Kirbyet Urbano	هي الجامعة التي لها القدرة على: الابتكار، التعرف على الفرص، العمل بفرق وتحمل المخاطرة، الاستجابة للتحديات. وتسعى للوصول الى مستقبل أكثر إرضاء بإحداث تغييرات جوهرية في طابعها التنظيمي، بصيغة أخرى هي حاضنة طبيعية توفر هياكل دعم للأساتذة والطلاب لبدء مشاريعهم الجديدة فكرية كانت أو تجارية ومشتركة.
2007	Rothaermel, Agung et Jiang	هي التي تساعد على عملية نشر التكنولوجيا وتولد التقدم التكنولوجي عبر وسائط مثل مكاتب نقل التكنولوجيا وبناء حاضنات أو مجمعات علمية تدعم ظهور مؤسسات جديدة.
2007	IbarraColado	هي التي تعتمد أسلوب منظمات الأعمال كالأشكال التنظيمية وتكنولوجيات الإدارة، وادماج أساليب المنظمات المرتبطة بالتميز والجودة والمنافسة بافتراض أن الجامعة لا تختلف في جوهرها عن أي مؤسسة أخرى وبالتالي يمكن التعامل معها بنفس الطريقة.
2007	Kekale	هي التي تتجه بفعالية نحو الابتكار في تسيير مشاريعها.
2008	Guenther et Wagner	هي مؤسسة متعددة الأوجه تعتمد على آليات مباشرة لنقل التكنولوجيا من المحيط الأكاديمي إلى مجال الصناعة وأيضا تعتمد على آليات غير مباشرة عبر التعليم المقاولاتي حيث تدعم أنشطة الأعمال الجديدة.
2009	Gibb, Haskins et Robertson	هي الجامعة التي تشمل كل أنواع الجامعات التي تتمتع بتقاليد بحثية قوية إضافة إلى حداثة تنظيمها.
	(Jaziri & Parturel, 2009)	تتجلى مظاهرها في قيام أعضاء الجامعة من طلبة أو موظفين أو أساتذة أو باحثين بخلق مؤسساتهم الخاصة بدون أن يتخلوا عن الجامعة.

المصدر: المظللة (Cano et al., 2006, p. 4)

الغير مظللة (Rajhi, 2011, p. 159)

كما تم تحديد خمسة خصائص تمتاز بها الجامعات المقاولاتية عن غيرها من الجامعات التقليدية من طرف louis, Blumenthal, gluck, stoto: (قنون، 2020، صفحة 13)

- قيامها بمهمتها الأساسية المتمثلة في انتاج المعرفة إضافة لنشرها ثقافة مقاولاتية بالمحيط الجامعي.
- مرافقة حاملي المشاريع من الطلبة.
- العمل على امتلاك براءات الاختراع.
- تشجيع المؤسسات على البحث العلمي إضافة لتقديم نصائح واستشارات بهدف مساعدتها.
- القيام بشراكات مع مختلف المؤسسات كما تدعم الابتكار.

يمكن تعريف الجامعة المقاولاتية بناء على ما سبق من خلال المحاور التالية:

الجامعة كمنظمة (المحيد الداخلي للجامعة): تقوم الجامعة في تعاملاتها على الممارسات المقاولاتية بتبني الابتكار في احداث تغييرات بتنظيمها وهيكلها، كما تخلق ثقافة مقاولاتية بجوها الجامعي يسوده رغبة واتجاه أعضائها من أساتذة وموظفين وطلبة نحو خلق مشاريعهم الخاصة، فهي تشجع على البحث العلمي وانتاج المعارف الجديدة، كما قد نجد بها هياكل خاصة بقطاعها لتوفير دعم للمقاولين المحتملين من أعضائها.

أعضاء مقاولون: حيث أن أعضاء الجامعة عامة من طلبة وأساتذة وموظفون يميلون ويقومون بالاستثمار بأفكارهم لإنشاء مؤسساتهم الخاصة بعيدا عن الجامعة ولكن بدون التخلي عن هذه الأخيرة، كما يحاولون إيجاد مصادر جديدة مبتكرة للتمويل.

التفاعل مع محيطها الخارجي: تحاول الجامعة أن تكون علاقات مع مختلف الجهات من حكومة وصناعة وتبني شراكات مختلفة حيث تلعب دور الجسر الرابط بين الأبحاث العلمية التي أنشأها أعضاؤها والمحيط الاقتصادي لخلق مشاريع تجارية وهذا من خلال نقل التكنولوجيا وتسويق نتائج البحوث الأكاديمية، من جهة أخرى تبني علاقات متعددة مع هياكل دعم خلق المؤسسات بهدف احتضان طلبتها ودعمهم. فنجدها جامعة فاعلة بالحياة الاقتصادية وتشارك بالتنمية في منطقتها.

المطلب الثالث: التعليم العالي بالجزائر.

نحاول بهذا المطلب توضيح مسار التعليم العالي بالجزائر لنفهم المراحل التي مر عليها والإصلاحات التي قام بها ونتائجها، لنعرض بعده بعض المؤشرات الكمية للتعليم العالي.

حسب ما جاء بالجريدة الرسمة في تعريف التعليم العالي: يُقصد بالتعليم العالي كل نمط للتكوين أو للتكوين للبحث يُقَدم على مستوى ما بعد الثانوية من طرف مؤسسات التعليم العالي من طرف مؤسسات التعليم العالي. ويمكن أن يقدم تكوين تقني من مستوى عال من طرف مؤسسات معتمدة من طرف الدولة. (الجريدة الرسمية 24، 1999، صفحة 5) كما يعرف التعليم العالي بالجمهورية الجزائرية كأحد القطاعات الهامة ويضم مؤسسات عمومية ذات طابع إداري هي المؤسسات الجامعية تساهم في تعميم المعرفة وذلك عبر إعدادها وتطويرها ونشرها إضافة لتكوين الكفاءات اللازمة من الإطارات لتنمية الدولة (جديدي و بن عبد المالك، 2019، صفحة 97).

الفرع الأول: التطور التاريخي للتعليم العالي بالجزائر

إن الجامعة الجزائرية من أقدم الجامعات في الوطن العربي، وقد تم تشييد أول جامعة من طرف الاستعمار الفرنسي سنة 1877 وكانت صورة عن الجامعة الفرنسية المهتمة بالتعليم النظري دون الأخذ بالاعتبار مشاكل المجتمع الجزائري. (حسن و مقداد، 1998، صفحة 2) إلا أن التعليم العالي بالجزائر مر عبر أربعة مراحل مهمة كالتالي: (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2012، صفحة 18) كما أشار (بن ويسة، 2016، صفحة 190)

المرحلة الأولى: تأسيس وإرساء قواعد الجامعة الوطنية

تعتبر جامعة الجزائر أول جامعة تؤسس بالجزائر سنة 1909 وهذا عبر دمج مدرسة الطب والعلوم الصيدلانية التي تأسست سنة 1859 وكلية العلوم والآداب والحقوق التي تأسست سنة 1879، حيث كان هذا إبان الاستعمار. ثم جاء المخطط الثلاثي لسنة 1967-1969 بوجوب إعادة هيكلة عميقة لكل من منظومتي التربية والتكوين عامة ولمنظومة التعليم العالي بشكل خاص حيث كان الأساس في ديمقراطية التعليم ووضع سياسة جهوية متوازنة نجم عنها تأسيس جامعة وهران سنة 1967 وجامعة قسنطينة سنة 1969.

المرحلة الثانية: مرحلة إصلاحات التعليم العالي (1971–1984)

نجد بهذه المرحلة المخططين الرباعيين على التوالي المخطط (1970-1973) والمخطط (1974-1977)، وقد تم بهذه المرحلة إنشاء وزارة التعليم العالي والبحث العلمي من طرف وزارة التربية وهذا بقرار 21 جويلية 1970، ليتم بعد عام من ذلك أي سنة 1971 الشروع في إرساء وإصلاح شامل في قطاع التعليم العالي حيث شمل المحاور التالية: (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2012، الصفحات 20-21)

- التوجه نحو تطوير تعليم التكنولوجيا بالجامعات وصياغة جديدة لبرامج التكوين؛
- تجديد التنظيم البيداغوجي للتدريس؛
- تنظيم شامل جديد للهياكل الجامعية؛
- تزويد الاقتصاد الوطني بالإطارات عن طريق تكثيف نمو التعليم العالي؛
- وضع الخريطة الجامعية لعقلنة القطاع وتعزيزه حيث تبنت تجديد الجذوع المشتركة وتنظيمها والإجراءات الخاصة للالتحاق بالجامعة، وتم إدماج القطاع بالمخطط الوطني الشامل.

المرحلة الثالثة: تعزيز المنظومة وعقلنتها

بهذه المرحلة تم دعم التعليم العالي وتوجيهه وفق ما نص عليه القانون رقم 99-05 المؤرخ في 18 ذو الحجة الموافق لـ 04 أبريل 1999 حيث جاء موضحا لكيفية سير التعليم العالي ومبادئه والأهداف المنتظرة منه بتسطير القانون الأساسي للطلبة والأساتذة من خلال: (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2012، صفحة 23)

- التعليم ورفع المستوى العلمي للمواطن وأيضا التحسين من المستوى المهني والثقافي؛
- تطوير البحث العلمي والتكنولوجي واكتساب المعارف وتطويرها؛
- تكوين إطارات جزائرية بمختلف الميادين بهدف تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية؛
- تحقي العدالة الاجتماعية في الرقي بالحصول على أعلى أشكال العلم والتكنولوجيا؛
- إضفاء الطابع الوطني للشهادة التعليمية العالية.

المرحلة الرابعة: إعتماد نظام ل.م.د

ابتداء من سنة 2004 تم انتهاج نظام جديد بالتعليم العالي الجزائري ألا وهو نظام "ل م د" السائد وهو اختصار للمستويات الثلاث "ليسانس، ماستر، دكتوراه"، بهذه المرحلة تم التوجه نحو تحقيق وتطبيق نظام الجودة بقطاع التعليم العالي حيث هو نظام موحد عالمي يتيح فرصة التقييم الشامل للمنظومة على نطاق عالمي.

الفرع الثاني: نتائج إصلاحات قطاع التعليم العالي

تم اصلاح المنظومة من خلال المراحل الأربع السابقة الذكر بمسار التعليم العالي بالجزائر حيث مست الجوانب التالية: (بن ويسة، 2016)

الديمقراطية للتعليم: من بين أهم الإصلاحات الملاحظة دمقرطة التعليم العالي التي تتضح في المقارنة بين سنة 1954 أين كان معدل تسجيل الطلبة 7 لكل 100000 نسمة ليرتفع سنة 2004 بمعدل 3000 طالب مسجل لكل 100000 نسمة وهذا راجع لانتشار مؤسسات التعليم العالي عبر ربوع الوطن ومجانية التعليم.

الجزأرة: ركز القطاع على استقلالية الجامعة الجزائرية عن الأسس والهياكل التي تركها الاستعمار من بينها تقليص عدد الأساتذة الأجانب حيث بلغ عدد الأساتذة 298 أستاذ أجنبي بين سنتي 1962 و1963 لينخفض إلى 67 أستاذ أجنبي بين سنتي 2001 و2002.

التعريب: نظرا للاستعمار الفرنسي الذي دام 132 سنة واحتلال الجامعة من طرفه فقد طغت اللغة الفرنسية بالقطاع، وفي محاولة إصلاحه قامت الدولة بإدخال اللغة العربية وتم الاستعانة بأساتذة من العالم العربي يقومون بتقديم دورات في محاولة لتعريب التعليم العالي بالجزائر نظرا لعدم تحكم الأساتذة الجزائريين بذلك.

التوجه العلمي والتقني: من بين نتائج الإصلاحات التي تبناها القطاع توجه الطلبة نحو التخصصات العلمية والتكنولوجية حيث بلغت النسبة أكثر من 73% من مجموع الطلبة المسجلين وهذا لتوفير الإطارات التقنية المؤهلة استجابة لمتطلبات المخططات الوطنية المبنية على الاقتصاد الموجه.

الفرع الثالث: المؤشرات الكمية للتعليم العالي

سنقدم بتقديم المؤشرات الكمية للتعليم العالي المتمثلة في الميزانية الممنوحة لقطاع التعليم العالي، الموارد البشرية من طلبة وأساتذة، الابداع التكنولوجي المعبر عنه ببراءات الاختراع والمقالات العلمية المنشورة.

1- **مؤسسات قطاع التعليم العالي:** يحوي قطاع التعليم العالي 111 مؤسسة تابعة له تتوزع على الولايات ال 58 عبر التراب الوطني حيث تضم 54 جامعة و9 مراكز جامعية و11 مدرسة عليا لتكوين الأساتذة

و37 مدرسة عليا؛ ويبين الجدول التالي تقسيم مؤسسات التعليم العالي على النواحي الثلاث الغربية، الشرقية والوسط:

الجدول 1- 6: مؤسسات قطاع التعليم العالي وتقسيماتها الجهوية.

ناحية الغرب	ناحية الشرق	ناحية الوسط
الجامعات		
1 .جامعة طاهري محمد بشار	1 .جامعة جيجل – محمد الصديق بن يحي	1 .جامعة البويرة – آكلي محند أولحاج
2 .جامعة مصطفى اسطمبولي معسكر	2 .جامعة تبسة – العربي التبسي	2 .جامعة الجلفة – زيان عاشور
3 .جامعة الدكتور مولاي الطاهر سعيدة	3 .جامعة برج بوعريريج – محمد البشير الابراهيمي	3 .جامعة غرداية
4 .جامعة أبو بكر بلقايد تلمسان	4 .جامعة الطارف – الشاذلي بن جديد	4 .جامعة خميس مليانة – الجيلالي بونعامة
5 .جامعة احمد دراية أدرار	5 .جامعة خنشلة – عباس لغرور	5 .جامعة المدية – يحي فارس
6 .جامعة بن خلدون تيارت	6 .جامعة أم البواقي – العربي بن مهيدي	6 .جامعة الجزائر هواري بومدين للعلوم والتكنولوجيا
7 .جامعة جيلالي ليابس سيدي بلعباس	7 .جامعة الوادي – حمة لخضر	7 .جامعة بجاية – عبد الرحمان ميرة
8 .جامعة عبد الحميد ابن باديس مستغانم	8 .جامعة سوق أهراس – محمد الشريف مساعدية	8 .جامعة بومرداس – محمد بوقرة
9 .جامعة احمد بن بلة وهران 1 السانية	9 .جامعة عنابة – باجي مختار	9 .جامعة تيزي وزو – مولود معمري
10 .جامعة محمد بوضياف العلوم والتكنولوجيا– وهران	10 .جامعة سكيكدة – 20 أوت 1955	10 .جامعة الأغواط – عمار ثليجي
11 .جامعة وهران 2 محمد بن أحمد المدعو الرائد سي موسى	11 .جامعة قالمة – 08 ماي 1945	11 .جامعة البليدة 1 – سعد دحلب
12 .جامعة الشلف – حسيبة بن بوعلي	12 .جامعة باتنة 1 – الحاج لخضر	12 .جامعة البليدة 2 – لونيسي علي
13 .جامعة تيسمسيلت	13 .جامعة بسكرة – محمد خيضر	13 .جامعة الجزائر1 – بن يوسف بن خدة
14 .جامعة عين تموشنت	14 .جامعة المسيلة – محمد بوضياف	
15. جامعة غليزان	15 .جامعة ورقلة – قاصدي مرباح	

	16 .جامعة قسنطينة للعلوم الإسلامية الأمير عبد القادر 17 .جامعة سطيف1 – فرحات عباس 18 .جامعة سطيف2 – لمين دباغين 19 .جامعة قسنطينة1 – الإخوة منتوري 20 .جامعة قسنطينة 2 – عبد الحميد مهري 21 .جامعة قسنطينة 3– المجاهد صالح بوبنيدر 22. جامعة باتنة 2 – مصطفى بن بولعيد	14 .جامعة الجزائر 2 – أبوالقاسم سعد الله 15 .جامعة الجزائر3 ابراهيم سلطان شيبوط 16 .جامعة التكوين المتواصل 17. جامعة تامنغست
المراكز الجامعية		
1 .المركز الجامعي بالنعامة – صالحي أحمد المدعو علي 2 .المركز الجامعي بالبيض – نور البشير 3 .المركز الجامعي بتندوف – المجاهد علي كافي 4. المركز الجامعي لمغنية	1 .المركز الجامعي لميلة – عبد الحفيظ بوالصوف 2. المركز الجامعي بريكة – أحمد حمودة بن عبد الرزاق المدعو سي الحواس	1 .المركز الجامعي بتيبازة – عبد الله مرسلي 2 .المركز الجامعي إليزي المقاوم الشيخ آمود بن مختار 3. المركز الجامعي آفلو
المدارس الوطنية العليا		
1 .المدرسة الوطنية المتعددة التقنيات بوهران – موريس أودان 2 .المدرسة العليا للإعلام الآلي بسيدي بلعباس– 08 ماي 1945	1 .المدرسة الوطنية العليا للمناجم والمعادن –المجاهد عمار العسكري 2 .المدرسة الوطنية المتعددة التقنيات بقسنطينة–المفكر مالك بن نبي 3 .المدرسة الوطنية العليا في البيوتكنولوجيا بقسنطينة – الشهيد توفيق خزندار	1 .المدرسة الوطنية المتعددة التقنيات 2 .المدرسة الوطنية العليا للري–المجاهد عرباوي عبد الله 3 .المدرسة الوطنية العليا للأشغال العمومية – فرانسيس جونسون –

3 .المدرسة العليا في علوم التطبيقية بتلمسان سابقا- ق. ت. ع. ت.- تلمسان 4 .المدرسة العليا لإدارة الأعمال بتلمسان سابقا- ق. ت.ع.ا.ت.ع.ت – تلمسان 5 .المدرسة العليا للإقتصاد بوهران سابقا- ق. ت.ع.ا.ت.ع.ت – وهران 6 .المدرسة العليا في الهندسة الكهروبائية والطاقوية بوهران سابقا-ق. ت. ع. ت.- وهران 7 .المدرسة العليا في علوم الفلآحة بمستغانم سابقا-ق. ت. ع.ط.ح. - مستغانم 8. المدرسة العليا للعلوم البيولوجية بوهران سابقا-ق. ت. ع.ط.ح. - وهران	4 .المدرسة العليا علوم التسير بعنابة سابقا- ق. ت.ع.ا.ت.ع.ت – عنابة 5 .المدرسة العليا التكنولوجيات الصناعية بعنابة سابقا-ق. ت. ع. ت.- عنابة 6 .المدرسة العليا المحاسبة والمالية بقسنطينة سابقا- ق.ت.ع.ا.ت.ع.ت – قسنطينة 7 .المدرسة الوطنية العليا للغابات - خنشلة 8. المدرسة الوطنية العليا للطاقات المتجددة والبيئة والتنمية المستدامة	4 .المدرسة الوطنية العليا للبيطرة- الشهيد الربيع بوشامة 5 .المدرسة المتعددة العلوم للهندسة المعمارية والعمران-المجاهد حسين آيت أحمد 6 .المدرسة الوطنية العليا للفلاحة - المجاهد خالف عبد الله المدعو قاصدي مرباح 7 .مدرسة الدراسات العليا التجارية 8 .المدرسة الوطنية العليا للإعلام الآلي 9 .المدرسة الوطنية العليا للإحصاء والاقتصاد التطبيقي 10 .المدرسة العليا للتجارة- المجاهد مولود قاسم نايت بلقاسم 11 .المدرسة الوطنية العليا لعلوم البحر و تهيئة الساحل 12 .المدرسة الوطنية العليا للمناجمنت 13 .المدرسة الوطنية العليا للتكنولوجيا 14 .المدرسة الوطنية العليا للصحافة وعلوم الإعلام 15 .المدرسة الوطنية العليا للعلوم السياسية

		16 .المدرسة العليا في علوم الغذاء والصناعات الغذائية الفلاحية بالجزائر سابقا- ق. ت. ع.ط.ح -الجزائر 17 .المدرسة العليا للعلوم التطبيقية – الجزائر سابقا- ق. ت. ع.ت – الجزائر 18 .المدرسة العليا للتسيير والاقتصاد الرقمي 19 .المدرسة العليا في علوم وتكنولوجيات الإعلام الآلي ببجاية 20 .المدرسة الوطنية العليا للذكاء الاصطناعي 21. المدرسة الوطنية العليا للرياضيات
المدارس العليا للأساتذة		
1 .المدرسة العليا للأساتذة بمستغانم 2 .المدرسة العليا للأساتذة بوهران 3. المدرسة العليا للأساتذة ببشار	1 .المدرسة العليا للأساتذة الآداب والعلوم الانسانية قسنطينة الكاتبة آسيا جبار 2 .المدرسة العليا لأساتذة التعليم التكنولوجي بسكيكدة 3 .المدرسة العليا للأساتذة سطيف المجاهد مسعود زغار 4 .المدرسة العليا للأساتذة بوسعادة المجاهد الفريق احمد قايد صالح 5. المدرسة العليا للأساتذة ورقلة	1 .المدرسة العليا للأساتذة بوزريعة الشيخ مبارك بن محمد إبراهيمي الميلي الجزائري 2 .المدرسة العليا للأساتذة القبة الشيخ محمد البشير الإبراهيمي 3. المدرسة العليا للأساتذة بالأغواط – طالب عبد الرحمان

المصدر: من إعداد الباحث بناء على https://www.mesrs.dz/ar/universites

إضافة لهذا فقطاع التعليم العالي يضم 55 مؤسسة تابعة لقطاعات أخرى وجامعة تكوين متواصل، و14 مؤسسة خاصة. (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، حصيلة انجازات قطاع التعليم العالي والبحث العلمي من جويلية 2020 إلى جوان 2021، 2021/2020، صفحة 4)

2- **ميزانية التعليم العالي في الجزائر:** كأي قطاع فإن قطاع التعليم العالي يحتاج لموارد بشرية، مادية ومالية وتهتم الدول المتقدمة بهذا القطاع الحساس كونه منبع الكفاءات البشرية لتتكون جيدا وتساهم مستقبلا بالتنمية الإقليمية لبلدهم، يعرض الجدول والشكل الموالي حجم المبالغ المخصصة لقطاع التعليم العالي والميزانية العامة بالجزائر:

الجدول 1- 7 : تطور ميزانية التعليم والميزانية العامة للجزائر.

السنوات	ميزانية التعليم العالي دج	ميزانية الدولة دج	حصة ميزانية التعليم العالي من الميزانية العامة (%)	نسبة الزيادة في ميزانية القطاع (%)
2001	43 591 873 000	836 294 176 000	5,21	-
2002	58 743 195 000	1 050 166 167 000	5,59	34,76
2003	63 494 661 000	1 097 385 900 000	5,79	8,09
2004	66 497 092 000	1 200 000 000 000	5,54	4,73
2005	78 381 380 000	1 200 000 000 000	6,53	17,87
2006	85 319 925 000	1 283 446 977 000	6,65	8,85
2007	95 689 309 000	1 574 943 361 000	6,08	12,15
2008	118 306 406 000	2 017 969 196 000	5,86	23,64
2009	154 632 798 000	2 593 741 485 000	5,96	30,71
2010	173 483 802 000	2 837 999 823 000	6,11	12,19
2011	212 830 565 000	3 434 306 634 000	6,20	22,68
2012	277 173 918 000	4 608 250 475 000	6,01	30,23
2013	264 582 513 000	4 335 614 484 000	6,10	-4,54
2014	270 742 002 000	4 714 452 366 000	5,74	2,33
2015	300 333 642 000	4 972 278 494 000	6,04	10,93

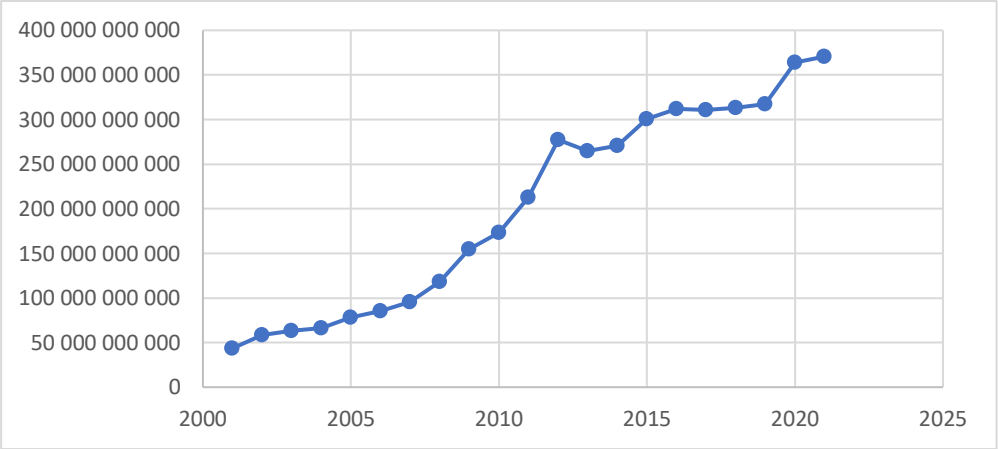
.../...

.../...

3,93	6,49	4 807 332 000 000	312 145 998 000	**2016**
-0,43	6,77	4 591 841 961 000	310 791 629 000	**2017**
0,82	6,83	4 584 462 233 000	313 338 988 000	**2018**
1,28	6,41	4 954 476 536 000	317 336 878 000	**2019**
14,79	7,44	4 893 439 095 000	364 283 132 000	**2020**
1,73	6,97	5 314 506 529 000	370 596 356 000	**2021**

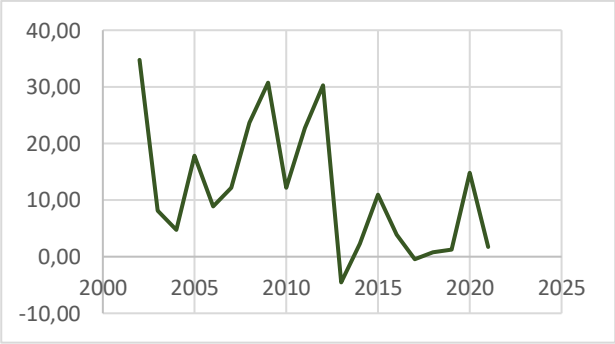
المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على قوانين المالية من الجرائد الرسمية https://www.mfdgi.gov.dz/

الشكل1- 12: ميزانية التعليم العالي بالجزائر من 2001 إلى 2021.

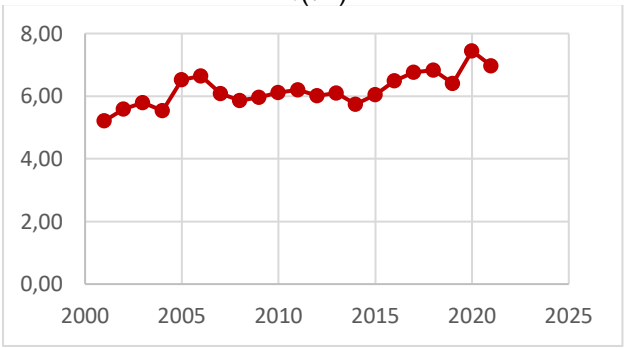


المصدر: من إعداد الباحثة.

الشكل1- 13: نسبة الزيادة في ميزانية القطاع (%).



الشكل1- 14: حصة ميزانية التعليم العالي من الميزانية العامة (%).



المصدر: من إعداد الباحثة.

نلاحظ من الجدول والشكل أعلاه أن ميزانية التعليم العالي في تزايد سنوي مستمر من سنة 2011 إلى سنة 2021 وهذا لاتباع الدولة سياسات توسعية نتيجة ارتفاع الإيرادات، حتى سنة 2012 ورغم الأزمة المالية سنة 2008 إلا أن الانفاق على قطاع التعليم العالي لم يتأثر وعرفت على مدى هذه السنوات ارتفاع بمعدلات معتبرة ببعض السنوات ويثبت هذا اهتمام الدولة بهذا القطاع، غير أنها تعرضت لانخفاض طفيف سنة 2013 لترتفع مجددا بسنة 2014 وسنة 2015 وقد يعود السبب لدراسة المنحة الجامعية وزيادة مقدارها وكذلك زيادة عدد الطلبة المسجلين وزيادة عدد مخابر البحث والأنشطة العلمية، واستقر الانفاق على قطاع التعليم العالي نوعا ما من سنة 2015 إلى سنة 2019 ليرتفع بسنة 2020 بزيادة قدرت ب 14.79% قد يعود السبب لتدهور قيمة العملة الوطنية غير أنه حتى نسبة ميزانية التعليم العالي من الميزانية العامة ارتفعت فيرجح السبب إلى اهتمام السياسات الوطنية بهذا القطاع خاصة مع اتجاه العالم نحو اقتصاد المعرفة و مع انتشار جائحة كورونا التي أثبتت قيمة العلم والبحث العلمي و مشاركة المحيط الجامعي بالمجتمع وتنميته وإيجاد الحلول بالوقت اللازم.

بالعموم هناك ارتفاع بميزانية قطاع التعليم العالي وكذا زيادة بنسبة ميزانية التعليم العالي من ميزانية الدولة ونرجح أن هذا يعود إلى عمل الحكومات على تطوير هياكل القطاع وتنظيماته إضافة لتعزيز قطاع التعليم العالي باعتباره دعامة للابتكار الذي يقود إلى الرفاهية الاجتماعية.

3- تطور الموارد البشرية بقطاع التعليم العالي:

- **الأساتذة:**

ارتفع عدد هيئة التدريس عبر السنوات حيث بلغ عدد الأساتذة الجامعيين 298 أستاذا سنة 1962، وبلغ 40140 أستاذا سنة 2011 (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2012، صفحة 54) وبلغ سنة 2021/2020 العدد 61277 (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، حصيلة انجازات قطاع التعليم العالي والبحث العلمي من جويلية 2020 إلى جوان 2021، 2021/2020، صفحة 4) أستاذا وهذا بمعدل 9 طلبة لكل أستاذ سنة 1963/1962 و27 طالب لكل أستاذ سنة 2011/2010 ليبلغ المعدل 25 طالب لكل أستاذ سنة 2021/2020.

هذا الارتفاع في عدد الهيئة التدريسية لقطاع التعليم العالي ما تدل إلا على جهود القطاع في توفير الأساتذة بما يحتاجه الطلبة لسد احتياجاتهم من التعليم واكتساب المعارف.

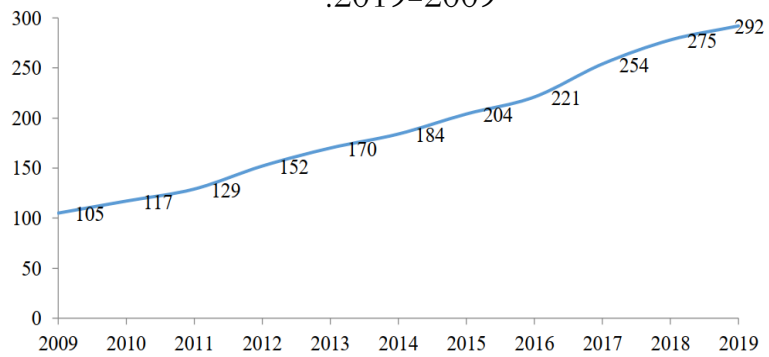
- **الطلبة:**

بلغ عدد الطلبة ما قبل التدرج 2725 طالب جامعي سنة 1962 ليرتفع العدد سنة 2011/2010 إلى 1.077.945 طالب جامعي (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2012، صفحة 32) وليصل إلى 1.469.984 طالب سنة 2020 (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، حصيلة انجازات قطاع التعليم العالي والبحث العلمي من جويلية 2020 إلى جوان 2021، 2021/2020، صفحة 4)؛ أما طلبة ما بعد التدرج والدراسات العليا فبلغ 156 طالبا، 60617 طالبا على التوالي سنة 1963/1962 وسنة 2011/2010 (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2012، صفحة 32) ليرتفع سنة 2021/2020 إلى 76259 طالبا (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2021/2020، صفحة 4). ومنه يلاحظ ارتفاع عدد الطلبة عبر السنوات مما يعكس ويبين تطور المستوى التعليمي والثقافي للمواطن الجزائري.

4- الابداع التكنولوجي عن طريق براءات الاختراع

يضم التعليم العالي الكفاءات البشرية فهو يهتم بإحصاء براءات الاختراع حيث تمثل الإنجازات العلمية الخام والأصيلة المقدمة من طرف أعضائه، الشكل الموالي يعبر عن عدد براءات الاختراع من سنة 2009 إلى سنة 2019 المقدمة من طرف 91 مؤسسة ومركز بحث بجميع القطاعات منها 69 جامعة ومركز جامعي والمدارس العليا، 12 مركز بحث تحت وصاية وزارة التعليم العالي والبحث العلمي إضافة إلى 10 مراكز ومعاهد بحث تحت وصاية وزارات أخرى (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2019، صفحة 5):

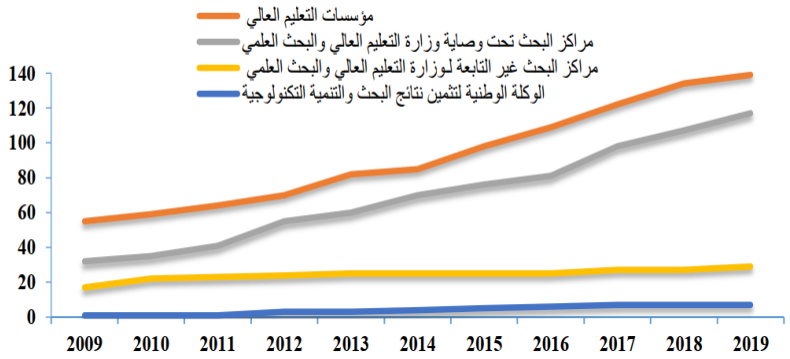
الشكل1- 15: تطور عدد طلبات براءات اختراع الباحثين الجزائريين بقطاع التعليم العالي 2009-2019.



المصدر: (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2019، صفحة 5)

يمثل الشكل عدد البراءات المقدمة المتراكمة من سنة 1987، أما الشكل الموالي يعبر عن براءات الاختراع المقدمة من طرف كل نوع مؤسساتي بالقطاع ومساهمته في عدد الطلبات المقدمة:

الشكل1- 16: تطور عدد طلبات براءات اختراع الباحثين الجزائريين حسب مؤسسات قطاع التعليم العالي 2009- 2019.



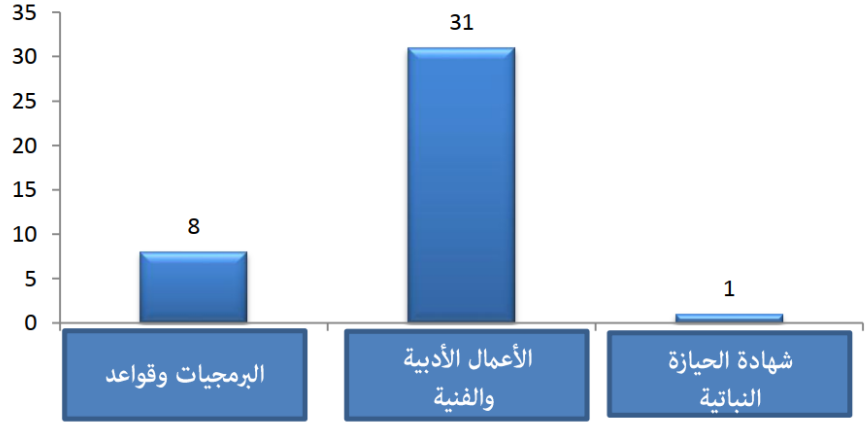
المصدر: (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2019، صفحة 6)

من الشكلين السابقين يُلاحظ أن براءات الاختراع المقدمة من طرف الباحثين في تزايد مستمر حيث انتقلت من 105 طلب براءة اختراع سنة 2009 إلى 292 طلب براءة اختراع سنة 2019 ويُمكن ارجاع هذا التزايد في الطلب إلى الزيادة التابعة لزيادة عدد الطلبة بالقطاع، كما يمكن إرجاعه لاهتمامه بباحثيها وتشجيعهم نحو البحث وإنتاج المعارف ودعمهم نحو الابتكار والاختراع. من جهة أخرى يبين الشكل أعلاه أن أكبر مشاركة في تقديم طلبات براءات الاختراع مقدمة من طرف مؤسسات التعليم العالي المتمثلة في الجامعات والمراكز الجامعية والمدارس العليا، تليها مراكز البحث تحت وصاية التعليم العالي وتحتل طلبات البراءات المقدمة من طرف الوكالة الوطنية لتثمين نتائج البحث والتنمية التكنولوجية. سنة 2019 بلغت عدد طلبات براءات الاختراع 292 طلب حيث شاركت مؤسسات التعليم العالي ب 139 طلب ومراكز البحث التابعة لوزارة التعليم العالي ساهمت ب 117 طلب أما مراكز البحث الغير تابعة لوزارة التعليم العالي ووكالات البحث التابعة لوزارة التعليم العالي فبلغت طلباتهما على التوالي 29 و07 طلبات براءة اختراع ومنه أعلى نسبة مشاركة تأخذها مؤسسات التعليم العالي ومراكزه البحثية.

5- الابداع والابتكار عن طريق الملكية الفكرية (باستثناء براءات الاختراع)

سنة 2019 قامت الجهات المختصة بمسح طلبات الاختراع وجميع أنواع طلبات الملكية الفكرية المتمثلة في: البرمجيات وقواعد البيانات، الأعمال الأدبية والفنية، الرسوم والنماذج الصناعية، تصميمات الدوائر المتكاملة، شهادة الحيازة النباتية (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2019، صفحة 10).

الشكل 1: اجمالي عدد الملكية الفكرية باستثناء براءات الاختراع



المصدر: (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، 2019، صفحة 10)

يمثل الشكل السابق حصيلة تسجيل طلبات الملكية الفكرية للباحثين الجزائريين سنة 2019 حيث بلغ عددها 40 عملا مكون من 8 أعمال خاصة بالبرمجيات والقواعد، 31 عمل خاص بالأعمال الأدبية والفنية، كما تم القيام بتسجيل نوع جديد من البذور.

مما سبق يتضح أن التعليم العالي يهتم أكثر بمجال الابتكار والابداع المعبر عنه بالملكية الفكرية حيث تمثلت أول خطوة في إحصاء طلبات تسجيل الملكية الفكرية سنة 2019 حيث لم تكن من قبل إلا إحصاء وتعداد براءات الاختراع ابتداء من سنة 2010.

المطلب الرابع: التعليم العالي وخلق المؤسسات الناشئة بالجزائر.

الفرع الأول: البرامج التعليمية وإدماج المقاولاتية.

بتحدثنا عن البرامج التعليمية بقطاع التعليم العالي وإدماج المقاولاتية فنخص بالذكر التعليم المقاولاتي، وتشير دراسات (Ede et al., 1998; Hatten & Ruhland, 1995; Walstad & Kourilsky, 1998) أن التعليم المقاولاتي يؤثر إيجابا على المواقف نحو المقاولاتية باعتبارها مهنة بديلة ويضيف (Vesper & Gartner, 1997) بأن التعليم المقاولاتي بالمناهج التعليمية يزيد من احتمال خلق الأعمال وتسهيل إنشائها، حيث أنه يوعي الطلاب ويوجههم نحو إمكانية خيار العمل الحر كتوجه مهني وهذا من خلال تدريس مجال الأعمال وتجهيز الطلاب للعمل الخاص بسوق العمل (Karimi et al., 2010, p. 35)، كما أثبتت دراسة (Autio, 1997) والذي يدعمه فيها (Wang & Wong, 2004) أن التعليم المهني يعتبر فعالا لاكتساب المعرفة اللازم حول المقاولاتية حيث يلعب التعليم العالي دورا مهما في صياغة خصائص أصحاب المشاريع (Garo et al., 2015, p. 180) وحيث نرجع التعليم المهني إلى التدريب حاليا الذي أصبح جزء من استراتيجيات الأساتذة في تدريس مقاييس المقاولاتية وأيضا مختلف الدورات التدريبية التي أصبحت متاحة من طرف هيئات ونوادي تابعة لقطاع التعليم العالي حيث تتيح الفرصة للمتدربين من الطلبة وأعضاء الجامعة عامة للتدرب والاتصال بشبكة الأعمال بالمحيط في سبيل توفير التكوين المقاولاتي اللازم بالممارسة.

أولا: التعليم المقاولاتي

يعود ظهور التعليم المقاولاتي إلى الولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب العالمية الثانية التي فرضت انتقال اقتصاد الدولة بعد انهيار سوق الصناعات الحربية حيث قدم Maces أول مقرر دراسي للمقاولاتية بكلية هارفارد للأعمال سنة 1947 (الجودي، 2015، صفحة 134) وهناك من يرجع ظهور تدريس تخصص المقاولة إلى الياباني Shigeru Fijii سنة 1938 بجامعة Kobe (المخلافي، 2014، صفحة 8) ومن هناك تطور مجال تدريس المقاولاتية بقطاع التعليم العالي ليبلغ حوالي 600 كلية وجامعة تعتمد على تدريس المقاولاتية سنة 1986 حول العالم (جرين، براش، هيدي، و بيركنز، 2019، صفحة 10) .

يُعرف التعليم المقاولاتي أنه "جميع الأنشطة التي تهدف إلى تعزيز التفكير والمواقف والمهارات المقاولاتية وتغطي مجموعة من الجوانب مثل توليد الأفكار والمؤسسات الناشئة والنمو والابتكار" (Fayolle & EM Lyon, Entrepreneurship Education in Europe: Trends and Challenges, 2009, p. 3) ، فهو "مجموع الأساليب التعليمية التي تعتمد على إعلام وتدريب أي فرد يريد المشاركة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية من خلال مشروع يهدف إلى تعزيز الوعي المقاولاتي وتأسيس مشاريع الأعمال أو تطوير مشاريع الأعمال الصغيرة" (صكري، 2017، صفحة 16) كما عرف التعليم المقاولاتي أنه ما يكتسبه الفرد من تكوين معارف لديه من الهياكل الموجودة مسبقا حيث ينطوي على ثلاثة إجراءات متمثلة في اكتساب، استيعاب وتنظيم (Leiva et al., 2014, p. 129) كما يمكن اعتباره "مجموع الطرق والوسائل التي تنمي القدرات والمهارات الإبداعية في الطالب لإبراز الروح المقاولاتية فيه وصولا إلى إنشاء المشاريع التي تساهم في التنمية الاقتصادية والاجتماعية" (بوطرفة & صغير، 2020، صفحة 201) .

يمكن تبين مفهوم التعليم المقاولاتي من خلال ما تم اقتراحه من طرف مجموعة من الخبراء بالمجال المقاولاتي (عويسي، 2019، صفحة 1038) في عمل أوربي عبر العنصرين الأساسيين المتمثلين في: (Commission Européenne و Enterprise Directorate General، 2004) عن (Hadj Slimane & Kara Terki, 2016, p. 37)

- مفهوم شامل لتعليم المواقف والمهارات المقاولاتية التي تؤثر على السمات الشخصية للفرد ولا تركز بشكل مباشر على إنشاء أعمال تجارية جديدة.
- مفهوم أكثر تخصيص وتحديد حيث يركز على التدريب لإنشاء الأعمال التجارية.

فللتعليم المقاولاتي أهمية تظهر في المساهمة في تسليح الطلبة بالمعارف اللازمة ودفعهم نحو امتهان المقاولاتية كاختيار بالحياة المهنية، حيث يسعى لبناء قادة المستقبل وضمان مساهمتهم بالحياة الاقتصادية والاجتماعية لتحسينها عن طريق غرس روح المقاولاتية كأول خطوة لتكوينهم بالمجال المقاولاتي. كما أن تعليم المقاولاتية يساهم في بناء مجتمع المعرفة عن طريق زيادة القدرات المتميزة لخلق الثروة (عيد، 2014، صفحة 156).

كما يهدف التعليم المقاولاتي إلى مجموعة من الأهداف يمكن تقسيمها على ثلاث فئات كما قدمها (Alain Fayolle, 2012, p. 17):

- تحسيس وتنمية الحس المقاولاتي للطلبة: يتمثل هذا الهدف في تكوين قيم ومواقف إيجابية للطلبة اتجاه المقاولاتية للتوجه نحو إنشاء أعمالهم ومشاريعهم المقاولاتية مستقبلا واعتمادها كخيار مهني.
- تشجيع اكتساب التقنيات والأدوات والمؤهلات ذات العلاقة بالمقاولاتية: حيث من خلال التعليم المقاولاتي يكون الهدف متمثلا في تكوين الطلبة وإكسابهم مجموع المعارف اللازمة لبناء المهارات التي يعول عليها مستقبلا في التعاملات مع البيئة المقاولاتية.
- مرافقة حاملي المشاريع: حيث الهدف هنا يكون من خلال التدريب الملموس (المهني) في خلق مشاريع مقاولاتية لمجموع الطلبة المشاركون بالدورات المتاحة حيث تهدف هذه الدورات إلى التعليم الفردي للطالب عبر تطوير فكرته والمساعدة في دراستها وتجربتها أوليا على أرض الواقع وأخذ المشورة من الخبراء التي توفرهم البرامج التدريبية والتواصل مع الشركاء المحتملون وتوفير الموارد اللازمة الرئيسية للانطلاق بخلق المشروع.

يمكن التمييز بين برامج التعليم وبرامج التدريب حيث يتم التفرقة بينهما حسب نوع البرنامج والجمهور المستهدف فنجد تعليم المقاولاتية لطلبة التعليم الثانوي والتعليم العالي ونجد تدريب المقاولاتية للمقاولين المحتملين (Valerio et al., 2014, p. 5) حيث أن:

- تعليم المقاولاتية لطلبة التعليم الثانوي والتعليم العالي: يهدف إلى التلقين والتكوين لبناء المهارات والقدرات المقاولاتية ورسم الذهنيات للتشجيع على التوجه المقاولاتي لخلق مقاولين محتملين مستقبلا ونجد هذا النوع متبنى من طرف مؤسسات التعليم الثانوي والعالي.
- تدريب المقاولاتية للمقاولين المحتملين: يركز هذا النوع على إعداد مجموع الطلبة الذين لهم توجه مقاولاتي بغض النظر عن خبرتهم السابقة، أو جنسهم أو أعمارهم وما إلى ذلك حيث يهتم بإعدادهم لبدء أعمالهم أو مؤسساتهم الناشئة فالهدف من هذا النوع تحويل المقاولون المحتملون إلى مقاولين فعليين يتميزون بأداء عال.

ثانيا: التعلم المقاولاتي بالجامعة الجزائرية

الملاحظ أن الجزائر تولي المقاولاتية مؤخرا اهتماما من طرف قطاعاتها التعليمية والجمعيات المدنية الداعمة للابتكار حيث يتم ادماج المقاولاتية عبر جميع الأطوار ببعض المبادرات في عدد قليل من الولايات بالأطوار الابتدائية لغرس الابداع والابتكار بهدف تهيئة التلميذ للمقاولاتية، غير أن الاهتمام بالمقاولاتية يولى الأهمية الأكثر بقطاع التعليم العالي الذي يعتبر مصدر الرأس المال البشري الكفء لأي بلد وبهذا فإن الإصلاحات التي قام بها قطاع التعليم العالي بالجزائر لنظام LMD نتجت عنها إدراج مقاييس متعلقة بالمقاولاتية بالمواد الأفقية غير أنه لم تول الاهتمام اللازم وقد يعود هذا لعدم الدراية الكافية والخبر المنعدمة للأساتذة بالمقياس وعدم تحمس الطلبة اتجاه دراستها إضافة للأرصدة الضعيفة جدا المرافقة لها ولأنها وُضعت كمادة تعليمية اختيارية فغالبا ما يتم الاستغناء عنها واستبدالها بمقاييس أخرى (عويسي، 2019، صفحة 1041)، كما تم إحصاء تدريس مقياس المقاولاتية ببعض التخصصات المتمثلة في: (عويسي، 2019، صفحة 1042)

- كلية علوم الطبيعة والحياة: حيث تم ادخال مقاييس المقاولاتية من تخطيط المؤسسة وقانون العمل، المحاسبة، تنظيم وتسيير المؤسسة، الاقتصاد عامة بما يتضمنه البرنامج من مبادئ التسيير والإدارة وكانت هذه المقاييس ضمن التكوين لفرع البيولوجيا والعلوم الزراعية.
- كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير: المقاييس المقاولاتية المدرسة في اطار التكوين تتمثل في مدخل لإدارة الأعمال، اقتصاد وتسيير مؤسسة للجذوع المشتركة ويتم إدراج مقاييس أكثر عمقا مع التخصصات المتمثلة في تسيير المشاريع، إدارة أعمال، تسيير المؤسسات الصغيرة.
- كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية: حيث تم إدراج المقاولاتية بمقاييس تحت مسمى الشباب والمقاولاتية.

إضافة لهذا نجد أن مقاييس المقاولاتية تم ادراجها ويتم ادراجها تدريجيا بمختلف التخصصات الجامعية سواء العلمية أو الاجتماعية حيث أصبحت من متطلبات المحيط المعاش وبهذا الصدد نجد أيضا إنشاء بعض التخصصات التي تدمج بين المقاولاتية وتخصصات أخرى محاولة من الجامعة الجزائرية مواكبة وملاءمة التطورات الحاصلة فعلى سبيل المثال لا الحصر نجد تخصص التقنيات الاقتصادية والتجارية في الكيمياء بجامعة جيلالي اليابس بولاية سيدي بلعباس حيث يقوم التخصص على المقاييس الخاصة بالكيمياء إضافة لتكوين الطلبة بمهارات خلق المؤسسة وكيفية تسييرها، فمن هنا تظهر جهود قطاع التعليم العالي بالتعليم المقاولاتي وإدماجه بمناهج التكوين بمختلف التخصصات.

من جهة أخرى نجد أيضا العروض التعليمية الخاصة بالمقاولاتية تُقدم من طرف هياكل ومؤسسات تابعة لقطاع التعليم العالي بالجزائر أو على علاقة في إطار التعاون وتنمية المجتمع مثل دار المقاولاتية التي سنتعرض لها في الفرع الموالي حيث تُقدم هذه الأخيرة دروس تكوينية بالمقاولاتية حيث تتخصص في الأفكار وكيفية توليدها إلى كيفية تطويرها وتحويلها بأرض الواقع وخطوات إنشاء مؤسسة، كل هذا في إطار نظري تتخلله مجموعة من الأساليب الإبداعية والابتكارية بالاعتماد على أحد نماذج التعليم المقاولاتي (نموذج العرض، نموذج الطلب، نموذج الكفاءة) (بوطرفة & صغير، 2020، صفحة 203) في تقديم الدروس من طرف الأعضاء المكلفين بها الذين عادة ما يكونون أساتذة متخصصين بالمجال المقاولاتي أو عاملين بوكالات دعم المقاولاتية.

الفرع الثاني: أجهزة دعم وتوجيه المقاولاتية بالجامعات الجزائرية.

تطور مجال المقاولاتية بالعالم ويتم دعم حاملي الأفكار المبتكرة كونهم المورد الخام والرأس المال المعول عليه بالنمو الاقتصادي والاجتماعي مستقبلا حيث أن تكوين الطلبة الجامعيين بمجال المقاولاتية عامة يضمن التوجه المقاولاتي لهم مستقبلا كخيار مهني ويسمح بتدفق الأفكار الإبداعية والمبتكرة بمشاريع الأعمال ذات التكنولوجيا العالية ودعم حاملي الأفكار من الطلبة يتيح لهم الفرصة بتجسيد أفكارهم مما ينتج عنه مجتمع معرفي ويساهم في التغلب على البطالة، فالجزائر وكسائر الدول في ظل التطورات العالمية الحاصلة تسعى للاهتمام بأفرادها عامة وبالطلبة الجامعيين خاصة وبهذا يعمل قطاع التعليم العالي على إيجاد حلول توفر الدعم لحاملي الأفكار المبتكرة هدفا منها لتحويل هذه الأفكار إلى مشاريع تجارية للاستفادة من الأدمغة الجزائرية.

بهذا الصدد نجد أن قطاع التعليم العالي أنشأ علاقات تعاونية مع محيطه ليقدم دور المقاولاتية بكل المؤسسات التابعة لقطاع التعليم العالي، وأيضا حاضنات الأعمال التي يتم توفيرها بالعديد من الجامعات والمراكز الجامعية والتي لازالت قيد التطوير.

أولا: دار المقاولاتية بمؤسسات التعليم العالي

نظرا للأهداف المسطرة من طرف قطاع التعليم العالي في غرس القيم والروح المقاولاتية بالطالب الجامعي حثث الاستراتيجيات على تضمين دار مقاولاتية داخل الحرم الجامعي، تولدت الفكرة في إطار الاستراتيجية الوطنية في مجال تثمين الموارد البشرية وأثمرت بظهور دور المقاولاتية بالحرم الجامعي في إطار الشراكة بين مؤسسات التعليم

العالي (الجامعة والمدارس العليا والمراكز الجامعية) والوكالة الوطنية لدعم و تنمية المقاولاتية (ANADE) أو الوكالة الوطنية لدعم تشغيل الشباب (ANSEJ) سابقا من أجل جذب اهتمام الطلبة نحو استحداث نشاطات مقاولاتية (بوالريحان و بنون ، 2018، صفحة 103) وقد تم استيحاء فكرة دار المقاولاتية بالقطب الجامعي غرينوبل بفرنسا سنة 2002 (شرابي، 2009، صفحة 5) غير أنه بالعودة تاريخيا نجد جامعة الإخوة منتوري بولاية قسنطينة التي قامت بنشاطات تحسيسية حول المقاولاتية والأعمال سنة 2001 تزامنا مع ظهور نظام LMD ليتم سنة 2007 إنشاء أول دار مقاولاتية بجامعة منتوري بالشراكة مع جامعة بيير مينديز الفرنسية في غرونوبل (La Maison de L'entrepreneuriat, 2021) ثم سنة 2014 تم تعميم مفهوم دار المقاولاتية وطنيا على مستوى مؤسسات التعليم العالي من جامعات ومراكز جامعية ومدارس عليا ليبلغ عددها 58 دارا سنة 2016 و 75 دارا سنة 2021 ومنذ توقيع اتفاقية الشراكة بين وزارة العمل والتشغيل والضمان الاجتماعي ووزارة التعليم العالي والبحث العلمي في 9 مارس 2017 أصبح تنظيم دار المقاولاتية من حيث تحديد برامج العمل ومراقبة تنفيذها تحت مسؤولية لجنة وطنية مشتركة اللجان (La Maison de L'entrepreneuriat, 2021) .

دار المقاولاتية حيث أن مصطلح دار يعبر عن مركز أو معهد ويشير إلى الهياكل الأكاديمية التي توفر الجو المناسب لتوليد وتبادل الأفكار وتنمية روح المقاولاتية، كما يتم تعريفها من طرف Fayolle أنها الخلية التي تتميز بالترحيب والود التي تخدم المجتمع وقائمة به والداعمة التي تهدف لإنتاج القيم والثقافة (A Fayolle, 2001, p. 59).

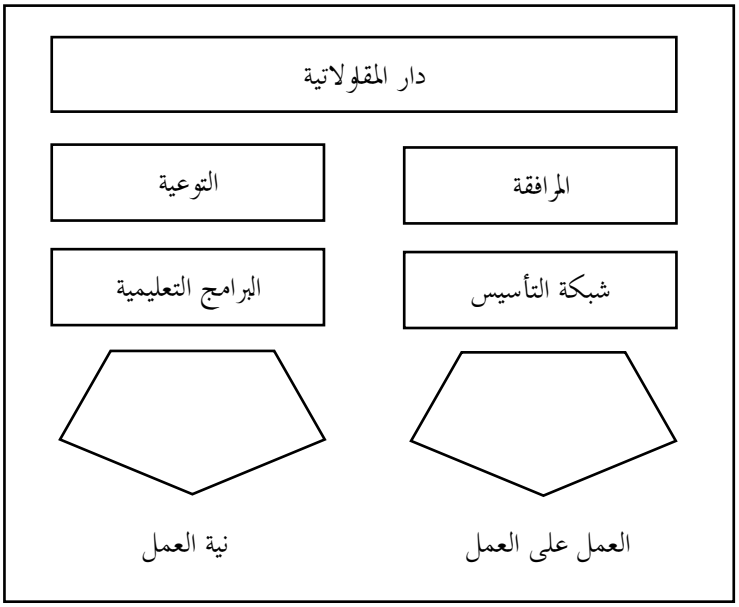
دار المقاولاتية تشبه في تكوينها النوادي العلمية حيث لا تلزم التسجيل والحضور للطلاب، فهي هيئة مرنة تسعى لغرس روح المقاولاتية بين الطلبة وتعمل على إيصال الطالب بمختلف الجهات الفاعلة بمحيط الأعمال لتوجيهه وضمه للنسيج الاقتصادي بتجسيد أفكاره في شكل مشاريع صغيرة، فدار المقاولاتية إضافة لهذا لها أهداف مسطرة متمثلة في: (معراج و عبيدي، 2016، صفحة 118) (La Maison de L'entrepreneuriat, 2021)

- نشر الثقافة المقاولاتية من خلال التوعية والتحسيس.
- القيام بالتدريب المقاولاتي للطلاب.
- توفير الدعم اللازم للطلاب من حاملي المشاريع.
- تفعيل دور الجامعة لمرافقة الشباب الجامعي بتوفير الاستشارات والمرافقة في الدراسات الميدانية.

- تحسيس الطلبة بقيم ومبادئ المقاولاتية كآلية أساسية لإدماجهم في سوق العمل.
- تكوين الطلبة ببعض المهارات واكسابهم المؤهلات المتعلقة بالفكر المقاولاتي.
- تلعب دور الوسيط وهمزة الوصل بين المتخرجين حاملي الشهادات وبين المؤسسة المالية التي ستشرف على تمويلهم.

يمكن تلخيص وظائف دار المقاولاتية في عنصرين كما يوضحهما الشكل:

الشكل1- 17: وظائف دار المقاولاتية



المصدر : (Boissin & de Vouloir Entreprendre, 2003, p. 10)

- **التوعية والتحسيس نحو المقاولاتية:** حيث وظيفتها الأولى زيادة الوعي ونشر المقاولاتية بالأوساط الأكاديمية والجامعية وخلق جو ثقافي مقاولاتي لرفع الوعي بثقافة الابتكار وخلق المشاريع ويكون هذا عن طريق تنظيم الأيام الدراسية والندوات العليمة واجتماعات الطاولة المستديرة والأبواب المفتوحة الخاصة بالمقاولاتية لتعريف الطالب بهذا المجال وإعدادهم للمواقف المهنية المستقبلية، كما توفر الدار المقاولاتية دورات خاصة بكيفية انشاء الأعمال بإقامة الجامعة الصيفية أو الخريفية أو الشتوية اختيارية الحضور بهدف تعريف الطلاب على

بيئة إنشاء الأعمال وجهاز والوكالة الوطنية لدعم و تنمية المقاولاتية Anade وهذا بتخصيص جلسات قصيرة من أسبوع إلى أسبوعين.

- **المرافقة:** وهي الوظيفة الثانية المتمثلة في مرافقة الطلبة من الفكرة إلى تجسيدها بأرض الواقع في شكل مشروع اقتصادي ويتم اتخاذ هذه الخطوة من خلال الوكالة الوطنية لدعم وتنمية المقاولاتية Anade. وحسب التقرير الذي تم تقديمه سنة 2017 من طرف الوكالة الوطنية لتشغيل الشباب Ansej سابقا فإن معدل الجامعيين الذين التحقوا بنظامهم ارتفع من 8% إلى 30% خلال الفترة 2008 – 2016 أما معدل إنشاء المشاريع الصغيرة من طرف المتخرجين الجامعيين فقد ارتفع من 6% سنة 2013 إلى 13% سنة 2015 ثم بلغ 18% سنة 2016.

الملاحظ من دور المقاولاتية بالمؤسسات التعليمية التابعة لقطاع التعليم العالي أن القطاع يولي اهتمام للمجال وهذا ما يظهر بانتشارها وتوسعها إلى 78 دار مقاولاتية بأنحاء الوطن مما يدل على استهداف غرس القيم المقاولاتية ونشر الثقافة المقاولاتية بالطلبة والمحيط الجامعي وحيث أن دار المقاولاتية تساهم بتقديم التعليم المقاولاتي بجزأيه عن طريق تلقين الطلبة وتكوينهم لاكتساب المهارات والقدرات المقاولاتية ورسم الذهنيات لخلق مقاولين محتملين، كما توفر التدريب المقاولاتي للمقاولين المحتملين من الطلبة عن طريق إعداد الطلبة الذين لهم توجه مقاولاتي لبدء أعمالهم أو مؤسساتهم الناشئة لتحويلهم من طلبة مقاولون محتملون إلى مقاولين فعليين يتميزون بأداء عال.

ثانيا: حاضنات الأعمال بمؤسسات التعليم العالي

فكرة حاضنات الأعمال مستنبطة من حاضنات المستشفيات الخاصة بالأطفال المحتاجون للعناية، حيث يُنظر إلى كل مشروع صغير وكأنه وليد يحتاج إلى الرعاية الفائقة والاهتمام الشامل وتحميه من المخاطر وتمده بالطاقة اللازمة للاستمرارية. (ليث عبد الله و بلال محمود ، 2012، صفحة 161) وبالعودة تاريخيا فإن أول حاضنة أعمال تم إنشاؤها من طرف Batavia في نيويورك سنة 1959 وهو مركز تصنيع توقف عن العمل فتم تحويله لمركز أعمال قائم على تأجير وحدات للأفراد الراغبين في إنشاء مشاريع جديدة مع تقديم النصائح والارشادات (عدنان حسين و رائد خضير، 2015، صفحة 200) وبعد أن لاقت الفكرة رواجا انتشر المفهوم بعدها وظهرت الحاجة لهذا النوع من الحاضنات خاصة للمؤسسات القائمة على منتجات وخدمات مبتكرة والمقدمة من طرف أفراد

ليس لهم الخبرة الكافية في مجال المقاولاتية حيث يحتاجون لاهتمام خاص من أجل تطوير سماتهم كمقاولين ناجحين وتطوير أفكارهم ومنتجاتهم للوصول للسوق والتموقع به.

تعرف حاضنات الأعمال أنها الهيئات التي تقدم الدعم للمؤسسات المبدعة والناشئة والمقاولون الجدد عن طريق توفير الخبرات وأماكن للعمل والدعم المالي لتأسيس المؤسسات وتخطي مرحلة الانطلاق بسلاسة وتساعد أيضا بعد هذا في تسويق المنتجات الخاصة بهذه المؤسسات، وهو التعريف المقدم من طرف الجمعية الوطنية الأمريكية لحاضنات الأعمال (NBIA) (زايدي و زايدي، 2012، صفحة 6)، فهي كيان اقتصادي اجتماعي تأسس خصيصا لتقديم المشورة لمؤسسات حديثة النشأة والتي تتميز عن غيرها بطابع المجازفة خصوصا مثل ابتكار تقنية جديدة وتسويقها أو فتح سوق لمنتجات مستحدثة فالحاضنات تعتبر وسيلة فعالة في برامج التنمية الاقتصادية تساعد عمى تعجيل نمو المؤسسات الناشطة (معهد البحوث والاستشارات، 2016، صفحة 54) ، كما تُعتبر الحاضنات أماكن تستقبل المشاريع ذات الطابع الابتكاري يتم استضافتها في مراحلها الأولى حتى تصل لمرحلة النضوج بتوفير جميع ما تحتاجه الإقامة من خدمات وتنمية المؤسسات الناشئة (بوضياف و زبير، 2020) والتي تشمل: (بن واضح و حوحو، 2017، صفحة 16)

- الخدمات الإدارية (إقامة المؤسسات، الخدمات المحاسبية، إعداد الفواتير، تأجير المعدات... الخ)؛
- خدمات السكرتارية (معالجة النصوص، تصوير المستندات، الاستقبال، حفظ الملفات، الفاكس، الإنترنت، استقبال وتنظيم المراسلات والمكالمات الهاتفية... الخ)؛
- الخدمات المتخصصة (استشارات تطوير المنتجات، التعبئة والتغليف، التسعير وإدارة المنتج، خدمات تسويقية... الخ)؛ -الخدمات العامة (الأمن، أماكن تدريب، أجهزة الإعلام الآلي، المكتبة... الخ)؛
- المتابعة والخدمات الشخصية (تقديم النصح والمعونة السريعة والمباشرة... الخ)؛
- تقديم التمويل ووسيلة للوصول إلى الممولين: تساعد الحاضنة على توفير الموارد المالية حيث تقوم غالبا بدور الوسيط بين المنشأة والممول عبر شبكتها وعلاقتها مع مقدمي الخدمات ومؤسسات رأس المال المخاطر (ولد الصافي و العرابي ، 2020، صفحة 475).

بخصوص أنواع الحاضنات فقد تم تقسيمها حسب عدة معايير من طرف عدد من الباحثين ويمكننا التمييز بين الأنواع التالية: (عبدالسلام، 2001، صفحة 70)

- تبعا لمجال النشاط يمكن تصنيف حاضنات الأعمال إلى 1) حاضنات الأعمال العامة التي تحتضن مختلف المشاريع الناشئة خاصة التي تُبنى على التجديد والابتكار و2) الحاضنات المتخصصة التي تعمل بمجال محدد و3) الحاضنات التقنية والبحثية وهي الحاضنات التي تهتم بمجال البحث وتطوير ونشر التكنولوجيا، وهي غالبا ما توجد داخل الجامعات ومراكز البحث والتطوير ومدن العلوم وحدائق العلوم والتكنولوجيا، أو ترتبط بها للاستفادة من خدماتها.
- تبعا لنطاق عملها فيمكن تصنيفها إلى 1) الحاضنات الإقليمية التي تعمل بنطاق جغرافي محدد، و2) الحاضنات الدولية التي تعمل على استقطاب الأفكار المبتكرة على مستوى العالم واحتضان وتطوير هذه الابتكارات.
- تبعا لشكل تواجدها: (إبراهيم عاطف، 2005، صفحة 57) يمكن تصنيفها إلى 1) الحاضنات المتواجدة فيزيائيا أو فعليا حيث هي حاضنات تملك مقرا محددا و2) حاضنات افتراضية التي لا تملك أماكن إيواء للمؤسسات الناشئة وينتشر هذا النوع بغرف التجارة والصناعة والحاضنات التي تعمل بمجال الانترنت التي تقدم العديد من الخدمات الاستشارية.
- تبعا لموقعها من الربح: (رمضان و عبد السلام بشير ، 2003، صفحة 43) يمكن تصنيفها إلى 1) حاضنات لا تهدف لتحقيق الربح التي غالبا ما تخدم الصالح والمجتمع العام ككل بأبحاثها العمومية و2) حاضنات تهدف لتحقيق الربح والتي تكون تابعة للقطاع الخاص أو لهيئة عمومية مثل الجامعات والتي تقدم خدمات بمقابل الحصول على أرباح.
- تبعا لملكيتها: (عمر، 2007، صفحة 108) يمكن تصنيفها إلى 1) حاضنات الأعمال العمومية التي تعود ملكيتها للدولة غالبا ما توجد قرب الجامعات ومراكز البحوث و2) حاضنات الأعمال الخاصة ونجدها عموما بالمدارس الكبرى للتجارة أو مدارس المهندسين غير أن نسبة مساهمتها في لإنشاء المؤسسات ضئيلة ففي فرنسا مثلا لم تتعد المؤسسات المنشأة في هذا الاطار 4% و3) حاضنات أعمال تابعة للقطاع الخاص وهي تهدف لتحقيق أرباح بالمشاركة في رأسمال المؤسسة التي يتم مرافقتها وغالبا تعمل هذه المؤسسات بمجال المقاولاتية حيث أن المصادر المتأتية من عمل الاحتضان تكون غير كافية.

- كما نجد حاضنات أعمال موجهة لشريحة من أفراد المجتمع حيث تختص باستقبال شريحة معينة من حاملي المشاريع والأفكار والمقاولون عموما فمثلا نجد بالصين حاضنات أعمال خاصة بالطلبة الذين يدرسون بالخارج حيث يشجعونهم على العودة إلى الوطن وبفرنسا نجد حاضنة أعمال خاصة بالنساء المبدعات في مجال الخدمات. (المومن ،كرمية ، و عاشور ، صفحة 20)

أما بموجب ما جاء به المشرع الجزائري من أحكام جديدة تنظم حاضنات الأعمال وفق المرسوم التنفيذي الجديد رقم 20/254 المؤرخ في 15سبتمبر 2020 فيمكن تقسيم حاضنات الأعمال إلى ثلاثة أنواع كالتالي: (حساين، 2020، صفحة 17)

- الحاضنات التكنولوجية: تتكفل باحتضان المشاريع التكنولوجية؛
- الحاضنات الجامعية: يتم بها احتضان المشاريع القائمة على البحث من خلال مراكز البحث والمخابر الجامعية؛
- الحاضنات الصناعية: وهي ما يُعرف بمسمى اسم المشاتل وهي التي تتكفل باحتضان مشاريع المؤسسات ذات الطابع الصناعي والإنتاجي من اجل تسهيل إنشاء المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

تكون هذه الحاضنات تابعة للقطاع العام أو الخاص كما قد تكوم مشتركة بين القطاعين مع احترام شرط توفر الحاضنة على مجموع المعدات واللوازم المنقولة التي يتم وضعها تحت تصرف المؤسسة الناشئة المحتضنة مع توفير مختلف الدورات التكوينية والتأطير المطلوب وتقديم النصح والإرشاد اللازم مع التركيز على الكفاءات العلمية وخبرات أعضاء فريق الحاضنة وحيث تدخل هاته الشروط ضمن شروط الحصول على علامة حاضنة أعمال وفق ما حدده المشرع الجزائري.

يتم احتضان المؤسسات الناشئة بمراحل معينة، فبعد قبول الملف الموضوع من طرف حامل الفكرة المبتكرة ودراسته من طرف لجنة الخبراء وفق معايير محددة من طرفهم تتم عملية الاحتضان وفق مراحل: (عبد الحسين و طاهر، 2012، صفحة 45)

- مرحلة المقابلة الأولى: يتم تقديم دراسة أولية عن الفكرة ونظرة حامل الفكرة لكيفية تجسيد مشروعه عبر تقديمه لدراسة جدوى اقتصادية، فنية وتسويقية للمشروع لتقييم الفكرة من طرف مدير الحاضنة والخبراء تحت وصايته.

- مرحلة إعداد خطة المشروع: بعد قبول المشروع يتولى المسؤول وضع خطة للمشروع المزمع تنفيذه بالحاضنة.
- مرحلة انضمام المؤسسة الناشئة للحاضنة والبدء في تنفيذ المشروع: بموجب عقد انضمام للحاضنة يستفيد حامل المشروع من مكان لممارسة نشاطاته المقاولاتية وبتوفير ما يتم احتياجه من مكاتب وانترنت ومخابر وتجهيزات عامة وهذا بمقابل مادي معقول من طرف المؤسسة الناشئة.
- مرحلة العمل والتطور: وهي المرحلة الأهم حيث يتم توفير الاستشارة والتوجيه من طرف الخبراء المنضمين للحاضنة سواء كانوا منضمين لمكاتب الدراسات أو للجامعة حيث يوفر دعما للمؤسسة الناشئة في شكل خدمات مختلفة منها تقديم الخدمات الفنية والإدارية والتسويقية والمساعدة في الحصول على التمويل اللازم عن طريق استقطاب المستثمرين بتنظيم لقاءات واجتماعات مع إمكانية المساهمة برأسمال المؤسسة من طرف الحاضنة وكذلك الاستفادة من اللقاءات الوطنية والدولية التي تجمع المؤسسات والأفكار الإبداعية والاختراعات مما يتيح الاطلاع على المستجدات العالمية وأيضا توفير الخدمات القانونية فيما يتعلق بحماية الملكية الفكرية وتسجيل براءات الاختراع وفي تأسيس المؤسسة حيث غالبا ما تتم هذه الخدمات بأثمان معقولة والاستفادة من التخفيضات كون المشروع ينتمي للحاضنة بناء على الامتيازات التي تمنحها الدولة لهذا النوع من المشاريع المنتمية إلى الحاضنة.
- مرحلة التخرج من الحاضنة: هي المرحلة التي تصل إليها المؤسسة الناشئة بالوقوف على أرض الواقع وتتموقع بالسوق وبالتالي تكون قد أتمت فترة الاحتضان وامتلكت القدرة على النمو والتطور.

أما فيما يتعلق بحاضنات الأعمال التابعة لقطاع التعليم العالي فهي غالبا ما تعرف على مستوى العالم بالحاضنات الجامعية وهي هياكل داعمة للمشاريع القائمة على الابتكار ذات الصلة بالبحث التي تعمل على تعزيز تنمية البيئة الملائمة لإنشاء الأعمال والمشاريع المتأتية من نتائج البحوث الجامعية والتي تُعد من مهامها: (BEKADDOUR, 2021, pp. 540–541)

- تقليص الفجوة بين توليد نتائج البحوث وتطبيقاتها؛
- الجمع بين العاملين الأكاديميين والعاملين الاجتماعيين الاقتصاديين.

قد أثبتت الحاضنات الجامعية نتائج جيدة بالبلدان المتقدمة في مجال خلق المؤسسات الناشئة (BEKADDOUR, 2021, p. 541)، واهتمت الجزائر مثل سائر الدول التي تسعى لتطوير اقتصادها بناء على اقتصاد المعرفة بإنشاء حاضنات جامعية لهذا النوع من المشاريع المبتكرة التي تدعم أعضاء القطاع من طلبة وأساتذة وموظفين من حاملي الأفكار والمشاريع المبتكرة. وتعتبر تجربة حاضنة المشاريع بجامعة الحاج لخضر لولاية باتنة سنة 2013 كأول حاضنة جامعية تكنولوجية تطبيقا للاتفاقية المبرمة بين الوكالة الوطنية لتطوير وترقية الحظائر التكنولوجية بسيدي عبد الله بالجزائر العاصمة والمديرية العامة للبحث العلمي بوزارة التعليم العالي والبحث العلمي (بوضياف و زبير، 2020، صفحة 96) ليتم بعدها منح اعتماد أول حاضنة أعمال على مستوى الجامعات سنة2019 لجامعة محمد بوضياف بولاية المسيلة التي تعتبر فضاء لمرافقة الطلبة حاملي المشاريع والمبتكرين وحيث يتم التكفل بجميع الأعباء من طرف الوكالة الوطنية لتثمين نتائج البحث العلمي والتنمية التكنولوجية، كذلك من بين الحاضنات الجامعية لتعزيز نتائج البحث العلمي والتقني نجد حاضنة INTILAK الموجودة على مستوى الوكالة الوطنية لتعزيز نتائج البحث والتطوير التكنولوجي، كذلك حاضنة Fikra-Tech التابع لمركز تطوير التقنيات المتقدمة التي تم إنشاؤها بالشراكة مع الوكالة الوطنية لتعزيز نتائج البحث والتطوير التكنولوجي (BEKADDOUR, 2021, p. 541).

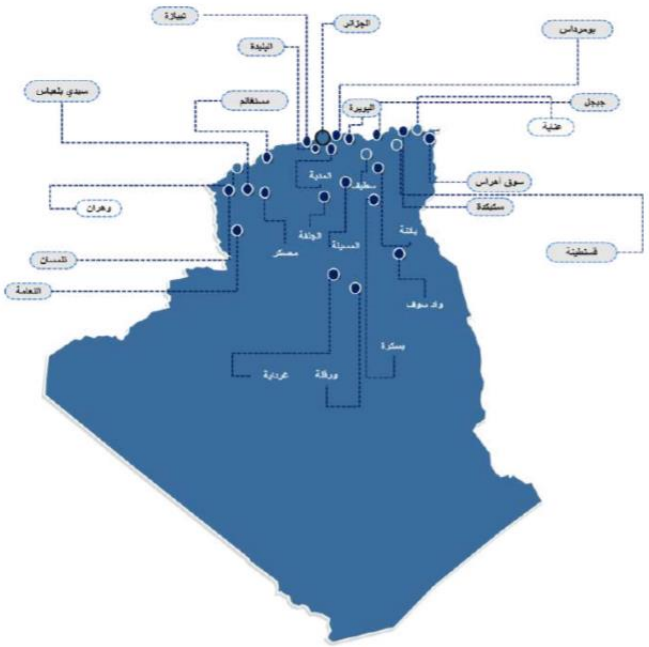
تعتبر حاضنة المسيلة من أنجح الحاضنات الجامعية بالتراب الوطني حيث منذ 2019 وبالرغم من ظروف جائحة كورونا وما تم فرضه من تباعد اجتماعي أرغم الجميع على الحد من النشاطات إلا أنها سجلت 04 براءات اختراع 02 منهما سنة 2021 و 02 سنة 2020 حسب الصفحة الرسمية للحاضنة على الفايسبوك وعدد معتبر من المشاريع الناشئة والأفكار المبتكرة لتثبت نجاح الحاضنة الجامعية في دعم الطلبة الجزائريين أصحاب الأفكار وتوفير الجو المناسب لهم المبني على الدعم والتحفيز مما يتيح لهم المشاركة بالتنمية الاجتماعية والاقتصادية والارتقاء بالأبحاث وتطبيقها بالواقع في شكل مشاريع تجارية ونظرا لنجاح الحاضنة فالشكل الموالي يبين المراحل التي تعتمد عليها في احتضان المشاريع.

الشكل1- 18: مراحل احتضان المشاريع في حاضنة جامعة المسيلة

المصدر: (بوضياف و زبير، 2020، صفحة 97)

في إطار الجهود المبذولة من قطاع التعليم العالي في دعم الابتكار ومحاولة لتقريب البحث الأكاديمي بالميدان التطبيقي وربط البحث العلمي بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية تم إنشاء 8 حاضنات جامعية تحت وصاية قطاع التعليم العالي كما نجد مشروع 44 حاضنة جامعية بطور الإنجاز وهذا بهدف بناء اقتصاد معرفي وتحويل البحوث الأكاديمية إلى منتوجات عملية من خلال التطبيق الميداني وجعله أداة لخدمة التنمية في البلاد (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، حصيلة انجازات قطاع التعليم العالي والبحث العلمي من جويلية 2020 إلى جوان 2021، 2021/2020، صفحة 61).

الشكل1- 19: خرائط تبين موقع الحاضنات الجامعية التي تشرف عليها
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي



المصدر: (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، حصيلة انجازات قطاع التعليم العالي والبحث العلمي من جويلية 2020 إلى جوان 2021، 2021/2020، صفحة 61)

الفرع الثالث: النظام البيئي الجامعي وخلق المؤسسات الناشئة.

يهتم قطاع التعليم العالي بالجزائر بالتعليم المقاولاتي حيث يوفر تخصصات بالمقاولاتية وإدارة الأعمال بكليات الاقتصاد والتجارة والتسيير كما يحاول القطاع ادماج مقاييس ذات العلاقة بالمقاولاتية بمختلف التخصصات بهدف التأثير بمواقف الطلبة المقاولاتية وتوجيههم نحو التفكير بمجال المقاولاتية كخيار مهني، فالملاحظ أن قطاع التعليم العالي يوفر عروضا تعليمية مقدمة من طرف المؤسسات التعليمية التابعة للقطاع المتمثلة في الجامعات والمراكز الجامعية والمعاهد والمدارس العليا كما تقدمه دار المقاولاتية بالدورات التكوينية التي تقيمها وأيضا من طرف النوادي العلمية التي لها توجهات مقاولاتية تقدم عروضا تعليمية بالتنسيق مع أساتذة من ذوي الاختصاص، نجد كذلك التعليم المقاولاتي عن طريق الدورات التدريبية أو التكوين بالممارسة الذي نلمسه في طريقة التدريس لبعض المقاييس الخاصة بمجال المقاولاتية وبالدورات المقامة بدور المقاولاتية حيث تتبنى البرامج العالمية للحرص على أداء مهام مقاولاتية بأرض الواقع من طرف الطلبة.

دار المقاولاتية تكوّن الطلبة وتزرع بهم القيم المقاولاتية كما تقدم الاستشارات اللازمة لتطوير المنتج وخطة الأعمال فهي تساعد على رسم الطريق لوصول المقاول المحتمل إلى السوق ويمكن تلخيص وظائفها في التوعية والتحسيس بالمقاولاتية داخل الأوساط الجامعية و في المرافقة التي تتكون مع الطالب في تنفيذ فكرته وتحويلها لمشروع صغير، غير أنها لا توفر الدعم المالي وتوفير الوساطة اللازمة للحصول على الأموال للمشاريع المبتكرة حيث أن عمل الدار مرتبط بوكالة دعم وتنمية المقاولاتية التي بدورها تتوسط بين الطالب حامل المشروع وبين البنوك حتى يتم الاستثمار بالفكرة المعروضة وناذرا ما يتم التقدم بالأفكار المبتكرة من طرف البنوك كون هذا النوع من المشاريع يحتاج لتمويل يتحمل المخاطرة نظرا لحداثة الفكرة القائمة وبهذا الصدد نرى اتجاه قطاع التعليم العالي نحو خلق حاضنات الأعمال بالجامعات التي ستكون أكثر تخصيصا لمرافقة المشاريع عامة وتلك المبتكرة بصفة خاصة.

نجد الحاضنات الجامعية التي يوليها قطاع التعليم العالي أهمية معتبرة خاصة بعد ما أثبتته حاضنة جامعة المسيلة من قفزة نوعية وكمية في المشاريع المبتكرة وخلق المؤسسات الناشئة وتسجيل الابتكارات، حيث يعتبر الطالب الجامعي والأستاذ من الموارد الغنية والمساهمة في التنمية الاجتماعية والاقتصادية إذا ما تم استغلالها أحسن استغلال، وحيث أن الحاضنات الجامعية تهتم بالفرد الجامعي الذي يحمل بأفكاره ابتكارات قابلة لتحويلها لمنتجات تجارية حيث ترعى الحاضنات الجامعية الفرد وتطوره إلى مقاول بكفاءات يعتمد عليها كما تدعم الفكرة وتطورها وتساهم في تجسيدها على أرض الواقع ويدل مشروع 44 حاضنة في طور الإنجاز إضافة للحاضنات الجامعية الثمانية القائمة على دعم قطاع التعليم العالي لأعضائه من طلبة وأساتذة وعمال في تشجيع الابتكار وخلق المؤسسات الناشئة.

خلاصة

بهذا الفصل تطرقنا إلى الإطار النظري للدراسة حيث حاولنا جمع مختلف الأدبيات الخاصة بالمقاولاتية لننتقل إلى المؤسسات الناشئة وتقديم ما له علاقة بها من أسس نظرية وهذا النوع من المؤسسات بالجزائر، لننتقل بعدها إلى التعليم العالي عامة وبالجزائر خاصة وعلاقة المؤسسات الناشئة بالقطاع.

عرضنا بالمبحث الأول المقاولاتية من حيث نشأتها ونشأة المقاول ومختلف زوايا رؤيتها عبر مختلف المدارس والمفكرين ثم حاولنا تقديم تعريف للنظام البيئي المقاولاتي مع عرض بعض النماذج لنتوجه بعد هذا لعرض كل من الثقافة المقاولاتية إضافة لنماذج النية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي.

بالمبحث الثاني تم عرض المؤسسات الناشئة من حيث تعريفها وخصائصها إضافة لمختلف النظريات الداعمة لهذا النوع من المؤسسات لنقدم بعد هذا خلق المؤسسات الناشئة بالجزائر والتحديات التي تواجهها.

خصصنا المبحث الثالث لقطاع التعليم العالي وعلاقته بالمؤسسات الناشئة بالمحيط الجزائري حيث تم تعريف التعليم عامة لنقدم ماهية التعليم العالي ووظائفه في ظل العالم الحديث ثم نعرض تطور هذا القطاع بالجزائر مع عرض بعض المؤشرات الكمية لنخصص اخر جزء لعلاقة التعليم العالي بالجزائر والمؤسسات الناشئة.

الفصل الثاني: الدراسات السابقة

تمهيد

زاد الاهتمام مؤخرا بمجال المقاولاتية عامة وبالمقاولاتية الجامعية خاصة حيث يوجد رأس المال البشري الثمين القادر على الابتكارات والاختراعات. البحوث بهذا المجال حاليا بصدد التطوير من جانبين: نظريا وتطبيقيا.

بعد تطرقنا للجوانب النظرية لكل من المقاولاتية والتعليم العالي وأيضا المؤسسات الناشئة فإننا نحاول بهذا الفصل التطرق إلى الدراسات التطبيقية السابقة حيث تم تقسم الفصل إلى عرض الدراسات الأجنبية من بلدان مختلفة وعينات متفرقة ثم عرض الدراسات الوطنية ذات العلاقة مع موضوع بحثنا، بعد ذلك نتطرق إلى التعقيب عن الدراسات المذكورة وعلاقة كل دراسة وموضوعنا لنخصص بالأخير موقع دراستنا واستفادتنا من هذه الدراسات السابقة ونختمها بخلاصة تجمع أهم النقاط من هذا الفصل.

المبحث الأول: الدراسات السابقة الأجنبية.

يتم التطرق بهذا المبحث إلى الدراسات الأجنبية التي اهتمت بمجال المقاولاتية بالمحيط الجامعي، فجمعنا مجموعة من الدراسات التي استخدمناها في بناء نموذجنا النظري حيث تبين مدى أهمية المجال المقاولاتي بالجامعات ودوره في الاقتصاديات العالمية كما توضح بعض المتغيرات التي ضمناها بنموذج دراستنا التطبيقية.

1- **دراسة** (**Støren, 2014**) بعنوان education Entrepreneurship in higher intentions, activity and Impacts on graduates' entrepreneurial learning outcome : المقاولاتية في التعليم العالي: التأثيرات على نوايا المتخرجين في المقاولاتية وعلى النشاط ونتائج التعلم:

تمت هذه الدراسة بإجراء مسح شمل خريجي التعليم العالي حيث شملت عينة الدراسة 2827 خريج التعليم العالي بجميع التخصصات المقاولاتية وغيرها من التخصصات في النرويج من جميع المجالات على الفترة الممتدة من نوفمبر 2011 إلى مارس 2012 وقد إعتمد البحث على الدراسة الاستقصائية التي ركزت على تأثير التعليم حول المقاولاتية والتعليم من أجل المقاولاتية والتعليم من خلال المقاولاتية على مجموعة من المتغيرات المتمثلة في : عملية الابتكار، الأخذ بمبدأ المبادرة، القدرات الإبداعية، أفكار مشاريع، الحصول على عمل، أداء العمل، امتلاك عمل خاص، مؤسسة ناشئة. وقد أسفرت النتائج على أنه لا فرق في تأسيس مؤسسة ناشئة بين التخصصات غير أن طلاب المقاولاتية أكثر اندافاعا للمستقبل بمجال المقاولاتية، كما توصل الباحث إلى أن أفضل طريقة تعليم للمقاولاتيةالتي تزيد من المهارات المقاولاتيةوالابداعية وتساهم في تنمية الروح المقاولاتية تكون من خلال تعليمها أي عن طريق قيام الطلاب بوظائف مقاولاتية بأرض الواقع وليس التعليم حول المقاولاتية أي الاعتماد على تلقين الطالب بدروس في مجال المقاولاتية.

2- **دراسة** (**Rauch & Hulsink, 2015**) بعنوان Putting Entrepreneurship Education where the Intention to Act Lies: An Investigation into the Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Behavior:
وضع تعليم المقاولاتية حيث تكمن النية في الفعل: تحقيق في تأثير تعليم المقاولاتية على السلوك المقاولاتي:

هدفت هذه الدراسة إلى تقصي تأثير تعليم المقاولاتية من عدمه على السلوك المقاولاتي وتقييمه في خلق المؤسسات الناشئة على مجموعة الطلبة وباعتماد المنهج التجريبي على عينة تبلغ 74 طالب منقسمة على 62 طالب متخصص بالمقاولاتية و12 طالب متخصص باللوجستيك بكلية روتردام للإدارة التابعة لجامعة إراسموس بهولندا وقد كانت الدراسة مبنية على نظرية السلوك المخطط ل(Ajzen, 1991) وشملت متغيريين مستقلين متمثلان في 1) الموقف من السلوك المقاولاتي و2) السيطرة والتحكم السلوكي إضافة لمتغير وسيط هو النية المقاولاتية و متغير تابع متمثل في السلوك المقاولاتي.

تمت الدراسة على مراحل كانت أولها قياس المتغيرات لجميع أفراد العينة، ثم تم مشاركة طلاب الإدارة ببرنامج تعليم المقاولاتية بينما لم تتم المشاركة من طرف طلاب اللوجستيك وبعد انتهاء الدورة تم الاختبار الثاني لأفراد جميع العينة لتبيان الفروق بين من تلقى تعليم مقاولاتي وبين من لم يتلقى هذا النوع من التعليم على نوايا الطلاب في خلق مؤسساتهم وتتبع سلوكياتهم اللاحقة. أما النتائج المستخلصة فأهمها أن السلوك المقاولاتي يخضع للسيطرة الاختيارية للطالب فكانت في فعالية تعليم المقاولاتية حيث أظهر الطلاب المشاركون بتعلم المقاولاتية تأثير أعلى من نظرائهم في المواقف والسيطرة السلوكية المتصورة ويملكون نوايا مقاولاتية أكبر بنهاية البرنامج وهذه النوايا المقاولاتية تتوسط التأثير بين تعلم المقاولاتية والسلوك اللاحق المتمثل في خلق مؤسساتهم الناشئة وخلاصة تؤكد النتائج أن تعليم المقاولاتية يزيد من نوايا الطلاب وسلوكاتهم المقاولاتية.

3. **دراسة (Jansen et al., 2015)** بعنوان How education, stimulation, and incubation encourage student entrepreneurship: Observations from MIT, IIIT, and Utrecht University : كيف يشجع التعليم والتحفيز والاحتضان على ريادة الأعمال الطلابية: ملاحظات من معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا والمعهد الدولي للتكنولوجيا وجامعة أوتريخت:

تصف هذد الدراسة توجه الجامعات لتصبح أكثر مقاولاتية ودعم سياسات الدولة تشجيع المقاولاتية بين الطلاب وأعضاء الجامعة حيث يعتبر أقوى المصادر التي يجب أن تحفزها الجامعات نحو المقاولاتية، تحاول الدراسة عبر المنهج الاستكشافي الإلمام عبر ثلاث دراسات حالات تم تقصي فيها تشجيع المقاولاتية بمعهد ماساتشوستس للتكنولوجيا في الولايات المتحدة ، والمعهد الدولي للتكنولوجيا في الهند ، وجامعة أوتريخت في هولندا، وقد اعتمدت هذه الدراسة على المقابلة مع موظفي الجامعات الثلاث ومع المقاولون المتخرجون من هذه المعاهد وبناء على هذا يقترح الباحثون نموذج حول كيفية تشجيع المقاولاتية في الأوساط الأكاديمية ومساعدة الجامعات على على إقناع الطلاب بمواصلة حياتهم المهنية كمقاولون، وكنتيجة بعد الملاحظة والمقابلة

تم اقتراح نموذج لتشجيع المقاولاتية لدى الطلاب مجمعة في ثلاث فئات هي: التعليم ، والتحفيز، والحضانة حيث تتم هذه المراحل عن طريق إقناع الطلاب بالتوجه نحو إكمال حياتهم المهنية كمقاولون و هذا يتم عبر 1)العروض التعليمية التي تهدف لإيقاظ المقاولون الناشمون، وعبر 2)خدمات الحاضنة التي تتمثل في مساحة عمل مشترك ، المساحات المهنية للمكاتب ، التوجيه ، خدمات الشبكات والتمويل وهذا لدعم الطلاب في خلق المؤسسات الناشئة حتى تخرجها، 3)ثقافة الجامعة و4) مركز للمقاولاتية ونقل التكنولوجيا التي تلعب دور منظمات تنسيق.

4. **دراسة (Gielnik et al., 2015)** بعنوان Action and action-regulation in entrepreneurship: Evaluating a student training for promoting entrepreneurship : الفعل وتنظيم الفعل في ريادة الأعمال: تقييم تدريب الطلاب على تشجيع ريادة الأعمال:

يقدم المقال دراسة في إطار العلاقة بين التدريب المقاولاتي القائم على الفعل وليس فقط التلقين و كيف يكون له الأثر الايجابي على العمل المقاولاتي وخلق أعمال وتم اقتراح منهج قائم على التعليم والتدريب معا مبني على النظريات العلمية حول كيفية النجاح في المقاولاتية.

اعتمدت الدراسة على المنهج التجريبي وبنيت بالتطرق لنظرية تنظيم النشاط (Action Regulation theory) بحيث تم جمع البيانات بناء على المقابلات الشخصية والاستبيانات من عينة مكونة من 304 طالب جامعي بالسنة الأخيرة من جميع التخصصات باستثناء تخصص إدارة الأعمال من جامعتين أوغنديتين في كمبالا وموكونو ودامت الدراسة مدّة 12 شهرا، وحُددت المتغيرات كالتالي: 1)متغيرات مستقلة متمثلة في 5 متغيرات وهي: نوايا الهدف المقاولاتي، التخطيط للعمل، المعرفة المسبقة للإجراءات، الفعالية الذاتية اتجاه المقاولاتية وتحديد الفرص،2) متغير وسيط متمثل في العمل المقاولاتي، و3)متغير ثابت متمثل في خلق العمل أو الأعمال. وقد خلصت النتائج إلى: أهمية كل من الفعل والنظرية لتدريب المقاولاتية بحيث يبدأ المشاركون مؤسساتهم الناشئة أثناء التدريب بعد تعلم المبادئ النظرية، كذلك كان للتدريب آثار كبيرة على النوايا المقاولاتية، والتخطيط للعمل، ومعرفة الاجراءات، والفعالية الذاتية للمبادرة وآثار إيجابية على تحديد الفرص، أيضا تم إثبات تغير السلوك المقاولاتي للطلبة الذين هم على وشك التخرج عن طريق دورات تدريب المقاولاتية المعارضة للدورات الأكاديمية، خلصت الدراسة كذلك إلى أن البرامج التي تركز على الزيادة من النوايا المقاولاتية دون زيادة مستوى التخطيط للعمل لا يكون لها تأثير إيجابي على السلوك بحيث نوايا هدف المقاولاتية بمفردها كان لها تأثير ضعيف (غير مهم) على العمل المقاولاتي.

5. دراسة (**Davari & Farokhmanesh, 2017**) بعنوان: Impact of entrepreneurship policies on opportunity to startup : تأثير السياسات المقاولاتية على فرصة ظهور المؤسسات الناشئة.

تهدف الدراسة إلى تقييم السياسات المقاولاتية المتخذة من الدولة ومساهمتها في ظهور فرص لخلق مؤسسات ناشئة، حيث تتمثل هذه السياسات في تشجيع الناس على أن يكونوا مقاولين، وتشجيع خلق الفرص، وتعليم مهارات جديدة للمقاولين وما إلى ذلك، تمت هذه الدراسة بناء على المنهج الوصفي مع دراسة تطبيقية على 81 خبير من المختصين في مجال المقاولاتية والمؤسسات الصغيرة بإيران عن طريق الاستبيان الذي جمع أسئلة حول مجموعة من المتغيرات تمثلت في متغير تابع هو فرصة ظهور مؤسسة ناشئة، وثلاثة متغيرات مستقلة شملت كل من 1)القوانين والتشريعات، 2) التعليم والثقافة، 3) الدعم لدراسة تأثر المتغير التابع بالمتغيرات المستقلة المذكورة. قد كانت النتائج المتوصل إليها أن كل من القوانين والتشريعات تؤثر إيجابا على فرصة ظهور المؤسسات الناشئة، كذلك يؤثر التعليم والثقافة إيجابا على فرصة ظهور المؤسسات الناشئة، أيضا فإن كلا من الدعم المالي وغير المالي يؤثران إيجابا على فرصة ظهور المؤسسات الناشئة. وخلص الباحث لتقديم مجموعة من التوصيات تمثلت في أنه ينبغي تقييم السياسات قبل وأثناء وبعد تنفيذها، لاتجاه نحو خصخصة الأنشطة بهدف تدعيم المقاولاتية وزيادة الابتكار، بيئة الأعمال شرط لتطوير المقاولاتية ولذل وجب تطويرها، توفير دعم أكثر للمقاولون المالي وغير المالي خاصة بالسنوات الأربع الأولى التي تعتبر حساسة لمنشئي المؤسسات الناشئة.

6. دراسة (**Morris et al., 2017**) بعنوان student entrepreneurship and the ecosystem: a multi-country empirical exploration university : المقاولاتية الطلابية والنظام البيئي الجامعي: استكشاف تجريبي متعدد البلدان.

تم بهذه الدراسة تحليل قاعدة بيانات (GUESSS: Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey) من 25 دولة، حيث اعتمد الباحثون على تطوير نموذج خاص بأنشطة المؤسسات الناشئة والجو الجامعي القائم تحت ظل المنهج الاستكشافي التجريبي حيث يتم دراسة العروض التعليمية الخاصة بالمقاولاتية بالبرامج التعليمية والأنشطة التي تتم خارج إطار المناهج إضافة للدعم المالي الذي تقدمه الجامعة كمتغيرات مستقلة والسلوك المقاولاتي بالتعبير عنه بظهور أنشطة المؤسسات الناشئة كمتغير تابع. و قد أظهرت النتائج أن مشاركة الطلاب في برامج المناهج الدراسية الخاصة

بالمقاييس المقاولاتية والأنشطة المقاولاتية التابعة للجامعة مرتبطة ارتباطًا إيجابيًا بالأنشطة المبتدئة أما الدعم المالي مرتبط بشكل سلبي بالأنشطة المبتدئة للمؤسسات الناشئة إلا أن العلاقة السلبية تتحسن إذا ما اكتسب الطلاب خبرة تجربة الأعمال التجارية وخلاصة يصل الباحثون إلى أن النظم البيئية للجامعة تؤثر بسلوكيات الطلاب المقاولاتية ووجب الاهتمام باحتياجات وأنماط التعلم.

7. دراسة (**Miranda et al., 2017**) بعنوان Academic entrepreneurship in Spanish universities: An analysis of the determinants of entrepreneurial intention : المقاولاتية الأكاديمية في الجامعات الإسبانية: تحليل محددات نية المقاولاتية

هذه الدراسة الاستقصائية والاستكشافية أجريت على عينة من 1178 أكاديمي جامعي بدولة اسبانيا بمختلف التخصصات والمناصب والمستويات وقد تمت هذه الدراسة بالاعتماد على نظرية السلوك المخطط لتحديد متغيرات الدراسة حيث تم تحديد النية المقاولاتية كمتغير تابع والمعيار الشخصي وإدراك التحكم في السلوك والمواقف متغيرات مستقلة وتمت الدراسة التطبيقية وتحليل النتائج بطريقة المعادلات الهيكلية. أما النتائج فكانت أن المواقف المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك يؤثران إيجابيا بالنوايا المقاولاتية للطلاب. بالأخير تقدم الدراسة حوصلة بها توصيات ضمنية تتمثل في أنه على الجامعات التي تريد تعزيز النشاط المقاولاتي الاهتمام بتدعيم المواقف اتجاه المقاولاتية حيث هي أكثر ما يؤثر بالنوايا المقاولاتية ومن بين هذا ضمان نظام تحفيزي للأكاديميين والمساعدة على التركيز بنشاط نقل نتائج البحوث الأكاديمية إلى قطاع الإنتاج مثلا عن طريق تراخيص وبراءات الاختراع.

8. دراسة (**Díaz-Casero et al., 2017**) بعنوان The influence of university context on entrepreneurial intentions: تأثير سياق الجامعة على نوايا ريادة الأعمال:

تشير الدراسة إلى أهمية تأثير بعض العوامل البيئية الرسمية وغير الرسميةعلى الروح المقاولاتية، فالهدف من هذه الدراسة كان معرفة تأثير سياق الجامعة على النوايا المقاولاتية للطلبة بالجامعة، وتم بناء نموذج يجمع بين تعليم المقاولاتية والبيئة الجامعية التي يتطور فيها الطالب وأثرهما على النوايا المقاولاتية للطلبة الجامعيين، اعتمدت الدراسة على المنهج الاستقصائي شملت 2497 طالب جامعي من الجامعة العالمية لمتابعة الروح المقاولاتية للطلبة (GUESSS: Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey) وتم استعمال طريقة المربعات الصغرى الجزئية لدراسة العلاقة بين المتغير التابع

المتمثل في النية المقاولاتية والمتغيرات المستقلة المتمثلة في كل من سياق الجامعة وتعليم المقاولاتية. وقد أسفرت النتائج على أن سياق الجامعة يؤثر بقوة وإيجابية على النية المقاولاتية بشكل غير مباشر من خلال تعليم المقاولاتية، وكذا عن وجود علاقة إيجابية بين التعليم المقاولاتي والنية المقاولاتية.

9. (**Ferreira & Fernandes**, **2017**) بعنوان The Impact of Entrepreneurship Education Programs on Student Entrepreneurial Orientations: Three International Experiences : تأثير برامج تعليم المقاولاتية على توجهات الطلاب المقاولاتية: ثلاث تجارب دولية :

الهدف من المقال دراسة أثر تدريس المقاولاتية على الأنشطة المقاولاتية بين طلاب الجامعات، وقد كانت عينة الدراسة من 3 دول متمثلة في 418 طالب اسباني، 153 طالب برتغالي و125 طالب برازيلي، وقد تمت هذه الدراسة على نموذج يجمع بين مجموعة من المتغيرات هي الموقف الداخلي، الكفاءة الذاتية، الاستباقية، الموقف الشخصي، التحكم المدرك، قدرات محددة، الجدوى (القدرة على التنفيذ)، القيمة الاجتماعية للمقاولاتية، موارد و عقبات مهمة لتأسيس شركة، الدوافع لإنشاء شركة، أهمية إنشاء شركة، الاعتماد الفردي، الجماعي، والمختلط حيث تُدرس أثر هذه المتغيرات على المتغير التابع المحدد بالنية المقاولاتية، وقد تم التحليل واختبار الفرضيات بناء نمذجة المعادلات الهيكلية (SEM) المقدرة من خلال طريقة المربعات الصغرى الجزئية (PLS). خلصت النتائج أن التأثير الإيجابي على النية المقاولاتية يختلف من طلاب دولة الى أخرى، حيث يؤثر على النية المقاولاتية للطلاب الاسبان: الاستباقية ، الموقف الشخصي ، السيطرة المتصورة ، الجدوى ، وأهمية إنشاء شركة .أما الطلاب البرتغاليين: الموقف الشخصي ، الجدوى ، القيمة الاجتماعية للمقاولاتية هم العوامل الأكثر تأثير، و بالنسبة للطلاب البرازيليين:الاستباقية ، دوافع إنشاء شركة ، الفردية هي ما تؤثر أكثر على النوايا المقاولاتية.

المبحث الثاني: الدراسات السابقة الوطنية.

على طريق سائر الدول فالباحثون الجزائريون اهتموا بمجال المقاولاتية عامة وبالمقاول الجزائري وتفاعله نظام البيئة المقاولاتي السائد بالجزائر، وبهذا تطرقنا لدراسات جزائرية حول المقاولاتية وما يؤثر بالمقاول الجزائري عامة لنتطرق بعدها إلى المقاولاتية وما يؤثر على المقاول الطالب بالمحيط الجامعي الجزائري.

1. **دراسة (الجودي, 2015)** بعنوان نحو تطوير المقاولاتية من خلال التعليم المقاولاتي:

الهدف من هذه الدراسة إظهار أهمية التعليم المقاولاتي في تعزيز روح المقاولاتية لطلبة الجامعات، حيث تم الاعتماد على المنهج الوصفي مع القيام بدراسة مسحية لعينة بلغ عددها 132 طالب جامعي بطور الماستر يدرسون تخصص المقاولاتية وتسيير مؤسسة بجامعة الجلفة بالجزائر خلال السداسي الثاني من السنة 2014/ 2015، وقد تم بناء نموذج يضم روح المقاولاتية كمتغير تابع والتعليم المقاولاتي كمتغير مستقل يحوي المهارات التقنية، الإدارية والشخصية. أما النتائج المتوصل إليها فإن المهارات التقنية و الإدارية و الشخصية تؤثر على الروح المقاولاتية للطلاب كذلك يؤثر التعليم المقاولاتي على الروح المقاولاتية للطلبة لكن بصفة ليست قوية، كما تم تقديم توصيات أهمها ضرورة إدراج مقاييس المقاولاتية بجميع التخصصات الجامعية وتم اقتراح برنامجا خاصا لتخصص المقاولاتية بطور الماستر.

2. **دراسة** (قوجيل، 2016) بعنوان دراسة وتحليل سياسات دعم المقاولاتية في الجزائر:

هذه الدراسة كانت حول السياسات الداعمة للمقاولاتية بالجزائر ومدى فاعليتها في البروز المقاولاتي عبر مجموعة من العوامل الثقافية، الاقتصادية والتشريعية، حيث اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي مع دراسة تطبيقية تمت باستعمال أداة الاستبيان خلال المدة من جوان 2015 إلى سبتمبر 2015 على 118 من ذوي المؤسسات الناشئة من ولاية ورقلة، غرداية، بسكرة، باتنة ووادي سوف بالجزائر، واختصرت الدراسة البروز المقاولاتي كمتغير تابع يتكون من الخصائص الخاصة بالأفراد والتوجه والنجاح المقاولاتي أما المتغير المستقل فتمثل في السياسات الحكومية لدعم المقاولاتية و يشمل كل من العوامل الثقافية، العوامل التشريعية و الاقتصادية وهيئات الدعم و المرافقة. أما نتائج الدراسة فقد أكدت وجود علاقة ايجابية بين عوامل الدعم

الاجتماعي والثقافي وبين البروز المقاولاتي و كذا بين البيئة التشريعية والاقتصادية والنجاح المقاولاتي إلا أن تأثيرهما ضعيف نسبيا، كما أنها لم تجد علاقة بين هيئات الدعم والمرافقة في الجزائر والبروز المقاولاتي، وأكثر عائق يواجه المقاولون يتمثل في إشكالية التمويل بالأخير فإن سياسات دعم المقاولاتية لا تؤثر بشكل فعال على البروز المقاولاتي و عدم فعالية أداء هيئات الدعم والمرافقة في أداء دورها المطلوب كما أن المقاولاتية في الجزائر تقوم على دوافع الفرص و ليس الضرورة.

3. **دراسة** (بوسيف، 2018) بعنوان تأثير المهارات المقاولاتية على النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين دراسة باستعمال نمذجة المعادلات الهيكلية SEM :

هدفت هذه الدراسة إلى البحث والتقصي حول النوايا المقاولاتية ومدى تأثرها بالمهارات المقاولاتية وتمت على عينة من 244 طالب تابع لجامعة عنابة بالجزائر متخصصين بالعلوم الاقتصادية، العلوم التجارية وعلوم التسيير والمالية وقد كانت الدراسة وصفية وبنيت على نظرية السلوك المخطط ل(Ajzen, 1991) حيث تم العمل بالنية المقاولاتية كمتغير تابع، أما المتغيرات المستقلة فشملت كل من الموقف المقاولاتي، إدراك التحكم في السلوك، والمعيار الشخصي، واعتمدت على أداة الاستبيان وتحليل النتائج بطريقة النمذجة بالمعادلات الهيكلية. أما النتائج المتوصل إليها فلكل من الموقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك أثر على النية المقاولاتية للطلبة، كذلك فإن المعيار الشخصي أثر إيجابا على كل من الموقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك كذلك المعيار الشخصي لا يؤثر مباشرة في النية المقاولاتية للطلبة غير أنه يؤثر بطريقة غير مباشرة عبر الموقف المقاولاتي وإدراك التحكم في السلوك حيث كان هذا اعتمادا على نظرية السلوك المخطط وأضاف الباحث تأثير المهارات المقاولاتية على النموذج وتوصل إلى أن المهارات المقاولاتية كان لها تأثير موجب على كل من المعيار الشخصي، الموقف السلوكي وإدراك التحكم في السلوك، و لم يكن هناك تأثير مباشر على النية المقاولاتية حيث أن المهارات المقاولاتية تؤثر عبر الموقف المقاولاتي وإدراك التحكم في السلوك على النية المقاولاتية.

4. **دراسة** (مداني، 2020) بعنوان التعليم العالي وأثره على تنمية روح المقاولة في الجزائر:

هدفت الدراسة إلى تبيان أثر أبعاد التعليم العالي على تنمية روح المقاولاتية بين الطلبة الجامعيين حيث شملت أثر كل من المتغيرات المستقلة الممثلة لأبعاد التعليم العالي وهي 1) نوعية البرامج المقدمة، 2) أساليب التدريس و3) دار المقاولاتية على المتغير التابع المتمثل في الروح المقاولاتية باعتماد المنهج الوصفي مع دراسة تطبيقية باستعمال الاستبيان كأداة قياس على عينة بلغت 265 طالب جامعي بطور الماستر –

السنة الثانية متخصص بالعلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير والمحاسبة والمالية تابعين لجامعة وهران بالجزائر، كما أنه تم استخلاص أن الطلاب الجامعيين بالتخصص المذكور لهم استعدادات ومؤهلات لإنشاء أعمالهم المقاولاتية الخاصة. أما بخصوص النتائج المتوصل إليها فإن كل بعد من أبعاد التعليم العالي المتمثلة في البرامج المقدمة وأساليب التدريس ودار المقاولاتية لهم أثر إيجابي على تنمية روح المقاولاتية لدى الطلبة بتخصص علوم الاقتصاد والتجارة والتسيير والمحاسبة والمالية. كما قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات من بينها الحث على الاهتمام بالسياسات الداعمة للابداع والابتكار بالأوساط العلمية، وضرورة تحيين المقررات وبرامج التكوين الخاصة بالمقاولاتية وتعميمها على جميع التخصصات الجامعية وإقامة ورشات عمل بهذا الميدان إضافة لتكوين الأساتذة بأساليب التدريس الملائمة، تقريب دار المقاولاتية من الطلبة، تدعيم الجامعات بحاضنات أعمال لمرافقة الطلبة في خلق مؤسساتهم الخاصة. هذه الدراسة اهتمت بالتعليم العالي عن طريق ما يقدمه من برامج تدريسية بمجال المقاولاتية و أساليب التدريس و ماتقدمه دور المقاولاتية من دور لتنمية روح المقاولاتية لدى الطلبة وكانت النتائج ذات أثر إيجابي لكل بعد من الأبعاد المدروسة تحت مسمى التعليم العالي.

المبحث الثالث: الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

المطلب الأول: التعقيب وعلاقة دراستنا بالدراسات السابقة.

كل دراسة من الدراسات السابقة غطت جزء من إشكالية دراستنا، حيث أن كل دراسة من المذكورة أعلاه ساهمت كالتالي:

دراسة (Støren, 2014) وضحت مختلف أنواع تعليم المقاولاتية و أنجع طريقة التي تؤثر بأكثر إيجابية هي من خلال تعليم المقاولاتية والتي نجدها عادة بالمحيط الجامعي الجزائري بمراكز الدعم للمقاولاتية التي تقيم دورات تدريبية للمقاولاتية وتسمح للمشاركين بتجربة أفعال مقاولاتية وتقيم شبكات اتصالية للطلبة فهم يتعلمون إنشاء مؤسساتهم عبر ممارسة الأفعال ولهذا تم تضمين العروض التعليمية خارج المنهج بدراستنا حيث أننا نقصد به جميع أنواع التدريبات الخاصة بالمقاولاتية التي تقام تحت قطاع التعليم العالي.

بخصوص دراسة (Rauch & Hulsink, 2015) فإن التعليم المقاولاتي عن طريق العروض التعليمية الخاصة بالمقاولاتية له أثر موجب وتأثير في نوايا الطلاب المقاولاتية التي تترجم إلى سلوكيات لاحقة وهذا يتم عن طريق تأثير هذه العروض التعليمية على المواقف المقاولاتية والتأثير أيضا على السيطرة السلوكية المتصورة.

تم القياس بهذه الدراسة أثر تعليم المقاولاتية على المواقف المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك اللتان تؤثران على النية المقاولاتية استدلالا بنموذج (Ajzen, 1991) وبهذا أخذناه أي العروض التعليمية كبعد من أبعاد قطاع التعليم العالي و هذا لأنه يتمثل في الوظيفة الأساسية للقطاع، كذلك أثبتت الدراسة أن النوايا المقاولاتية تترجم إلى سلوكيات مقاولاتية والتي أخذناها بعين الأعتبار لتقصي هذا الأثر بالطلبة المنتمين لمؤسسات قطاع التعليم العالي الجزائرية.

تم الاعتماد على دراسة (Jansen et al., 2015) في فهم نجاح أكبر المعاهد المعروفة معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا في الولايات المتحدة ، والمعهد الدولي للتكنولوجيا في الهند ، وجامعة أوتريخت في هولندا بمجال المقاولاتية ودفع طلابها نحو امتهان المقاولاتية كمقاولون ونجاحهم عالميا، فالدراسة تتفق مع

رؤيتنا لفهم مساهمة قطاع التعليم العالي بالتنمية الاقتصادية والاجتماعية ومشاركة الجامعة عبر مهمتها الثالثة بهذا عبر الاهتمام بالعنصر البشري وذلك بتوفير التكوين والتحفيز والمرافقة للطلبة لتجسيد مؤسساتهم الناشئة.

دراسة (Gielnik et al., 2015) تم بناء على نظرية تنظيم النشاط بناء نموذج مكون من مجموعة المتغيرات المستقلة والمتغير التابع يتوسطهما متغير وسط، هذه الدراسة تم الاعتماد عليها في المساهمة بدراستنا عبر النوايا المقاولاتية التي اعتمدناها كمتغير، إضافة أنه تخطيط العمل ومعرفة الإجراءات عاملين يقدمهما التعليم العالي عن طريق التعليم والتدريب وبهذا ضمنا المتغيرين بالأسئلة الخاصة بقياس متغير العروض التعليمية المقدمة من قطاع التعليم العالي.

تبين دراسة (Davari & Farokhmanesh, 2017) وتوصي بضرورة الاهتمام بالبيئة المحيطة بالمقاول المحتمل وتطوير المجال يعتمد على المحيط المساعد والداعم الذي يشجع الابداع والابتكار، وكهذا محيط نجده بالجامعات خاصة وبمؤسسات قطاع التعليم العالي عامة حيث تهتم بالبحث وتطوير نتائجه وتشجع كل ما هو جديد من أبحاث ومعارف وبهذا استهدفنا هذا المحيط في دعمه وتكوينه للطلبة ومدى نجاحه في مساعدتهم لخلق مؤسساتهم الناشئة، وتعتمد فرصة ظهور مؤسسة ناشئة على الثقافة المحيطة بالمقاول المحتمل وبهذا ضمنا متغير الثقافة المقاولاتية بدراستنا بالمحيط الجامعي كون الطالب يمضي معظم يومياته وزمانه بالجامعة ويتأثر بمحيطها السائد، إضافة فللدعم تأثير إيجابي على خلق المؤسسات الناشئة وعلى نطاق عالمي فالجامعات أصبحت تهتم بتوفير الدعم لطلبتها بمجال المقاولاتية والجزائر أيضا تطور وتحاول تطوير مراكز لدعم الطلبة للتأثير عليهم ودفعهم نحو المقاولاتية وبهذا ضمنا هذا العنصر بدراستنا، أما القوانين والتشريعات فالجزائر تحاول جاهدة التخفيف من عبئها وملاءمتها للمشاريع الابتكارية ببداية حياة هذه المؤسسات وبالتالي فإننا لم نخرج من نطاق الجامعة وأهملنا هذا المتغير.

تلتقي دراسة (Morris et al., 2017) مع دراستنا في متغيري العروض التعليمية المبرمجة بالمناهج الجامعية والأنشطة المقامة خارج المناهج التعليمية، كما أن النظام البيئي الجامعي المقاولاتي يختلف من جامعة لأخرى ومن بلد لآخر.

تلتقي دراسة (Miranda et al., 2017) حيث أن نموذجنا مبني على المتغيرات المواقف اتجاه المفاولاتي، إدراك التحكم في السلوك والمعيار الشخصي وحيث أننا لم نتوقف عند النية المقاولاتية بل إننا أردنا معرفة مدى ترجمة النية المقاولاتية إلى سلوك مقاولاتي بالمحيط الجزائري الذي يجمع الطلبة المهتمين بمجال المقاولاتية.

دراسة (Díaz-Casero et al., 2017) فكانت دراسته مركزة على السياق الجامعي كجزء من ثقافة الجامعة ومدى تأثيرها على الطلبة والنوايا المقاولاتية، وقد استفدنا من هذا المتغير وأدمجناه بنموذج عملنا كجزء من المتغيرات التي تنتمي لقطاع التعليم العالي وتؤثر بالطلبة ونواياهم لخلق مؤسساتهم الناشئة.

دراسة (Ferreira & Fernandes, 2017) تبين وتثبت الدراسة أن النية المقاولاتية تتأثر بمجموعة من المتغيرات المستقلة تختلف من بلد لآخر بالأوساط الجامعية وهذا يعود لثقافة الطلاب بالبلد والظروف السائدة الملائمة لتوجيه الطلبة نحو المقاولاتية وتشجيع خلق المؤسسات الناشئة. وبهذا فإننا أخذنا إضافة إلى السياق الجامعي السائد كمتغير ضمن قطاع التعليم العالي أضفنا القيمة الاجتماعية للمقاولاتية بثقافة المؤسسة التابعة للقطاع لمعرفة مدى تأثير هذين المتغيرين على خصائص الطلبة التي تؤثر على نواياهم وسلوكاتهم في خلق مؤسساتهم الناشئة.

كانت دراسة (الجودي, 2015) بالمحيط الجامعي وعلى الطلبة الجامعيين تحديدا وبهذا تلتقي دراساتنا غير أننا وجدناها نوعا ما عينة محدودة اختصت على طلبة المقاولاتية لرؤية الأثر الناجم على التدريس المقاولاتي بينما وسعنا العينة إلى جميع التخصصات حيث أن المقاييس المقاولاتية عممت بجميع التخصصات تقريبا كمقياس أيضا لأن الطلبة المنتمين لتخصصات تقنية وبيولوجية كثيرا ما اثبتوا أنفسمه بالمنافسات الوطنية المقامة المبنية على الابتكار حيث أصبحوا واعتمادا على التكنولوجيا وتطوير إفكارهم يخلقون منتجات جديدة ويطورونها إلى مؤسساتهم الناشئة.

كون الجامعة الجزائرية جزء من المحيط الجزائري الذي درسه (قوجيل، 2016) فقد أثبتت دراسته أن البروز المقاولاتي لا يرتبط إيجابا مع هيئات الدعم وان كانت تقوم هيئات دعم المؤسسات الناشئة بنفس سياسات الدعم خارج الجامعة فهل سياسات الدعم لها تأثير على الطلبة أو ليس لها تأثير، كما أوضحت الثقافة الاجتماعية علاقة ضعيفة مع البروز المقاولاتي فهل لا يتأثر الطلاب أيضا بالثقافة المقاولاتية السائدة بالجامعة؟ وبهذا انطلقنا من هذه الدراسة من المحيط العام الجزائري للأعمال إلى محيط الجامعة الخاص والذي له علاقة مع المقاولاتية ودعم الابتكار وخلق المؤسسات الناشئة.

تلتقي دراسة (بوسيف، 2018) مع دراستنا في الشطر المتمثل في نظرية السلوك المخطط ل (Ajzen, 1991)، غير أننا محاولة لدراسة دور قطاع التعليم العالي فاننا جربنا النموذج بمتغيراته وتأثرها

من أبعاد قطاع التعليم العالي الذي يحاول دفع الطلبة نحو المقاولاتية وتشجيعهم على الابتكار، إضافة أننا ذهبنا للسلوك المقاولاتي وعلاقته بالنية المقاولاتية وهذه النقطة كانت بالآفاق البحثية للباحث.

بخصوص دراسة (مداني، 2020) فدراستنا تبدأ من حيث تنتهي حيث لم نكتف بالروح المقاولاتية بل ذهبنا إلى النية في إقامة مشاريع ابتكارية إضافة لتقييم السلوكات المقاولاتية لإنشاء مؤسسة ناشئة، إضافة لهذا جمعنا بين البرامج التدريسية وأساليب التدريس في متغير أسميناه بالعروض التعليمية وقسمناها إلى العروض التعليمية بالمنهج و العروض التعليمية خارج المنهج التي تمثل لنا ما يتم تقديمه من دروس و تكوينات وورشات بالمقاولاتية سواء كان بالمقررات الدراسية أو خارج المقررات وبجميع الأساليب المعتمدة حيث تختلف هذه الأساليب بين الأساتذة بحد ذاتهم وبينهم وبين المدربين خارج الإطار المنهجي والمقرر. كذلك تم التطرق بهذه الدراسة إلى دور المقاولاتية وأثرها الإيجابي في تنمية الروح المقاولاتية وبهذا أخذنا هذا المتغير وضمنَّاه كبعد ضمن هياكل دعم الطلبة في خلق مؤسساتهم تحت متغير مراكز دعم المقاولاتية.

مما سبق يمكن تلخيص أهم النقاط بالدراسات السابقة كالتالي:

- يتضح إجمالا من الدراسات السابقة أن أغلبها ركزت على النية المقاولاتية دون التعرض للسلوك المقاولاتي، حيث بنيت على فرضية أن السلوك المقاولاتي هو ترجمة للنية ويتبعها مباشرة عن طريق القيام بالأفعال السلوكية في خلق المؤسسة.
- تختلف المتغيرات من دراسة لأخرى حيث لم يتم الرسو النظري بعد للمجال ولازال البحث بمراحله الاستكشافية لبناء أسس نظرية.
- أغلب الدراسات للتنبؤ بالتأثيرات الشخصية على المقاول اعتمدت على نظرية السلوك المخطط حيث أثبتت النظرية كفاءتها وفعاليتها في التنبؤ بسلوكيات الفرد وتأثر الفرد.
- اختلفت النتائج لنفس المتغير من دراسة لأخرى حسب البيئة التي تمت بها الدراسة.
- تتفق كل الدراسات على أنه من أجل التنبؤ بالسلوك المقاولاتي لا بد المرور على التنبؤ بالنية المقاولاتية التي يحددها الفرد.

المطلب الثاني: الدراسة الحالية من الدراسات السابقة.

يعتبر نموذج السلوك المخطط ل (Ajzen, 1991) من أشهر النماذج التي استعملها الباحثون من أغلب الجامعات، ونظرا لتطور مجال المقاولاتية وتركيز الاهتمام من أصحاب القرار على تدعيمه بمؤسسات التعليم العالي حيث يعتبر المورد البشري أغلى مورد ومولد للابتكارات والاختراعات التي قد تتطور تجاريا بهدف تحقيق أرباح منها عبر تحويلها من أفكار إلى مشاريع اقتصادية ونلاحظ استهداف السياسات العامة للفرد الجامعي باعتباره طالب علم وباحث يعكس المستوى الدراسي والثقافي العالي للمجتمع. لذا استهدفنا الطلبة الجامعيين وحاولنا بناء دراستنا عليهم بالبيئة التي يعيشون بها أغلب أوقاتهم ألا وهي النظام الايكولوجي الجامعي ومساهمته عبر مختلف أدواته وأجهزته في تدعيم هذا المجال والدفع بالطلبة لخلق مؤسساتهم الناشئة المبنية على الابتكار.

تختلف دراستنا عن الدراسات السابقة أنها بالجزائر، كذلك اختصت أغلبية الدراسات السابقة على شريحة الطلبة المتخصصين بالعلوم الاقتصادية والتجارية وخاصة بإدارة الأعمال وأهملوا التخصصات الأخرى حيث يكون طلبات التخصصات التقنية والبيولوجية أغنى من ناحية الأفكار الإبداعية والابتكارية.

تم بناء نموذج مستخلص من الدراسات السابقة عبر ما جاءت به من متغيرات مختلفة حيث تم الاعتماد على المتغيرات عامة من نظرية السلوك المخطط وتم دمج ما يساهم به قطاع التعليم العالي من مهام تؤثر بالتوجهات المقاولاتية.

كذلك الدراسات الوطنية وحسب مسحنا الببليوغرافي لم يتم التطرق لدراسة السلوك المقاولاتي وتوقفت الأبحاث عند متغير النية المقاولاتية واعتباره سيتحول إلى سلوك تلقائيا، كما ركزت أغلب الدراسات بالجزائر على الروح المقاولاتية التي قد لا تتحول إلى أفعال مقاولاتية. كما أننا اهتممنا بخلق المؤسسات أي بالأفعال لتحقيق مساهمة فعلية بالاقتصاد الوطني فلا النية تساهم بالاقتصاد ولا الروح المقاولاتية وبهذا ذهبنا إلى السلوك المقاولاتي للمعرفة الصحيحة عن اسهامات القطاع في خلق مؤسسات والمرافقة حتى تجسيد الفكرة بأرض الواقع وإلا فستكون الجهود ضائعة والوقت ضائع في الاستثمار بالطالب ليكون مقاولا وبالأخير يمتهن وظيفة عمومية أو عامل بالمجال الخاص.

خلاصة

اعتمدنا على الدراسات السابقة وعرضناها بتسلسل زمني مع مراعاة الدراسات الأجنبية والدراسات الوطنية، وقد أثْرَت هذه الدراسات الإطار النظري لإشكالية بحثنا وفتحت المجال أمامنا لرؤية معالم وأبعاد بحثنا ، حيث استفدنا من نتائج الدراسات السابقة والتوصيات المتوصل إليها من طرف الباحثين آخذين ما اقترحه البعض منهم من آفاق بعين الاعتبار.

قد اختلفت النتائج من بلد لاخر بالمحيط الجامعي في تقويته وجذبه للطلبة لامتهان المقاولاتية، وقد اختلفت النتائج التأثيرية من عينة لأخرى وبهذا اخترنا الجزائر كحدود مكانية لبحثنا. كذلك فإن الدراسات السابقة تطرقت لجزء من أجزاء قطاع التعليم العالي كالتعليم المقاولاتي، أو السياق الجامعي أو دور الحاضنات ولكنها لم تجمع المهام وهذه المحاور الممثلة قطاع التعليم العالي معا وبهذا حاولنا دمج المهام والمحاور التي يختص بها القطاع ويوفرها للطلبة لمعرفة أثاره عليهم وقد جمعنا مختلف المتغيرات من الدراسات السابقة مع ما يتوافق والبيئة الجزائرية لما توفره من امتيازات.

كما ساهمت دراستنا وتحليلنا لكل دراسة معروضة بهذا الفصل على تحديد محاور دراستنا للإجابة على الإشكالية المطروحة بطريقة علمية ممنهجة ومبنية على حقائق توصل إليها الباحثون حيث أكملنا بحثنا أين توقف بعضهم.

الفصل الثالث: الدراسة التطبيقية

تمهيد

بهذا الفصل نحاول عرض نموذج للدراسة وبناء فرضياته اعتمادا على ما تم التطرق إليه سابقا بالإطار النظري والدراسات السابقة بالفصلين الأول والثاني.

ثم نتطرق إلى عرض منهجية تناسب نموذج الدراسة للإجابة على الفرضيات المبينة ومنه الإجابة على إشكالية الدراسة، وللوصول لهذا الهدف وبعد تقديم نموذج الدراسة وفرضياته ننتقل إلى منهج وحدود الدراسة، لننتقل بعد ذلك إلى شرح مجتمع وعينة الدراسة وأسباب الاختيار ثم نعرض أداة الدراسة المتمثلة في الاستبانة وتكوينها وكيفية توزيعها لنتطرق بعد ذلك إلى اختبار صدق وثبات الأداة، ثم شرح وعرض الأساليب التي اعتمدناها للتحليل مع البرامج المستعملة.

بالأخير نقدم عرض وتحليل لعناصر الاستبانة ثم اختبار الفرضيات لنناقش بعدها النتائج وما توصلت إليه دراستنا التطبيقية.

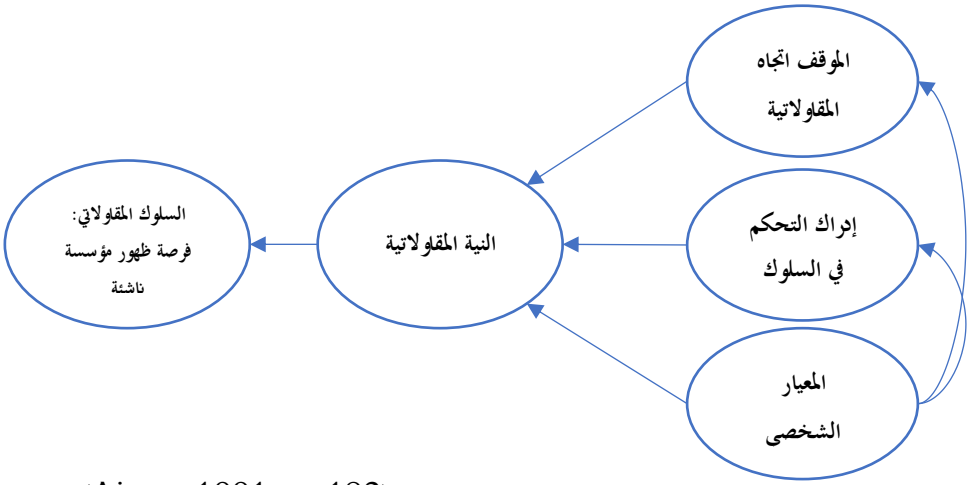
المبحث الأول: النموذج النظري وفرضيات الدراسة

بهذا المبحث سنقدم النموذج المقترح للدراسة بناء على ما جاء بالفصلين الأول والثاني مع توضيح الفرضيات الإحصائية الخاصة بنموذج الدراسة.

المطلب الأول: نموذج الدراسة

تم عرض أهم ومختلف النماذج التنبؤية الخاصة بالنية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي للأفراد بالفصل الأول، كما تم تقديم مجموعة من الدراسات السابقة التي شملت دراسات تطبيقية بقطاع التعليم العالي وتأثيره على الطلبة واهتمت بالطلبة والجانب المقاولاتي بالمحيط الجامعي، وقد أثبتت مجموعة الدراسات السابقة أن نموذج النظرية المخطط TPB يعتبر أكثر نموذج مستخدم على أوسع نطاق للتنبؤ بالنية المقاولاتية بين أوساط الطلبة فهو يضم متغيرات مبنية على الأطر النفسية للتنبؤ بسلوك الطالب ونيته قبل الشروع في الفعل، فقد تم اعتماده من طرف الباحثين للتنبؤ بالنية المقاولاتية التي تترجم إلى سلوك مقاولاتي، وبهذا فإننا سنعتمد على هذا النموذج (TPB) كجزء من دراستنا كما هو ممثل بالشكل التالي:

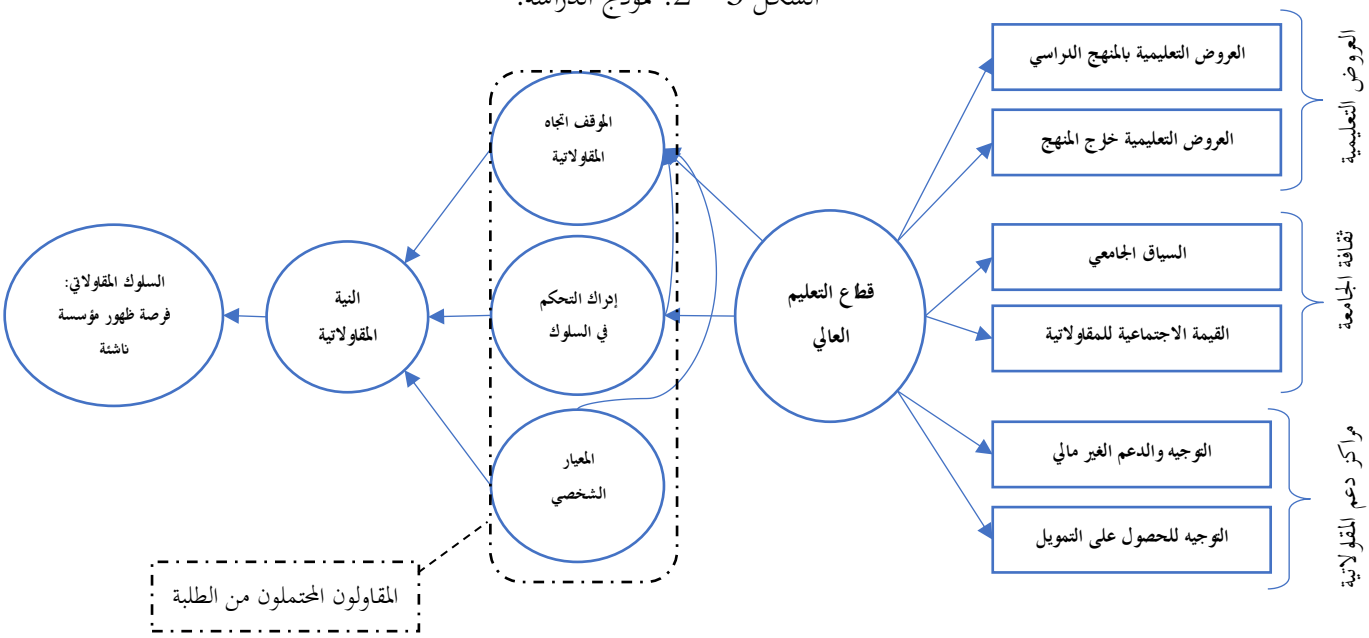
الشكل 3- 1: نموذج السلوك المخطط المعتمد كجزء في دراستنا.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على (Ajzen, 1991, p. 182)

تهدف الدراسة معرفة مساهمة قطاع التعليم العالي في دعم الطلبة لخلق مؤسساتهم الناشئة حيث عبرنا عن المؤسسات الناشئة بالسلوك المقاولاتي الذي يعكس الشروع في الفعل وبداية الخطوات في الانشاء، بالتالي تم تضمين متغيرات قطاع التعليم العالي حسب البيئة الجزائرية بناء على البحث الببليوغرافي والذي تم عرضه بالفصل الأول وعلى ما تم ملاحظته ونقاشه مع كل من مدير دار المقاولاتية ومدير مكتب ربط المؤسسات بالجامعة لجامعة جيلالي اليابس بولاية سيدي بلعباس وهذا عن طريق المشاركة بالدورات التدريبية، وقد تم التطرق لمهام دار المقاولاتية وما تقوم به من عروض تعليمية ودورات تدريبية بهدف جذب الطلبة وتعريفهم على المقاولاتية بهدف غرس الروح المقاولاتية ودفعهم نحو التوجه المقاولاتي كخيار مهني مستقبلي، أما فيما يتعلق بالمرافقة فتساهم الدار بتطوير الأفكار والمنتجات وتوفير النصائح لوضع خطة عمل تسمح بالتموقع في السوق، أما بخصوص المرافقة المالية فتوفرها الوكالة الوطنية لدعم وتنمية المقاولاتية عبر إتاحة المجال لحامل الفكرة بعرض خطة عمله على مجموعة الممولين المتمثلين في البنوك مع مساهمة من صندوق الوكالة ومساهمة شخصية من حامل الفكرة. فبناءً على هذا وما على ما جاء بالفصل الأول فيما يتعلق بدعم المؤسسات الناشئة من طرف قطاع التعليم العالي فإننا نضع نموذج الدراسة التالي:

الشكل 3- 2: نموذج الدراسة.



المصدر: من إعداد الباحثة.

نموذج الدراسة يبين مساهمة قطاع التعليم العالي في دعم الطلبة لخلق المؤسسات الناشئة بهدف معالجة الإشكالية المطروحة حيث يتضمن قطاع التعليم العالي ثلاثة محاور:

- العروض التعليمية: يشمل هذا المحور على كل ما يتم تقديمه من محاضرات وعروض هدفها تعليمي للتعريف بالمقاولاتية ومختلف جوانبها. يتضمن هذا المحور عنصرين هما:
  - العروض التعليمية بالمنهج: تعبر على جميع ما يتم تدريسه بالجامعات من مقاييس لها علاقة بالمقاولاتية بمختلف التخصصات.
  - العروض التعليمية خارج المنهج: تعبر عن المحاضرات وما يتم تعليمه بكل ما له علاقة بالمقاولاتية بالنشاطات الجامعية التي تكون خارج المناهج المحددة بالبرامج التعليمية.

- ثقافة الجامعة: تعبر على النظام الذهني من قيم ومواقف وسلوكيات اتجاه المقاولاتية وتأثير التعليم وتفاعل الطلبة بالجو الجامعي. يتضمن هذا المحور عنصرين هما:
  - السياق الجامعي: هو مجموعة القواعد الرسمية من قوانين وبرامج وإرشادات وغيرهم والقواعد غير الرسمية من قيم وأفكار ومواقف وأعراف سائدة التي تنظم العلاقات بين البشر لذلك يؤثر الإطار المؤسسي بأكمله على المخططات العقلية للأفراد، ومعتقداتهم، ومواقفهم، ونواياهم، وكلها تعتبر عوامل تنبؤية مهمة للمقاولاتية. (Díaz-Casero et al., 2017, p. 69)
  - القيمة الاجتماعية للمقاولاتية: القيمة التي تحتلها المقاولاتية بالوسط الجامعي الذي يعيش به الطالب.

- مراكز دعم المقاولاتية: مهام مراكز دعم المقاولاتية تتمثل في الدعم سواء المالي أو غير المالي. يتضمن هذا المحور عنصرين:
  - الدعم الغير مالي: المتمثل في تقديم النصح والاستشارات التسويقية والفنية والتوسط بين حامل الفكرة ومختلف الهياكل للاستفادة منها.
  - التوجيه للحصول على التمويل: المعروف أن مراكز دعم المقاولاتية الجامعية الجزائرية ليس لها أموال أو صناديق خاصة للاستثمار وبالتالي فهي غير قادرة على الاستثمار المباشر بالمؤسسة الناشئة ولهذا فهي تساهم في وصل حامل الفكرة مع مصدر الأموال التي قد يتم بها تمويل الفكرة والمؤسسة الناشئة.

كذلك يضم النموذج محور المقاولون المحتملون من الطلبة وهو المبني على أساس نظرية السلوك المخطط والذي يضم:

- الموقف اتجاه المقاولاتية: هو درجة تقييم الفرد لسلوكه كمقاول الذي يحدد تفضيل الطالب للقيام بمغامرته المقاولاتية المتمثلة في إنشاء مؤسسته من عدمها.

- إدراك التحكم في السلوك: التي تُعرف أيضا بالرقابة السلوكية أو السيطرة السلوكية، وهي تمثل درجة معرفة الفرد لقدراته الشخصية ومدى تحكمه بها، كذلك الموارد والفرص اللازمة لتحقيق السلوك.
- المعيار الشخصي: هي المؤثرات من العوامل والمتغيرات المحيطة بالفرد الطالب التي تؤثر على توجهاته المهنية واختياراته المقاولاتية.

نجد بالنموذج المتغير المتمثل في النية المقاولاتية التي تعبر عن نية الفرد في إقامة مشروعه ورغبته في خلق مشروعه أما السلوك المقاولاتي الذي يعبر على القيام بالفعل أو الشروع بالفعل فالمقصود به هي بداية الفرد في خطواته نحو خلق المؤسسة الناشئة، حيث لم نكتف فقط بالنية المقاولاتية حيث أن هناك احتمال في ألا تترجم إلى واقع وبهذا ذهبنا إلى السلوك المقاولاتي.

المطلب الثاني: الفرضيات الإحصائية لنموذج الدراسة

تم تحديد الفرضيتين الاحصائيتين المشتقتين من الفرضيات البحثية على ما تم دراسته كما يلي:

الفرضية الأولى: يؤثر التعليم العالي في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة عبر التأثير الإيجابي في المقاولون المحتملون من الطلاب.

تندرج تحت الفرضية الإحصائية الأولى فرضيات احصائية فرعية بنيت على أساس الدراسات السابقة كالتالي:

ف1: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على المقاولون المحتملون من الطلبة.

ف1-1: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة.

ف1-2: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على إدراك التحكم في السلوك للطلبة.

ف2: يؤثر المقاولون المحتملون من الطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-1: تؤثر المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-2: يؤثر إدراك التحكم في السلوك للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-3: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-4: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية.

ف2-5: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك.

الفرضية الثانية: يؤثر التعليم العالي في السلوك المقاولاتي عبر التأثير الإيجابي في النية المقاولاتية.

ف1: تؤثر النية المقاولاتية إيجابا على السلوك المقاولاتي.

ف2: يؤثر التعليم العالي بطريقة غير مباشرة إيجابا في السلوك المقاولاتي عبر التأثير في الطلبة المقاولون الذين يؤثرون في النية المقاولاتية.

المبحث الثاني: الطريقة والأدوات

بهذا المبحث سنتطرق إلى منهج وحدود الدراسة التطبيقية مع تحديد مجتمع وعينة الدراسة ثم نقوم بعرض مكونات أداة القياس وكيفية توزيعها مع ذكر الأساليب الإحصائية والبرامج الالية التي سيتم الاعتماد عليها بالدراسة.

المطلب الأول: منهج وحدود الدراسة

نخص هذا المطلب بتحديد منهج الدراسة وحدودها.

الفرع الأول: منهج الدراسة

سنعتمد على المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهداف الدراسة والالمام بسلوك الظاهرة وإبراز أبعادها وجوانبها بوصفها كما وكيفا، وهذا بالاعتماد على مصدرين أساسيين هما:

مصدر ثانوي: تمثل في الإطار النظري للدراسة من المراجع النظرية والدراسات السابقة ذات العلاقة من كتب ومقالات وأبحاث.

مصدر أولي: يتمثل في جمع البيانات عن طريق استبانة التي سيتم إعدادها بناءً على الدراسات السابقة بغرض معالجة الجوانب التحليلية لموضوع الدراسة.

الفرع الثاني: حدود الدراسة

من أجل العمل ضمن محيط محدد المعالم سنضبط إطار الدراسة بتحديد الحدود الموضوعية، المكانية والزمنية حتى يتسنى لنا التحكم بمتغيرات الدراسة بدرجة عالية.

الحدود الموضوعية: سيتم الأخذ بالاعتبار ما يمس طلاب الجامعة في أفكارهم واتجاهاتهم الشخصية ويؤثر على تشكل النية المقاولاتية لديهم عبر ما يساهم به قطاع التعليم العالي من تقديم عروض تعليمية وثقافة جامعية بالمحيط السائد إضافة لمراكز دعم المقاولاتية التي تبناها القطاع بسياسته لدفع الطلاب نحو المقاولاتية، ولم نتوقف عند

النية في تحديد نموذج الدراسة بل ذهبنا للسلوك المقاولاتي الذي يمثل تحويل النية إلى أفعال وهو هدف قطاع التعليم العالي من سياساته المتبناة عبر مختلف أجهزته ووسائله، دون التعرض للمتغيرات الأخرى خارج المحيط الجامعي والتي يمكن أن تؤثر على نموذج الدراسة.

الحدود البشرية: تتمثل في الطلبة الجامعيين الذين لهم ميول مقاولاتية مع الأخذ بالاعتبار التخصصات ذات العلاقة بالمجال المقاولاتي من علوم اقتصادية وتجارية وعلوم التسيير إضافة لطلاب التخصصات الأخرى باستثناء طلبة السنة أولى جامعي حيث أنهم ببداية مشوارهم عادة ما ينشغلون بالجو التعليمي الجامعي بسنتهم الأولى. وحيث بلغ عدد الطلبة للسنة الجامعية 984 469 1 طالب جامعي (وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، حصيلة إنجازات قطاع التعليم العالي و البحث العلمي، جوان 2020 – جويلية 2021، صفحة 4) منها أكثر من 000 300 طالب سنة أولى (شلغوم، 2020)، وعليه فإن مجتمع دراستنا محدود العدد غير أنه غير معلوم وهم جزء من مجموع الطلبة الإجمالي باستثناء طلبة السنة أولى جامعي والمقدر بحوالي 000 100 1 طالب جامعي.

الحدود المكانية: سيتم استهداف الحاضنات ودور المقاولاتية والنوادي التي تنشط بمجال المقاولاتية التابعة لمؤسسات التعليم العالي وسيتم نشر الاستبيان الإلكتروني على صفحاتهم بالفضاء الأزرق (فايسبوك)، ولاختيارنا أسباب تتمثل في استقطاب العينة المناسبة والمعبرة حيث أن المؤسسات الناشئة غالبا ما يتم خلقها من طرف مقاولون يعتمدون على التكنولوجيا ويعتبر الفايسبوك الموقع الأول للجزائريين عامة ولتسويق المقاولون منتجاتهم ولتتبع أخبار الابتكارات وكل ما هو جديد بالقطاع الاقتصادي الجزائري في ظل العلم فخلق المؤسسات الناشئة ليس توجه فقط وانما نمط حياة يعيشه مقاول المؤسسات الناشئة.

الحدود الزمانية: تم إجراء الدراسة خلال السنة الجامعية 2020-2021، وتم نشر الاستبيان خلال الفترة الممتدة من أبريل 2021 إلى سبتمبر 2021.

المطلب الثاني: مجتمع وعينة الدراسة.

من أجل اختيار العينة المناسبة لابد من التطرق أولا إلى مجتمع الدراسة والأسباب التي جعلتنا نختار العينة:

الفرع الأول: مجتمع الدراسة وأسباب الاختيار

يتمثل مجتمع الدراسة في الطلبة الجامعيين بمؤسسات قطاع التعليم العالي بالجزائر الذين لهم ميول مقاولاتية بجميع التخصصات وكل المستويات ماعدا طلبة السنة الأولى جامعي. طبعا هو مجتمع غير معلوم العدد الأكيد

وذلك لصعوبة معرفة الطلبة الذين لهم توجه مقاولاتي ومن أجل حل هذا المشكل في تحديد المجتمع اعتمدنا على الطلبة الذين أثبتوا أن لهم توجه مقاولاتي عبر الانخراط بدور المقاولاتية أو الحاضنات أو النوادي التي تمارس نشاطات مقاولاتية وهذا عن طريق العضوية أو المشاركة بنشاطات الأجهزة السابقة دون عضوية.

أما أسباب اختيار هذا المجتمع فهي كالتالي:

- استثناء طلبة السنة أولى جامعي حيث أنهم ناذرا ما ينتمون للنشاطات المقاولاتية بالجامعة حيث يكونون بسنتهم الأولى في إطار الاندماج بالجو الجامعي فقد يكون انضمامهم للنشاطات المقاولاتية بدواعي اكتشاف الجديد وليس للميول المقاولاتية لديهم، إضافة لأن مقاييس المقاولاتية التي أصبحت تُدرس بمختلف التخصصات غالبا ما يتم برمجتها بالسنة الثانية جامعي وتبقى السنة الأولى مخصصة للمقاييس التي تمس التخصص المدروس لمساعدة الطالب على استيعاب تخصصه والاندماج بالجامعة.
- اختيار الطلبة الذين لهم ميول مقاولاتية لمعرفة تحويل هذه الميول إلى نية وأفعال أي سلوكيات لخلق مؤسساتهم الناشئة، حيث لم نهتم بخلق توجهات للطبة فقط نحو المقاولاتية دون أفعال على أرض الواقع.
- لم نحصر المجتمع بتخصص معين وهذا لمعرفة التأثير على جميع الطلبة دون استثناء بعض، إضافة إلى أن الابتكار الذي يُعد العنصر الأساسي لخلق المؤسسات الناشئة لربما نجده عند طلبة الهندسة والتكنولوجيا والعلوم التقنية عامة أكثر من طلبة العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير الذي اقتصرت عليها أغلب الدراسات الجزائرية خاصة، ويتيح لنا اختلاف التخصصات عدم تجانس الإجابات.
- لم نحصر الدراسة على طلبة التخرج أي السنة الثالثة وطلبة الماستر، حيث أن خلق المؤسسات الناشئة يبدأ من مرحلة تبلور الفكرة وتطويرها وهو ما لا ينتظر تخرج الطالب بل يعيش الطالب تجربته في خلق مؤسسته بفكره والتي قد تكون بسنوات التخرج أو قبل هذا.
- التركيز على الطلبة من ذوي التوجه المقاولاتي وليس على مجتمع الطلبة الجامعيين ككل لاقتصاد الوقت والجهد والتكلفة مع أفراد لا يملكون المعلومات والمعارف اللازمة والكافة لإثراء موضوع البحث.

الفرع الثاني: عينة الدراسة وأسباب اختيارها

الدراسة استكشافية الهدف منها الوصول لنموذج يتنبأ لنا بسلوكيات الفرد المقاولاتية بالبيئة محل الدراسة وذلك من خلال دراسة تأثير قطاع التعليم العالي بمختلف سياساته الموجهة على سلوكيات الفرد الطالب المقاولاتية لهذا الغرض اخترنا عينة ملائمة لفهم الظاهرة والموضوع محل الدراسة وذلك من خلال دراسة إمبريقية.

تتألف عينة الدراسة من 85 طالبا من مختلف التخصصات، حيث تم التأكد من استيفائهم الشروط الموضوعة مسبقا والتي تم تحديدها بمجتمع الدراسة وقد تم إدراج سؤال بالاستبيان يبين مشاركتهم في نشاطات

مقاولاتية عبر أفعال أو حضور دورات بالمحيط الجامعي حيث أن هدف الدراسة لا يتوقف عند مساهمة قطاع التعليم العالي بإحياء النية المقاولاتية بالطلبة بل الذهاب إلى السلوكيات المقاولاتية، وقد تم الإجابة على الاستبيان الالكتروني عبر الصفحات المستهدفة المشار إليها سابقا وهو ما يعكس أن المشاركين هم من لهم فعلا توجهات مقاولاتية والظاهرة عبر اهتمامهم بموضوع البحث المنشر؛ وبالتالي العينة كانت قصدية والسبب في اختيارها أنها تسمح بما يلي:

- الكشف عن كافة الظروف المحيطة بمشكلة الدراسة للاطلاع عليها؛
- التعرف على الجوانب المختلفة للموضوع قيد الدراسة خاصة بعد الاطلاع على الدراسات السابقة وما أتت به من نظريات ونماذج مما يسمح بتقصي البحث بطريقة صحيحة.

المطلب الثالث: أداة القياس المستخدمة في الدراسة الإمبريقية

تم الاعتماد على المصادر الثانوية المتمثلة في مختلف المراجع ذات الصلة بالموضوع من كتب ومقالات وأبحاث، إضافة للمصادر الأولية التي تم جمعها باستعمال الاستبيان بهدف معالجتها وتحليلها احصائيا للإجابة على أسئلة الدراسة واختبار فرضياتها وبلوغ الأهداف المرجوة.

لإعداد الاستبيان تم المرور بالمراحل التالية:

- إعداد الاستبيان بناء على الدراسات السابقة لتحديد مؤشرات المتغيرات الخاصة بنموذج البحث،
- عرض الاستبانة على ثلاثة أساتذة من المحكمين،
- تعديل الاستبيان حسب نصائح الأساتذة،
- توزيع الاستبيان ونشره بالمجموعات والصفحات الالكترونية.

الفرع الأول: تكوين أداة القياس

تم تقسيم الاستبيان إلى قسمين رئيسيين:

القسم الأول خاص بالمتغيرات الديمغرافية والمعلومات الخاصة ببعض سمات الطلبة التي تبحث في الخلفية الشخصية والعائلية لهم. وتم وضع الأسئلة المتعلقة ب:[4]

- البريد الإلكتروني: طلبا وليس أمرا لمتابعة الدراسة لاحقا إذا ما احتجنا لمزيد من المعلومات.
- جنس المجيب وتحدد الاختيار بين ذكر وأنثى حيث أخذتا القيمة (1) و (2) على التوالي.
- العمر: وتم ترك السؤال مفتوح لتحديد عمر المجيب بالتحديد.
- المجال الدراسي: سؤال مفتوحا للإجابة الغرض منه تحديد تخصص الطالب المجيب.

[4]. تمت الأسئلة بناء على دراسة (Morris et al., 2017)

- المستوى الدراسي: سؤال مفتوحا للإجابة الغرض منه تحديد السنة الجامعية التي يدرس بها الطالب.
- المؤسسة الجامعية: سؤال مفتوحا للإجابة الغرض منه تحديد المؤسسة الجامعية التابع لها الطالب.
- الخبرة المهنية: وتم طرح عبارتين للتأكد من وجود خبرة للطالب من عدمه حيث اختص السؤال الأول في: "هل عملت من قبل كموظف؟" والثاني تمثل في "هل عملت من قبل كمقاول؟" مع تحديد الإجابة ب نعم أو لا حيث أخذتا القيمتين (1) و (0) على التوالي.
- القدوات المقاولاتية: حيث تم قياسها عن طريق الخلفية العائلية التي اختصت بالسؤال حول مهنة الوالدين حيث تحددت الإجابة ب (موظف في القطاع العام، عامل في القطاع الخاص، متقاعد، بطال، أعمال حرة) وأخذت القيم على التوالي (1، 2، 3، 4، 5)، وسؤال حول الأصدقاء إذا ما قاموا بإنشاء مؤسسة ناشئة وتم تحديد الإجابة ب (نعم أو لا) التي تم تحديد قيمهما ب (1 و0) على التوالي.
- الخلفية الشخصية: تم طرح سؤال " هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟" بهدف معرفة الخبرة الشخصية بخلق المشاريع اللتان أخذتا القيم "1 و0" على الترتيب للسؤالين.
- الجاهزية: تمثل في طرح السؤال " هل لديك فكرة مشروع تريد تطويرها أو فرصة تريد استغلالها؟" وتم تحديد الإجابة ب "نعم ولا" اللتان أخذتا القيم "1 و0" على الترتيب للسؤالين.
- خلق مؤسسة ناشئة بمحيط الطلبة مدعوم بالفرص أو بالظروف (البطالة): وتم طرح السؤال "البطالة تشجعك على قيام بمشروعك (إنشاء مؤسستك الناشئة)؟" وحددت الإجابة بنعم ولا وأخذتا القيمتين (1) و (0) على التوالي.
- المخاطرة: تم طرح السؤال "هل أنت شخص تتحمل المخاطرة بالاستثمار في أفكارك الخاصة لإنشاء مؤسستك؟" وحددت الإجابة بنعم ولا وأخذتا القيمتين (1) و (0) على التوالي.

القسم الثاني خاص بمتغيرات النموذج ويحتوي هذا القسم على ستة محاور كالتالي:

- المحور الأول: يخص العروض التعليمية المقدمة بقطاع التعليم العالي ويتكون من 14 عبارة.
- المحور الثاني: يخص ثقافة الجامعة ويتكون من 05 عبارات.
- المحور الثالث: يخص مراكز دعم المقاولاتية ويتكون من 22 عبارة.
- المحور الرابع: يخص سمات الطلاب المقاولون ويتكون من 14 عبارة.
- المحور الخامس: يخص النية المقاولاتية ويتكون من 07 عبارات.
- المحور السادس: يخص السلوك المقاولاتي ويتكون من 20 عبارة.

تم تحديد العبارات بالاستبيان بناء على مراجع أدبية سابقة كالتالي:

المحور الأول والثاني والثالث: تم الاستعانة في تحديد عبارات المحاور على الدراسة الأولية التي قامت بها الباحثة مع مدربين وأساتذة ببعض المراكز الخاصة والتابعة لقطاع التعليم العالي بعد حضور عدة دورات تدريبية ومناقشة النتائج المنتظرة من التدريبات والمرافقة، إضافة لدراسات (Von Graevenitz et al., 2010) (Liñán, Rodríguez-Cohard, et al., 2011) (Díaz-Casero et al., 2017)

المحورين الرابع والخامس : في أغلب الدراسات الخاصة بالنية المقاولاتية المبنية على تطبيقات نظرية السلوك المخطط (Ajzen, 1991) يتم الاستعانة باستبيان (Liñán & Chen, 2009) حيث قاما ببناء استبيان عميق من الناحية النظرية وقوي من الناحية الإحصائية وقد قاما الباحثان بهذه العملية بالموازاة مع أعمال (Ajzen, 1991) ونظرا لظهور بعض الاحتمالات عن مشاكل انحياز الموافقة بالاستبيان تم تعديله من طرف (Liñán, Urbano, et al., 2011) حيث تم إضافة بعض الفقرات المعكوسة و وضع قيود بطريقة عشوائية بهدف تجنب الإجابات المتكررة، وقد تم العمل بعبارات الاستبيان من طرف الباحثين في العديد من الدراسات (Bagheri & Pihie, 2014; Botsaris & Vamvaka, 2016; Díaz-Casero et al., 2017; Guerrero et al., 2014; Liñán, Rodríguez-Cohard, et al., 2011; Liñán & Chen, 2009; Pihie & Bagheri, 2013; Santos et al., 2010; Zampetakis et al., 2015)

أما العبارات الخاصة بالسلوك المقاولاتي فتم الاعتماد على الاستبيان المقدم في دراسة (Rauch & Hulsink, 2015).

قد تم الاستعانة بسلم ليكرت السباعي حيث تم اعتماد الدرجات من (01) إلى (07) كالتالي:

1: أختلف كليا، 2: أختلف، 3: أختلف إلى حد ما، 4: محايد، 5: أوافق إلى حد ما، 6: أوافق، 7: أتفق كليا.

أما المحور السادس الخاص بالسلوك المقاولاتي فتم الاستعانة بنعم ولا كما جاء بالدراسات السابقة التي بني على أساسها الاستبيان، وقد أخذتا القيم التالية: 0: لا، 1: نعم

الفرع الثاني: توزيع الاستبيان وجمع البيانات

تم تجهيز استبيان ورقي غير أنه ولظروف جائحة كورونا ومنع التجمعات من طرف القطاع حفاظا على صحة الأساتذة والطلبة وجدنا صعوبة في توزيعه بسبب قصدنا للطلبة المهتمين بمجال المقاولاتية عبر عضويتهم بدور

المقاولاتية والحاضنات أو بحضورهم مختلف التجمعات الخاصة بالمقاولاتية وخلق المؤسسات الناشئة. وبهذا تأخر توزيع الاستبيان لدينا مما سبب تأخرا بالدراسة لنغتنم الفرصة ونقرر العمل إلكترونيا بتجهيز استبيان إلكتروني استعانة ب Google Drive والاتصال بمسؤولي دور المقاولاتية وحاضنات الأعمال والنوادي المقاولاتية التابعة لقطاع التعليم العالي بالجزائر عبر صفحاتهم بالفضاء الأزرق (فايسبوك) طلبا منهم في نشر رابط الاستبيان بغرض دراستنا غير أننا لم نلق القبول من الجميع مما فرض علينا الخضوع للأمر الواقع وعدم بلوغ كل المؤسسات الجامعية.

غير أن الاستبيان الالكتروني يساهم في تحديد الطلبة المهتمين بمجال خلق المؤسسات الناشئة كونهم يجعلون من هذا المجال نمط حياة يعيشونه ويعتبر الفايسبوك منصة لأصحاب المشاريع المبتكرة وتتبع الأخبار المهمة عبر الصفحات الرسمية لمختلف القطاعات ذات الصلة هذا من جهة ومن أخرى كونهم يهتمون بالتكنولوجيا ويعتمدون عليها وتعتبر منصة الفضاء الأزرق فرصة لإيجاد مختلف شرائح الزبائن ولتسويق الأفكار المبتكرة وتجربتها قبل البدء بإجراءات التأسيس وبعده.

لقد تم استلام 85 إجابة الكترونية من الفترة الممتدة من أبريل 2021 إلى سبتمبر 2021، أما الفترة الزمنية فقد تم تحديدها من طرف الباحثة حتى نستقطب المهتمين بمجال خلق المؤسسات الناشئة حيث أنهم يعيشون مؤسستهم وأفكارهم الابتكارية فهم لا يتوقفون مع العطلة وإنما عادة ما تكون فرصة لهم للتفرغ لتطوير أفكارهم وبالتالي هم الذين نجدهم يتابعون أخبار الصفحات الخاصة بالمقاولاتية وبهذا وضعنا الاستبيان بهذه الصفحات حتى تجده هذه الشريحة من الطلبة.

بعد استلام الإجابات تم تفريغها باستعمال برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS الإصدار 26 وتم ترميز المتغيرات بالعبارة 01 إلى غاية العبارة 84، ثم تم إنشاء المحاور بحساب معدلات العبارات الخاصة بكل محور.

المطلب الرابع: أساليب المعالجة الإحصائية والبرامج المستعملة.

خُصص هذا المطلب بعرض الأساليب الإحصائية المستعملة بالدراسة التطبيقية وبرامج الاعلام الآلي المستعملة.

الفرع الأول: أساليب المعالجة الإحصائية

باستخدام البرنامج SPSS الإصدار 26 تم إدخال البيانات وترميز الإجابات من 1 إلى 7 للمحاور التي استعملنا بها سلم ليكرت السباعي كما سبق شرحه، وبالنسبة للسلوك المقاولاتي تم استعمال قيمتي 0 و1 حيث تم إعطاء القيمة 0 للإجابة لا حيث تدل على عدم وجود سلوك مقاولاتي والإجابة نعم تم إعطاؤها القيمة 1 التي تدل على وجود سلوك مقاولاتي. ولتحليل البيانات سيتم الاعتماد على الأساليب الإحصائية الوصفية والاستدلالية إضافة للأشكال البيانية وبعض الاختبارات الإحصائية كما يلي:

1- جداول التوزيع التكرارية والنسب المئوية والتمثيلات البيانية لجداول التوزيع التكرارية: يتم الاعتماد عليها لعرض الخصائص الديمغرافية والشخصية للعينة.

2- معامل الارتباط بيرسون: لقياس صدق الأداة في ارتباط فقرات المحور مع المحور ذاته، وفي تحديد الارتباطات المختلفة بين متغيرات الدراسة.

3- التحليل العاملي: لقياس الصدق البنائي لأداة الدراسة.

4- ألفا كرونباخ Alpha Cronbach's : لقياس ثبات أداة الدراسة.

5- معامل الالتواء والتفرطح: لاختبار التوزيع الطبيعي للعينة.

6- اختبار ستودنت Student-test: لاختبار معنوية الارتباطات ومعاملات النماذج المقدرة.

7- اختبار فيشر Fisher-test: لاختبار معنوية النماذج المقدرة ككل.

8- معامل التحديد المصحح $\overline{R^2}$: لمعرفة نسبة التغيرات الحاصلة بالمتغير التابع التنبؤي التي فسرتها المتغيرات المستقلة أو نسبة مساهمة المتغيرات المستقلة في المتغير التابع فهو يعبر عن مدى تأثير المتغيرات المستقلة في المتغير التابع ويستعمل في النماذج التي غايتها التنبؤ بنتائج مستقبلية.

9- الانحدار الخطي الديناميكي: حيث تعتمد هذه الطريقة على تقسيم النموذج إلى أجزاء والاعتماد على الانحدار وهي الطريقة التي يتم فيها التنبؤ بمتوسط متغير تابع عن طريق تأثير واحد أو مجموعة من المتغيرات المستقلة. وينقسم إلى عدة أنواع وبالدراسة استخدمنا الانحدار المتعدد الذي يضم متغير تابع للتنبؤ به وأكثر من متغير مستقل التي تعتبر متغيرات تفسيرية للتغيرات الحاصلة بالمتغير التابع وتنبؤية له.

10- النمذجة بالمعادلات الهيكلية: النمذجة بالمعادلات الهيكلية أو البنيوية (SEM) يعتبر منهج إحصائي يسمح بتحليل البيانات المتعددة المتغيرات، وقد انقسمت نماذجها إلى قسمين النموذج الهيكلي والنموذج القياسي، فعلى عكس نموذج الانحدار المتعدد الذي يقوم بقياس المتغيرات المستقلة على انفراد وعلى فترات

مختلفة أي ليس بنفس اللحظة، فتقنية نمذجة المعادلات الهيكلية تقوم بالعملية الحسابة بزمن واحد تبين عن طريقه جل التأثيرات المباشرة وغير المباشرة (Hair Jr et al., 2017; Sarstedt et al., 2017).

من أهم ما يميز هذه النمذجة تقليلها للخطأ في بالنموذج الذي يختص بالعلاقات المتعددة بين المتغيرات الكامنة التي لا يمكن ملاحظتها وقياسها بشكل مباشر (Astrachan et al., 2014).

إن هذه النمذجة تحتوي على مقاربتين مختلفتين لكنهما بنفس الوقت مكملتان للنمذجة بالمعادلات الهيكلية:

- النمذجة بالمعادلات الهيكلية ببنية التغاير : Covariance-based structural equation modeling والتي يرمز لها ب SB-SEM، وتستخدم هذه الطريقة في البحوث التوكيدية القائمة على العلاقات السببية والنظريات القوية لاختبارها وتأكيدها، ومن ناحية العينة فتحتاج هذه النمذجة إلى حجم نوعا ما كبير حتى لن كان النموذج بسيط.
- النمذجة بالمعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية: partial least square structural equation modeling والتي يرمز لها ب PLS-SEM وتعرف أيضا بنمذجة المسار وتستعمل بالبحوث الاستكشافية المبنية على التقصي وتطوير النظريات

يستخدم الباحثين الطريقة التي تتماشى والموضوع قيد البحث والدراسة من ناحية الهدف ونوعية البيانات والنموذج المعتمد (Sarstedt et al., 2017)

الفرع الثاني: البرامج الإحصائية المعتمدة.

يتم استخدام برنامج SPSS الإصدار 26 وذلك في قياس صدق وثبات أداة الدراسة وفي عرض مختلف المتغيرات الديمغرافية للعينة وتحليلها، كذلك في اختبار معنوية الارتباطات بين المتغيرات وفي تحديد الانحدار الخطي بالطريقة الديناميكية.

كذلك اعتمدنا على برنامج SMART PLS لأنه يسمح بتطبيق النمذجة بالمعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الصغرى الجزئية المبنية على منهج التباين.

المطلب الخامس: صدق وثبات أداة القياس.

الفرع الأول: صدق أداة القياس.

يعبر الصدق عن أن العبارات التي وضعت تقيس الغرض التي أنشأت لأجله، حيث يشير الصدق الى تفادي ارتباط الأجوبة بالظروف العرضية للدراسة، فهو يرتبط بتكرار التجارب للوصول للاكتشافات العلمية، وللتأكد من صدق أداة القياس الخاصة بدراستنا استخدمنا الطرق التالية:

- **الصدق الظاهري:**

القصد منه صدق المحكمين، حيث تم عرض الاستبيان بفقراته ومحاوره على مجموعة من الأساتذة لتحكيمه حيث بلغ عددهم ثلاثة أساتذة لاستشارتهم بفقرات كل محور وانتمائها له ظاهريا بمعنى مناسبة فقرات الاستبيان لكل محور تندرج تحته، ومناسبة أسئلة المحاور لمشكلة الدراسة، كذلك لتحكيم سلامة اللغة والصياغة والتحقق من العينة المقصودة ومدى انطباق الاستبيان عليهم وقد تم تعديل الاستبيان ليكون بصيغته النهائية.

- **الصدق البنائي:**

المقصود به قياس صدق الاستبيان فيما يتعلق بتحقيق الأهداف التي وجد لأجلها والمراد الوصول إليها حيث تكون كل فقرة متسقة مع المجال الموجودة فيه وبذلك يقصد به الاتساق الداخلي. وقد اعتمدنا باستعمال برنامج SPSS الإصدار 26 على التحليل العاملي حيث إن من أهدافه التحقق من صلاحية الفقرات في انتمائها إلى محاورها (القصابي، 2020، صفحة 543)، إضافة إلى حساب معامل الارتباط "بيرسون" بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الموجودة فيه، كذلك حساب معامل الارتباط "بيرسون" بين درجة كل محور والدرجة الكلية لكل المحاور للتأكد من صدق وصلاحية الاستبيان كأداة للقياس بالدراسة.

بالنسبة للتحليل العاملي إذا ما وجدنا قيمة المعامل المطلقة مساوية أو أكبر لقيمة 0.4 فهذا يدل على اتساق داخلي ويبرهن أن العبارة تنتمي للمحور الموجودة به، أما بخصوص معامل الارتباط فاذا ما كان معنويا من الجانب الاحصائي بمقارنته مع مستوى الدلالة فهذا يدل على صدق الاتساق الداخلي للاستبانة أي أنها صادقة لتحقيق الهدف الذي وضعت لقياسه.

- **صدق الاتساق الداخلي لعبارات المحاور:**

نجد بالجداول التالية التحليل العاملي وأيضا ارتباط العبارات بالمحور المتواجدة فيه، كذلك ارتباط العبارات مع كل الفقرات بالاستبيان وهذا لكل من المحاور الثانوية المتمثلة في:

0) العروض التعليمية بالمنهج التعليمي، 2) والعروض التعليمية خارج المنهج التعليمي، 3) السياق الجامعي، والقيمة الاجتماعية للثقافة المقاولاتية، 4) التوجيه والدعم الغير مالي، والتوجيه للحصول على التمويل، 5) الموقف تجاه المقاولاتية، 6) إدراك التحكم في السلوك، 7) المعيار الشخصي، 8) النية المقاولاتية، 9) السلوك المقاولاتي.

الجدول 3- 1: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور العروض التعليمية بالمنهج التعليمي.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
01	كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي أن أفهم مواقف وقيم ودوافع المقاولون بشكل أفضل.	0.947	0.655**	0.000
02	كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي أن أفهم الخطوات التي يجب على المرء أن يتخذها ليؤسس مؤسسة بشكل أفضل.	0.956	0.648**	0.000
03	كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي تحسين وتطوير مهاراتي لخلق شبكات عمل.	0.928	0.608**	0.000
04	كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي تحسين مهاراتي للتعرف على أفكار العمل المبتكرة.	0.968	0.698**	0.000
05	كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي سأفكر في تأسيس أو تولي مشروع.	0.912	0.700**	0.000
06	كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي التعرف على خصائص المؤسسات الناشئة والفرق بينها وبين المؤسسات التقليدية.	0.915	0.621**	0.000
07	كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي أني أميل إلى تفضيل منصب موظف.	0.437-	0.380-**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن قيمة معامل التحليل العاملي بقيمته المطلقة أكبر من 0.4 مما ينتج عنه صدق واتساق داخلي للعبارات جميعها بمحور العروض التعليمية بالمنهج التعليمي حيث سجلت العبارات من 1 إلى 6

قيمة أكبر من 9 بينما العبارة رقم 7 سجلت 0.437 التي تعتبر نوعا ما متدنية. بالنسبة لمعامل الارتباط بيرسون فجميعها تحقق معامل أكبر من 0.6 مما يدل على وجود ارتباط موجب بين العبارات والمحور إلا العبارة رقم 7 التي سجلت معامل سالب وهو ما تعكسه العبارة السلبية غير أن الارتباط كان موجود إلا أنه ضعيف إضافة إلى أن العبارات جميعها معنوية عند مستوى دلالة 1% و5% ومنه فجميع العبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس ما وضعت لأجله.

الجدول 3- 2: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور العروض التعليمية خارج المنهج التعليمي.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
09	هل ساعدك الحضور على تطبيق المفاهيم المقاولاتية بالميدان.	0.903	0.634**	0.000
10	هل ساعدك الحضور على ارتكاب الأخطاء والفشل.	0.719	0.467**	0.000
11	هل ساعدك الحضور على القيام بمسابقات خطة العمل.	0.827	0.514**	0.000
12	هل ساعدك الحضور على التدريب والتمرن على خلق شبكات عمل.	0.927	0.655**	0.000
13	هل ساعدك الحضور على التعرف على خصائص المؤسسات الناشئة والفرق بينها وبين المؤسسات التقليدية.	0.896	0.621**	0.000
14	هل ساعدك الحضور على كيفية تطبيق النماذج الخاصة بالمؤسسات الناشئة للعمل بها لتطوير الأفكار وخلق نموذج العمل.	0.926	0.588**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن قيمة معامل التحليل العاملي بقيمته المطلقة محصورة بين 0.7 و1 مما يدل أن فقرات المحور صادقة في قياس المحور الذي تنتمي إليه أي محور العروض التعليمية خارج المنهج الدراسي، اما بالنسبة لمعامل r فأدنى قيمة سجلتها العبارة رقم 2 قدرت ب 0.467 مما تدل على ارتباط موجب ضعيف نوعا ما بينما تراوحت القيم الأخرى بين 0.5 و0.6 كما كانت جميع النتائج معنوية عند مستوى دلالة 1% و5% وبذلك فإن العبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس ما المحور.

الجدول 3- 3: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور السياق الثقافي.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
15	تلهمني البيئة في جامعتي لتطوير أفكار لأعمال جديدة.	0.890	0.885**	0.000
16	توفر جامعتي بيئة مواتية لأن أصبح مقاول.	0.965	0.962**	0.000
17	في جامعتي، يتم تحفيز الطلاب للمشاركة في نشاطات مقاولاتية.	0.891	0.899**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن قيمة معامل التحليل العاملي بقيمته المطلقة محصورة بين 0.89 و0.96 وهي أكبر من 0.4 وهذا دليل أن عبارات المحور تتسم بالصدق والاتساق الداخلي من أجل قياس المحور المتمثل في السياق الثقافي، أما فيما يخص معامل الارتباط فهو أعلى من 0.8 ويقترب من الواحد مما يدل على وجود ارتباط قوي موجب بين العبارات والمحور التي تنتمي إليها العبارات أي محور السياق الثقافي كما أن العبارات مرتبطة بالمحور معنويا عند مستوى دلالة 1% و5 % فالعبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس محور الاتساق الداخلي.

الجدول 3- 4: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور القيمة الاجتماعية للثقافة المقاولاتية.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
18	الثقافة في جامعتي مواتية للغاية تجاه النشاط المقاولاتي.	0.982	0.983**	0.000
19	في جامعتي، يعتبر النشاط المقاولاتي مفيدًا، على الرغم من المخاطر	0.982	0.980**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن قيمة معامل التحليل العاملي أكبر من 0.9 وهذا يبين أن العبارات تتسم بالصدق والاتساق الداخلي من أجل قياس محور القيمة الاجتماعية للمقاولاتية، أما فيما يخص معامل الارتباط فهو أعلى من 0.98 أي يثبت وجود ارتباط قوي موجب بين العبارات والمحور التي تنتمي إليها العبارات وهو معنوي عند مستوى معنوية 1% و5% ومنه فإن العبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس محور الاتساق الداخلي.

الجدول 3- 5: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور التوجيه والدعم الغير مالي.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
22	المساعدة على إرساء فكرة مبتكرة قابلة للتجسيد.	0.954	0.954**	0.000
23	التدريب على إدارة مشروعي.	0.976	0.976**	0.000
24	التواصل مع الخبراء.	0.959	0.959**	0.000
25	التأثر بنماذج المقاولين.	0.967	0.967**	0.000
26	طرح الأفكار الخاصة بمنتج/ خدمة على الزبائن المحتملون.	0.963	0.963**	0.000
27	اكتشاف الفرص بالسوق.	0.981	0.981**	0.000
28	التسويق والترويج لمنتج/ خدمة.	0.946	0.946**	0.000
29	التوجيه نحو مختلف المرافق للمساعدة على تطوير أفكاري.	0.965	0.965**	0.000
30	التوجيه نحو مختلف الإدارات العمومية لخلق مؤسسة.	0.892	0.892**	0.000
31	الاستفادة من الاستشارات التقنية والفنية.	0.937	0.937**	0.000
32	الاستفادة من الاستشارات في إدارة المؤسسة وقيادتها.	0.957	0.956**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن قيمة معامل التحليل العاملي أكبر من 0.89 وهذا يبين أن العبارات تتسم بالصدق والاتساق الداخلي من أجل قياس محور التوجيه والدعم الغير مالي كذلك فيما يتعلق بمعامل الارتباط فهو أكبر من 0.98 ما يدل على ارتباط العبارات بالمحور الذي تنتمي إليه ارتباطا موجبا قويا عند مستوى معنوي 1% و5% وهذا يعكس صدق العبارات واتساقها داخليا لقياس متغير التوجيه والدعم الغير مالي.

الجدول 3- 6: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور التوجيه للحصول على التمويل.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
33	معرفة أنواع التمويل.	0.899	0.900**	0.000
34	التوسط مع المؤسسات المالية لعرض فكرة مشروعي.	0.898	0.899**	0.000
35	أن هناك أنواع مختلفة من التمويل للمؤسسات المبتكرة لا تقتصر على البنوك.	0.946	0.946**	0.000
36	معرفة التمويل الذاتي ومتى يتم استخدامه.	0.927	0.928**	0.000
37	معرفة التمويل التمهيدي ومتى يتم استخدامه.	0.885	0.884**	0.000
38	معرفة التمويل الجماعي (Crowdfunding) وتجربة بعض المواقع.	0.915	0.914**	0.000
39	معرفة المرافق الخاصة بتمويل المؤسسات بالبيئة الجزائرية.	0.918	0.917**	0.000
40	معرفة الصناديق الخاصة بتمويل المؤسسات الناشئة بالجزائر والاستفادة منها.	0.934	0.934**	0.000
41	معرفة مسرعات الأموال التي تمول المؤسسات الناشئة وعناوين بعضها بالواقع.	0.935	0.934**	0.000
42	معرفة شركات رأس المال المخاطر وعناوين بعض الشركات.	0.858	0.859**	0.000
43	المساعدة في اللقاءات مع المستثمرين من أصحاب المال.	0.859	0.859**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

الملاحظ من الجدول أن العبارات تتسم بالصدق والاتساق الداخلي في قياس محور التوجيه للحصول على التمويل وهذا بناء على معامل التحليل العاملي الذي تتجاوز قيمته 0.8 وكذلك قيمة معامل الارتباط التي تجاوزت 0.8 مما يدل على العلاقة الارتباطية القوية الموجبة عند مستوى معنوية 1% و5% بين العبارات التابعة لهذا المحور والمحور بذاته لقياس الأهداف المرجوة منه. ومنه فإن العبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس محور التوجيه للحصول على التمويل.

الجدول 3- 7: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور الموقف اتجاه المقاولاتية.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
44	من بين الخيارات المختلفة، أفضل أن أكون مقاول على أن أكون أي شيء اخر.	0.950	0.861**	0.000
45	كوني مقاول (رجل أعمال) من شأنه أن يمنحني رضى كبير.	0.977	0.888**	0.000
46	العمل كرجل أعمال أمر جذاب بالنسبة لي.	0.954	0.860**	0.000
47	كوني مقاول ينطوي على مزايا أكثر من العيوب.	0.913	0.805**	0.000
48	إذا أتيحت لي الفرصة والموارد، أود إنشاء مؤسسة.	0.956	0.904**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن قيمة معامل التحليل العاملي يفوق 0.9 وبالنسبة لمعامل بيرسون فهو يفوق 0.8 لجميع العبارات أي أن هناك ارتباط قوي بين العبارات والمحور المراد قياسه عن طريق هذه العبارات عند مستوى دلالة 1% و5% مما يدل أن العبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس محور الموقف اتجاه المقاولاتية.

الجدول 3- 8:صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور إدراك التحكم في السلوك المقاولاتي.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
49	سيكون من السهل بالنسبة لي بدء مؤسسة والعمل على استمرارها.	0.857	0.861**	0.000
50	أنا على استعداد لإنشاء مؤسسة والحفاظ على استمراريتها.	0.841	0.853**	0.000
51	أنا قادر على التحكم في عملية إنشاء مؤسسة جديدة.	0.927	0.927**	0.000
52	أعرف كل شيء عن التفاصيل العملية اللازمة لبدء عمل تجاري.	0.891	0.883**	0.000
53	أعرف كيفية تطوير مشروع مقاولاتي.	0.877	0.868**	0.000
54	إذا حاولت إنشاء مؤسسة، سيكون لدي احتمال كبير بالنجاح.	0.918	0.917**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن قيمة معامل التحليل العاملي أكبر من 0.8 ومعامل الارتباط أكبر من 0.8 كذلك مما يبين أن هناك ارتباط قوي بين العبارات والمحور المراد قياسه عن طريق هذه العبارات عند مستوى دلالة 1% و5% مما يدل أن العبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس محور إدراك التحكم في السلوك.

الجدول 3- 9: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور المعيار الشخصي.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
	إذا قررت إنشاء شركة، فهل ستوافق عائلتك المقربة على هذا القرار؟	0.942	0.944**	0.000
	إذا قررت إنشاء شركة، فهل سيوافق أصدقاؤك على هذا القرار؟	0.977	0.977**	0.000
	إذا قررت إنشاء شركة، فهل سيوافق زملاؤك على هذا القرار؟	0.958	0.957**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن كلا من معامل التحليل العاملي ومعامل الارتباط عند مستوى معنوية 1% و5% تفوق قيمتهما 0.94 مما يدل أن العبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس محور المعيار الشخصي.

الجدول 3- 10: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور النية المقاولاتية.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
	أنا قادر على فعل أي شيء لأصبح مقاول.	0.923	0.923**	0.000
	هدفي المهني هو أن أصبح مقاول.	0.955	0.954**	0.000
	سأفعل كل ما بوسعي لإنشاء أعمالي الخاصة وإدارتها.	0.974	0.974**	0.000
	أنا مصمم على إنشاء عمل تجاري في المستقبل.	0.974	0.975**	0.000
	لقد فكرت بجدية في بدء عمل تجاري.	0.982	0.982**	0.000
	لدي نية واضحة لإنشاء شركة ذات يوم.	0.980	0.980**	0.000
	إذا حاولت بدء عمل تجاري، فستكون لدي فرصة كبيرة للنجاح.	0.964	0.965**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن كلا من معامل التحليل العاملي ومعامل الارتباط عند مستوى معنوية 1% و5% تفوق قيمتهما 0.92 مما يدل أن العبارات صادقة ومتسقة داخليا لقياس محور النية المقاولاتية.

الجدول 3- 11: صدق الاتساق الداخلي لعبارات محور السلوك المقاولاتي.

	الفقرات	التحليل العاملي	الارتباط مع المحور	
			قيمة المعامل r	مستوى الدلالة
01	هل تحاول حاليًا، بمفردك أو مع آخرين بدء أي عمل لحسابك الخاص أو بيع أي سلع أو خدمات للآخرين؟	0.417	0.497**	0.000
02	هل تحاول حاليًا بمفردك أو مع آخرين، بدء مؤسسة ناشئة(startup) ؟	0.418	0.490**	0.000
03	أمضيت الكثير من الوقت في التفكير في بدء عمل تجاري.	0.427	0.501**	0.000
04	نظمت فريقًا مبدئيا.	0.639	0.671**	0.000
05	حددت فرص السوق.	0.635	0.678**	0.000
06	أعددت خطة عمل.	0.707	0.733**	0.000
07	قمت بتحديد اسم للعمل التجاري.	0.721	0.729**	0.000
08	إنشاء كيان قانوني.	0.739	0.707**	0.000
09	قمت بالتسجيل لدى السلطات الضريبية.	0.728	0.685**	0.000
10	قمت بادخار الأموال اللازمة للاستثمار في العمل التجاري.	0.695	0.654**	0.000
11	قمت باستثمار أموالك الخاصة في الأعمال التجارية.	0.696	0.679**	0.000
12	قمت بطلب وتلقي الدعم المالي.	0.740	0.704**	0.000
13	بحثت عن المرافق والمعدات.	0.751	0.746**	0.000
14	قمت بشراء أو استئجار بعض العناصر الرئيسية، مثل المعدات أو المرافق أو الممتلكات.	0.851	0.806**	0.000
15	قمت بشراء المواد الأولية أو مخزونات وتموينات.	0.780	0.737**	0.000
16	قمت بتطوير نماذج أو طرق لإنتاج منتج / خدمة.	0.764	0.764**	0.000
17	قمت بأنشطة تسويق أو ترويج.	0.806	0.790**	0.000
18	كرست وقتك الكامل للعمل التجاري.	0.702	0.688**	0.000
19	تقدمت بطلب للحصول على تراخيص أو براءات اختراع.	0.570	0.575**	0.000
20	قمت بتعيين موظفين.	0.649	0.637**	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول يلاحظ أن قيمة معامل التحليل العاملي تفوق 0.4 أي أن العبارات تتصف بالصدق والاتساق الداخلي لقياس السلوك المقاولاتي عبر أداة القياس، أما معامل الارتباط فهو معنوي بكل العبارات لهذا المحور عند

مستوى دلالة 1% و5% حيث تراوحت قيمته بين 0.49 و0.80 حيث سجلت العبارات الثلاث الأولى والعبارة 19 معامل ارتباط قيمته بحدود 0.5 مما يدل على ارتباط متوسط القوة بين عبارات المحور لقياس المحور الذي تنتمي إليه أي السلوك المقاولاتي.

- **صدق الاتساق البنائي لأداة القياس:**

إن الصدق البنائي أحد الطرق للكشف عن صدق أداة القياس في تحقيق الأهداف التي نرغب بالوصول إليها باستخدام هذه الأداة، تقوم الطريقة على حساب معاملات الارتباط بين كل محور من محاور الدراسة مع الدرجة الكلية لفقرات الاستبيان. والجدول التالي يبين قيمة معامل بيرسون لكل محور من المحاور مع الدرجة الكلية لجميع المحاور.

الجدول 3- 12: صدق الاتساق البنائي لأداة القياس بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاستبيان.

	المحاور	معامل الارتباط لبيرسون r	مستوى الدلالة
1	العروض التعليمية	0.895**	0.000
2	العروض التعليمية بالمنهج التعليمي	0.821**	0.000
3	العروض التعليمية خارج المنهج التعليمي	0.821**	0.000
4	ثقافة الجامعة	0.541**	0.000
5	السياق الجامعي	0.541**	0.000
6	القيمة الاجتماعية للمقاولاتية	0.497**	0.000
7	مراكز دعم المقاولاتية	0.895**	0.000
8	التوجيه والدعم غير المالي	0.891**	0.000
9	التوجيه للحصول على التمويل	0.844**	0.000
10	الموقف اتجاه المقاولاتية	0.909**	0.000
11	إدراك التحكم في السلوك	0.871**	0.000
12	المعيار الشخصي	0.848**	0.000
13	النية المقاولاتية	0.908**	0.000
14	السلوك المقاولاتي	0.237*	0.029

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول أعلاه يتضح أن محاور أداة القياس ترتبط معنويا مع معدل العبارات الكلية للاستبانة عند مستوى معنوية 5% حيث كانت قيمة معاملات الارتباط محصورة بين (0.49 و0.90) حيث كل المحاور معنوية عند مستوى دلالة 1% إلا اخر محور المتمثل في السلوك المقاولاتي الذي ارتبط مع معدل كل فقرات الاستبيان ب 23% وهو ذو معنوية عند مستوى 5%. من هذا نستخلص أن أداة القياس ومحاورها صادقة ومتسقة داخليا وتعتبر صالحة لما وضعت لأجله.

الفرع الثاني: ثبات أداة القياس.

يقصد بالثبات استقرار الأداة بمعنى أنه إذا أعدنا نفس العملية بتوزيع نفس الاستبيان على نفس العينة لعدد من المرات سنحصل على نفس النتائج ومنه فان مقياس ثبات الأداة يقيس لنا ثبات النتائج إذا ما أعدنا العملية على نفس العينة.

من أجل قياس ثبات أداة القياس المتمثلة في الاستبيان فإننا نستعين بمعامل ألفا كرونباخ Alpha Cronbach الذي يقيس لنا ثبات الاستبيان بمعنى أن عبارات العامل تقيس نفس العامل وهذا بارتباط داخلي كبير. (Sahinidis et al.. 2012. p. 122)

يبين الجدول التالي قيمة معامل ألفا كرونباخ لمجموع محاور الاستبيان:

الجدول 3- 13: معامل ألفا كرونباخ لمحاور أداة القياس.

محاور الاستبيان	معامل ألفا كرونباخ	عدد العبارات
العروض التعليمية	**0.932**	**13**
العروض التعليمية بالمنهج	0.886	7
العروض التعليمية خارج المنهج	0.934	6
ثقافة الجامعة	**0.943**	**5**
السياق الجامعي	0.902	3
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية	0.961	2
مراكز دعم المقاولاتية	**0.989**	**22**
التوجيه والدعم اللاامالي	0.990	11
التوجيه للحصول على التمويل	0.978	11
الطلاب المقاولون	**0.974**	**14**

.../...

.../...

الموقف اتجاه المقاولاتية	0.973	5
إدراك التحكم في السلوك	0.943	6
المعيار الشخصي	0.956	3
النية المقاولاتية	**0.988**	**7**
السلوك المقاولاتي	**0.935**	**20**
جميع فقرات الاستبيان	**0.984**	**81**

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

بخصوص معامل ألفا كرونباخ ومن أجل أن يكون هناك اتساق داخلي فإن بعض الدراسات توضح أن هذا يكون إذا ما كان المعامل يساوي أو أكبر من 0.7 (Lance et al.. 2006. p. 205; McAllister & Bigley. 2002. p. 898; Rothbard & Edwards. 2003. p. 713; Schilling. 2002) غير أنه بعض الدراسات تحدد أن القيمة 0.6 مقبولة ومنهم من يحدد القيمة من 0.5 (بوهلال، 2016، صفحة 214).

كلما اقترب معامل ألفا كرونباخ من الواحد دل هذا على الثبات الجيد لأداة القياس والعكس حيث إذا اقتربت قيمته من الصفر دل هذا على عدم وجود ثبات، من خلال الجدول السابق الذي يبين نتائج معامل ألفا كرونباخ لمحاور أداة القياس وكذلك لجميع فقرات الأداة فإن قيمة المعاملات عالية تقترب من الواحد بحيث أنه أدنى قيمة تحصلنا عليها هي 0.886 وهي مقبولة كونها تجاوزت 0.7 أما باقي المعاملات فكلها تجاوزت 0.9 حيث انحصرت بين (0.902 و0.990) مما يدل على أن الاستبيان الذي تم تجهيزه لمعالجة مشكلة الدراسة يتميز بالثبات والاتساق الداخلي بجميع فقراته.

الفرع الثالث: اختبار التوزيع الطبيعي للعينة.

بعد التأكد من صدق وثبات أداة القياس ولمعرفة الأساليب التي تتماشى والبيانات المجمعة ارتأينا المرور لاختبار التوزيع الطبيعي للعينة إذا ما كانت بيانات العينة تتبع التوزيع الطبيعي أو لا تتبعه، ورغم اختلاف وتعدد الأدوات اتبعنا طريقة حساب كل من معامل الالتواء skewness الذي يجب أن يكون محصورا بين (-7 و 7) ومعامل التفلطح kurtosis الذي يجب أن يكون محصورا بين (-2 و 2) حتى تتبع العينة التوزيع الطبيعي (Byrne. 2013. p. 99). والجدول التالي يوضح معاملات كل من الالتواء والتفلطح لكل المحاور:

الجدول 3- 14: التوزيع الطبيعي لمتغيرات الدراسة باستخدام معامل الالتواء والتفلطح.

المحاور	معامل الالتواء Skewness	معامل التفلطح Kurtosis
العروض التعليمية	0.317-	1.253-
العروض التعليمية بالمنهج	0.127-	1.057-
العروض التعليمية خارج المنهج	0.372-	1.415-
الثقافة الجامعية	0.155-	1.312-
السياق الجامعي	0.174-	1.371-
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية	0.127-	1.146-
مراكز دعم المقاولاتية	0.040-	0.571-
التوجيه والدعم اللامالي	0.001-	0.739-
التوجيه للحصول على التمويل	0.065	0.487-
الموقف تجاه المقاولاتية	0.624-	1.215-
إدراك التحكم في السلوك	0.272-	0.883-
المعيار الشخصي	0.226-	1.710-
النية المقاولاتية	0.667-	1.298-
السلوك المقاولاتي	0.715	0.523-

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

حسب الجدول فإن العينة تتبع التوزيع الطبيعي لأن معمل الالتواء للمحاور محصور بين (-0.667 و0.715) ومعامل التفلطح محصور بين (-1.710 و0.487).

المبحث الثالث: النتائج والمناقشة

بهذا المبحث سيتم تحليل المتغيرات الديمغرافية لإجابات عينة الدراسة، ثم سنقوم بدراسة الارتباط بين متغيرات النموذج محل الدراسة وبعدها نتطرق لاختبار الفرضيات الإحصائية لنموذج الدراسة وهذا عبر تطبيق الانحدار الخطي الديناميكي ثم بتطبيق نمذجة المعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية المبنية على التباين. لنمر بعد ذلك لمناقشة مختلف النتائج المتحصل عليها.

المطلب الأول: وصف خصائص المتغيرات الديمغرافية والشخصية لعينة الدراسة

سيتم بهذا الجزء دراسة خصائص المتغيرات الديمغرافية والشخصية حسب النوع وحسب التخصصات الجامعية وكذلك حسب المستوى الجامعي والخبرة الشخصية، كذلك تحليل مختلف العلاقات بين المخاطرة وجاهزية الفكرة وخلق مؤسسة ناشئة والبطالة والخلفية العائلية والاجتماعية.

1. حسب النوع:

يمثل الجدول التالي جدول التوزيع التكراري حسب النوع للعينة محل التحليل:

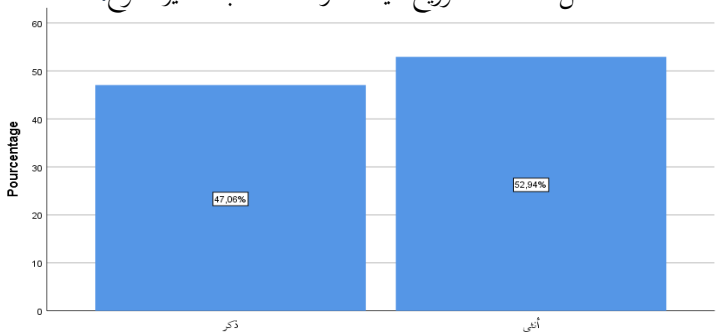
الجدول 3- 15 : توزيع عينة الدراسة حسب متغير النوع.

	التكرار	النسبة المئوية %
ذكر	40	47.1
أنثى	45	52.9
المجموع	85	100

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على الاستبيانات المسترجعة باستعمال SPSS الإصدار 26.

يلاحظ من الجدول أن نسبة الذكور تمثل 47.1% من مجموع العينة بينما تمثل نسبة الاناث 52.9% ويظهر أنه لا يوجد تفاوت بين الذكور والاناث كثيرا وهذا يدل أن مجال المقاولاتية عامة بين الطلبة معتدل في توزيعه بين الاناث والذكور. ويوضح الشكل الموالي هذا الاتزان في توزيع عينة الطلبة من ناحية النوع والملاحظ أنه بالعينة الاناث أكثر من الذكور مما يعكس نجاح قطاع التعليم العالي في ضم هذه الفئة بمجال خلق المؤسسات التي كانت حصرا نوعا ما بالماضي على الذكور بالبيئة الجزائرية عامة.

الشكل 3- 3: توزيع عينة الدراسة حسب متغير النوع.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

2. حسب التخصصات الجامعية وحسب النوع

يمثل الجدول التالي التوزيعات التكرارية للتخصصات الجامعية لعينة الدراسة مع مراعاة النوع:

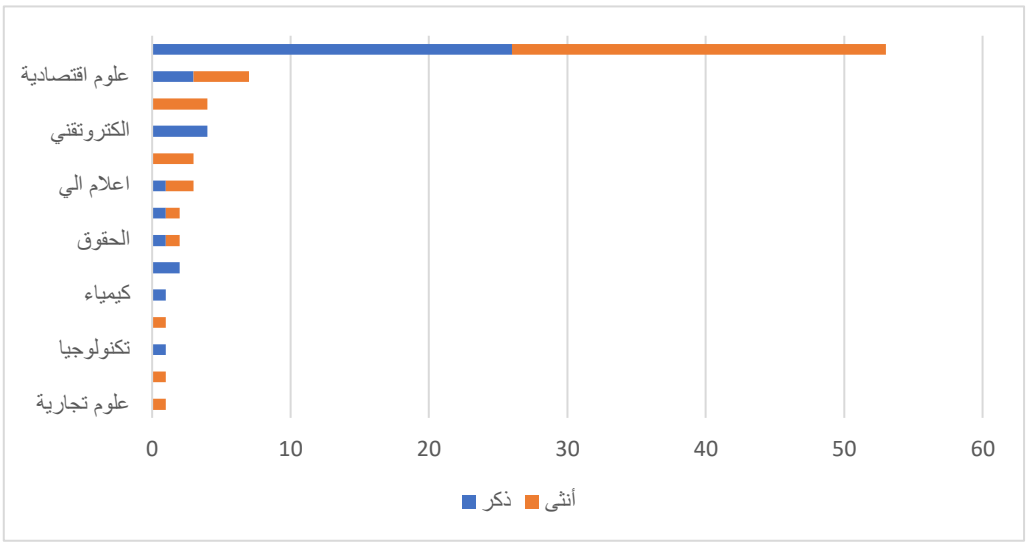
الجدول 3- 16: توزيع العينة حسب تخصصات الأفراد ونوعهم.

التخصص الجامعي المدروس	التوزيع التكراري المطلق		
	ذكر	أنثى	المجموع
علوم التسيير	26	27	53
علوم اقتصادية	3	4	7
التقنيات التجارية في الكيمياء	0	4	4
الكتروتقني	4	0	4
فلاحة	0	3	3
اعلام الي	1	2	3
هندسة	1	1	2
الحقوق	1	1	2
محاسبة وتدقيق	2	0	2
كيمياء	1	0	1
علوم تجارية	0	1	1
اتصال وعلاقات عامة	0	1	1
علوم الطبيعة والحياة	0	1	1
تكنولوجيا	1	0	1
المجموع	**40**	**45**	**85**

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على معلومات الاستبيانات المسترجعة باستعمال SPSS الإصدار 26.

يمثل الشكل الموالي التوزيعات التكرارية للطلبة حسب التخصصات الجامعية المدروسة مع تبيان جنس أفراد العينة:

الشكل 3- 4: توزيع العينة حسب تخصصات الأفراد ونوعهم.



المصدر: من إعداد الباحثة باستعمال Excel.

تضح من الشكل أن أغلب أفراد العينة يدرسون بتخصص علوم التسيير فهم يمثلون حصة الأسد بالعينة حيث يتجاوز عددهم ال 50 فردا منقسمة بالتساوي تقريبا بين الذكور والاناث يليها تخصص العلوم الاقتصادية غير أنهم لا يمثلون حتى 10 أفراد من أصل 85 منقسمة أيضا بين الذكور والاناث تقريبا بالتساوي، بعد ذلك نجد تخصص التقنيات التجارية في الكيمياء حيث يتمثلون في 4 إناث دون ذكور بينهم، ثم نجد تخصص إلكترو-تقني الذي يمثل 4 أفراد ذكور وقد يعود هذا لسيطرة الذكور على هذا المجال، ثم نجد انه بالعينة 3 إناث تخصص فلاحة و3 أفراد (ذكر وأنثيين) تخصص اعلام آلي، كما نجد فردين تخصص هندسة وكذلك فردين تخصص حقوق منقسمين بين الذكور والاناث بالتساوي، ثم تخصص محاسبة وتدقيق بفردين ذكور، لنجد فرد واحد ذكر من العينة لكل من تخصص كيمياء و تخصص تكنولوجيا و فرد أنثى من العينة لكل من التخصصات علوم تجارية، اتصال وعلاقات عامة وتخصص علوم الطبيعة والحياة.

علوم التسيير وهو التخصص أين يدرس الطلاب و يتكونون بتعليم عالي بتخصصات المقاولاتية وإدارة الأعمال و كل ما يمس الإدارة وخلق المؤسسات ولعله لهذا السبب نجد أغلب طلاب هذا التخصص ينجرون وراء خلق مؤسساتهم نظرا للتحفيزات التي يستقبلونها من المحيط الجامعي المتمثل بأساتذتهم والطلاب معا الذين يتشاركون هذا الحماس يلي هذا طلاب العلوم الاقتصادية وهو أمر منطقي كونهم عادة ما يتقاسمون نفس الكلية والمحيط الجامعي، أما بخصوص طلبة التقنيات التجارية في الكيمياء وهو التخصص الذي يجمع بين الأعمال والكيمياء وهو تخصص محدود العدد من الطلاب الذين يدرسونه كونه جديد نوعا ما ويجمع بين تقنيات خلق المؤسسة ومقاييس الكيمياء حيث يحفز ويكون الطلبة بجوانب المقاولاتية ويسلحهم بأفكار في الكيمياء وتعتبر نسبتهم بالعينة قليلة لكن

مع الأخذ بالاعتبار عدد الطلبة بالتخصص فهم عدد مشارك لابأس به، أما التخصصات العلمية مثل التكنولوجيا والعلوم والفلاحة فقد نرجع السبب حتى بالدورات المقاولاتية المقامة التي يحضرها العدد الكبير من طلبة علوم التسيير والعلوم الاقتصادية والعلوم التجارية و الملاحظ بها حضور قلة من هذه التخصصات، و رغم وجود الأفكار الابتكارية والابداعية وحتى قابلية أفكارهم لتجسيدها بأرض الواقع الا أنهم يعانون من تكوين بالمقاولاتية، و مشاركتهم بالعينة تعكس ما تم ملاحظته بالميدان.

3. حسب المستوى الجامعي وحسب النوع

يمثل الجدول التالي التوزيعات التكرارية للمستويات الجامعية للطلبة المستجيبين لاستبيان الدراسة مع مراعاة النوع:

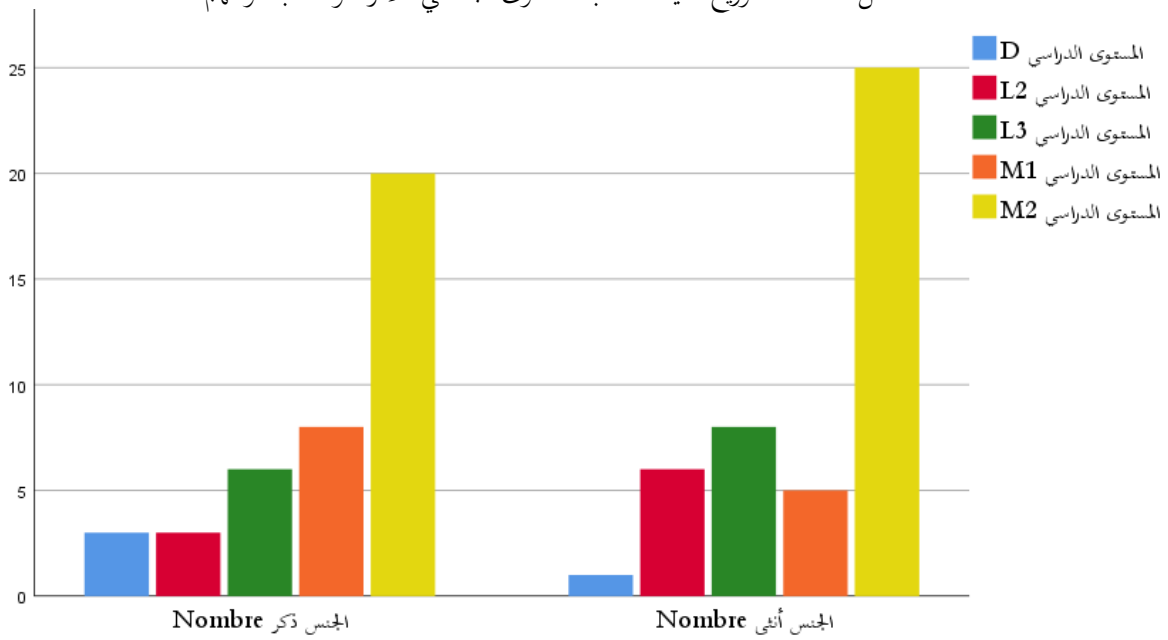
الجدول 3- 17: توزيع العينة حسب المستوى الجامعي للأفراد وحسب نوعهم.

المستوى الدراسي	التوزيع التكراري المطلق		
	ذكر	أنثى	المجموع
السنة الثانية ليسانس	3	6	9
السنة الثالثة ليسانس	6	8	14
السنة أولى ماستر	8	5	13
السنة ثانية ماستر	20	25	45
ما بعد التدرج	3	1	4
المجمـــــوع	**40**	**45**	**85**

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يمثل الشكل الموالي التوزيعات التكرارية المطلقة للطلبة حسب مستوياتهم الجامعية مع تبيان نوع أفراد العينة:

الشكل 3- 5: توزيع العينة حسب المستوى الجامعي للأفراد وحسب نوعهم.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول والشكل أعلاه الملاحظ أن أغلب الطلبة بالعينة المشاركون بالإجابة على الاستبيان لدراستنا هم طلبة السنة الثانية ماستر حيث قدر عددهم ب 45 فردا منهم 20 ذكر و25 أنثى، تليها طلبة السنة الثالثة ليسانس ب 14 فردا مشاركا بالاستبيان تنقسم بين 6 ذكور و8إناث، ثم نجد طلبة السنة أولى ماستر ب 13 فردا منهم 8 ذكور و5إناث، ويحتل طلبة ما بعد التدرج النسبة الأقل حيث بلغ عددهم 4 منهم 3 ذكور وأنثى واحدة قبلهم طلبة السنة الثانية ليسانس ب مشاركة قدرت ب 9 أفراد منهم 6 إناث و3 ذكور.

قد نُرجع السبب في مشاركة طلبة السنة الثانية ماستر لاهتمامهم بمجال المقاولاتية مقارنة بالمستويات الأخرى حيث أنهم طلبة بسنة التخرج فهم على أبواب مقابلة الحياة العملية وفي مرحلة اختيار المسار المهني المنقسم بين الوظيفة أو العمل لدى الغير وإما خلق مؤسستهم الخاصة حسب قدراتهم، كذلك الأمر بالنسبة لطلبة السنة الثالثة ليسانس حيث هم بسنة التخرج والاندماج بالحياة المهنية ولذلك يمكن نرى مشاركتهم المعتبرة بالدراسة، أما طلبة ما بعد التدرج فهم يحتلون أقل نسبة و هو أمر عادي نظرا لعددهم الضئيل مقارنة بعدد طلبة قطاع التعليم العالي، وبخصوص طلبة السنة الثانية ليسانس فهم بمرحلة الخروج من مستوى السنة أولى جامعي و فهم المحيط الجامعي والاندماج به و التوجه نحو ميولاتهم المقاولاتية التي قد يكتشفونها بالسنة الثانية ويتأكدون منها بالسنة الثالثة أو أنهم يتركون المجال لفقدان الاهتمام به.

4. دراسة الخبرة الشخصية لأفراد العينة حسب النوع

يمثل الجدولين التالي التوزيعات التكرارية التي تعكس الخبرة الشخصية للطلبة المستجيبين لاستبيان الدراسة مع مراعاة النوع حيث تجمع الخبرة الشخصية خبرة الطالب كموظف وخبرته كمقاول:

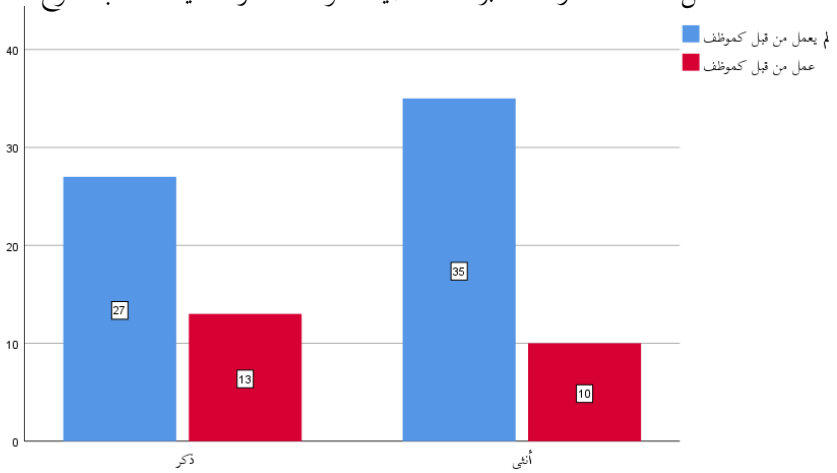
الجدول 3- 18: توزيع العينة حسب الخبرة المهنية للأفراد وحسب نوعهم.

	ذكر	أنثى	المجموع			ذكر	أنثى	المجموع
لديهم خبرة كمقاول	09	02	**11**		**لديهم خبرة كموظف**	13	10	**23**
ليس لهم خبرة كمقاول	31	43	**74**		**ليس لهم خبرة كموظف**	27	35	**62**
المجموع	**40**	**45**	**85**		**المجموع**	**40**	**45**	**85**

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

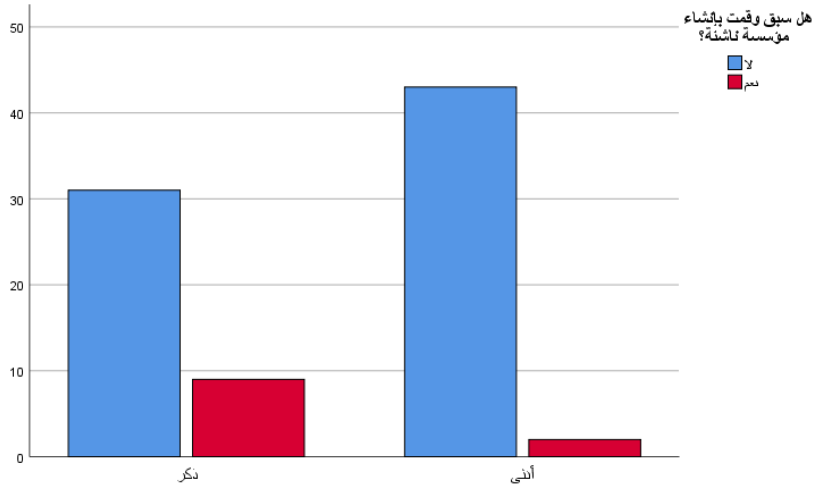
يمثل الشكل الموالي التوزيعات التكرارية المطلقة للخبرة المهنية للطلبة وذلك بتوضيح الخبرة كموظف والخبرة كمقاول بالشكلين التاليين حسب النوع:

الشكل 3- 6: دراسة الخبرة الشخصية كموظف لأفراد العينة حسب النوع.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

الشكل 3- 7: دراسة الخبرة الشخصية لأفراد العينة حسب النوع (عبر انشاء مؤسسة ناشئة).



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول أعلاه ومن الشكليين السابقين نلاحظ أن أغلب أفراد العينة لا يملكون خبرة بالتوظيف أو العمل لدى الغير قبلا حيث بلغ عددهم 62 فردا و23 فردا يملكون خبرة التوظيف من قبل، وبخصوص تجربة خلق مؤسسة ناشئة فلدينا 11 فردا مكونين من 9 ذكور و2 أنثى سبق لهم خلق مؤسساتهم الناشئة من أصل 85 والباقي من الأفراد المتمثل في 74 فردا لم يمروا بتجربة خلق مؤسسة ناشئة.

5. دراسة العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والمستوى الجامعي لأفراد العينة

يمثل الجدول التالي العلاقة بين خلق المؤسسة الناشئة والمستوى الجامعي لدى الطلبة:

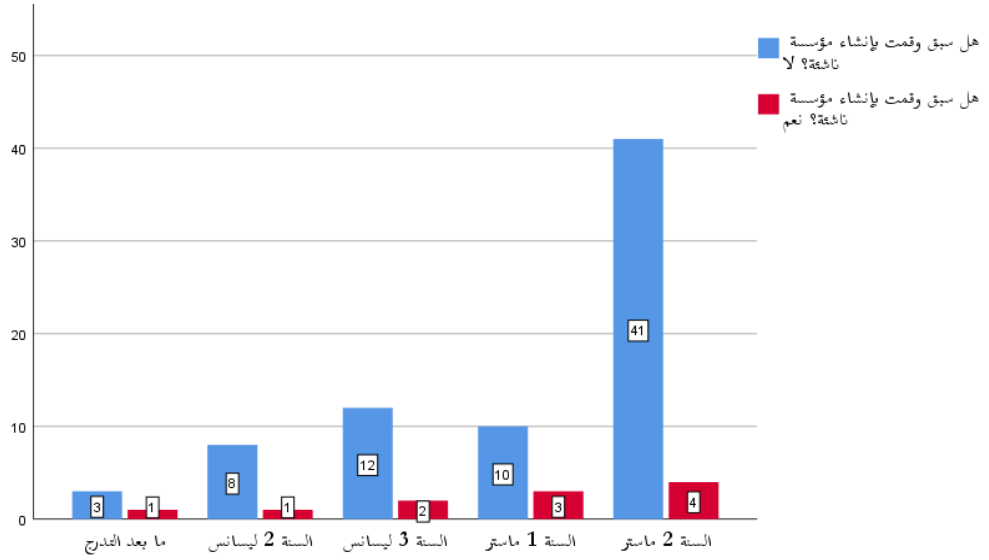
الجدول 3- 19: العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والمستوى الجامعي لأفراد العينة.

المستوى الجامعي	سنة 2 ليسانس	سنة 3 ليسانس	سنة 1 ماستر	سنة 2 ماستر	ما بعد التدرج
قام بإنشاء مؤسسة ناشئة	1	2	3	4	1
لم يقم بعد بإنشاء مؤسسة ناشئة	8	12	10	41	3

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يمثل الشكل الموالي ترجمة الجدول السابق حيث يوضح العلاقة بين المستوى الجامعي للطلبة وإنشاء مؤسسة ناشئة بالعينة المدروسة:

الشكل 3- 8: العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والمستوى الجامعي لأفراد العينة.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يعتبر طلبة السنة ثانية ماستر أكثر طلبة ساهموا بخلق المؤسسات الناشئة حيث قام 4 أفراد منهم بخلق مؤسسات ناشئة من أصل 45 فرد، وتليها طلبة السنة أولى ماستر حيث أن 3 أفراد من أصل 13 فرد قاموا بإنشاء مؤسساتهم الناشئة، ثم نجد فردين من طلبة السنة ثالثة جامعي قاموا بإنشاء مؤسسات ناشئة من أصل 14 فرد أما طلبة السنة ثانية فقام فرد واحد من العينة بخلق مؤسسته الناشئة من أصل 9 أفراد وكذلك بالنسبة لطلبة ما بعد التدرج فتم خلق مؤسسة ناشئة من طرف فرد واحد من أصل 4أفراد.

6. دراسة العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والتخصص الجامعي لأفراد العينة

يمثل الجدول التالي العلاقة بين خلق المؤسسة الناشئة والمستوى الجامعي لدى الطلبة:

الجدول 3-20 : العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والتخصص الجامعي لأفراد العينة.

التخصص الجامعي	نعم	لا	المجموع
علوم التسيير	5	48	53
علوم اقتصادية	2	5	7
التقنيات التجارية في الكيمياء	0	4	4
الكتروتقني	1	3	4

.../...

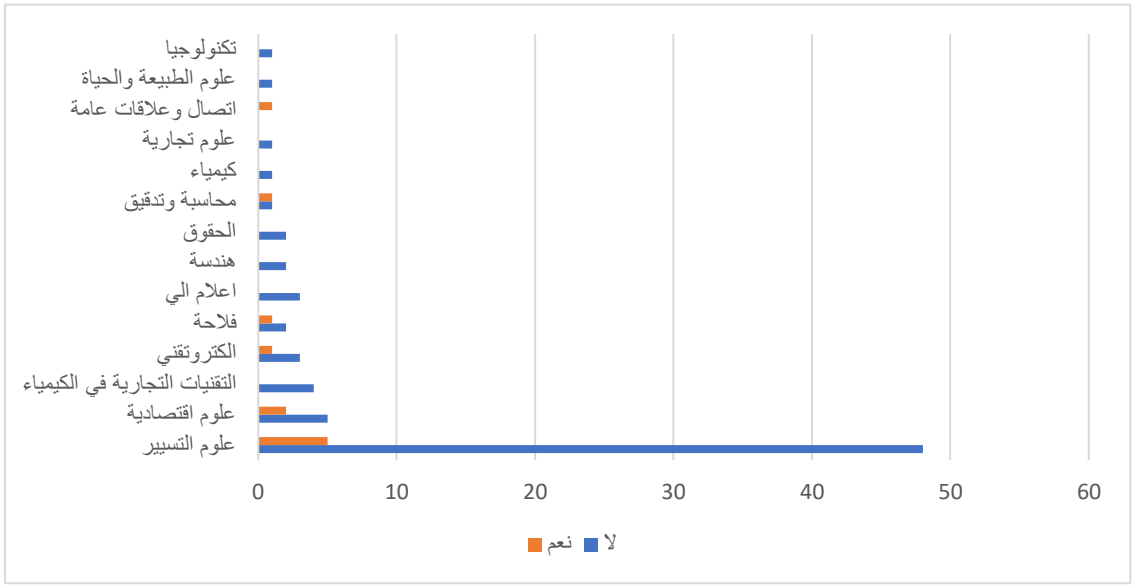
.../...

فلاحة	1	2	3
اعلام الي	0	3	3
هندسة	0	2	2
الحقوق	0	2	2
محاسبة وتدقيق	1	1	2
كيمياء	0	1	1
علوم تجارية	0	1	1
اتصال وعلاقات عامة	1	0	1
علوم الطبيعة والحياة	0	1	1
تكنولوجيا	0	1	1
المجموع	11	74	85

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يمثل الشكل الموالي ترجمة الجدول السابق حيث يوضح العلاقة بين التخصص الجامعي للطلبة وإنشاء مؤسسة ناشئة بالعينة المدروسة:

الشكل 3- 9 العلاقة بين خلق مؤسسة ناشئة والتخصص الجامعي لأفراد العينة.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الجدول السابق والشكل السابق نجد أن عدد الأفراد الذين كان لهم تجربة بخلق مؤسساتهم الناشئة بلغ 11 فردا من أصل 85 أي ما نسبته 12.94% وكانت النسبة الأكبر من أصحاب تخصص علوم التسيير حيث

استفاد 5 أفراد من أصل 53 أي نسبة 9.43% الذين عاشوا تجربة خلق مؤسساتهم الناشئة وهذا يمكن ارجاعه لتأثير تخصصهم وتكوينهم الجيد الذي دفع بهم لخلق مؤسسات ناشئة وتجربة أفكارهم بالميدان، ثم نجد بعدها فردين من تخصص العلوم الاقتصادية الذين قاموا بإنشاء مؤسسة ناشئة من أصل 7 أفراد بالعينة أي ما نسبته 28.57% الذين قاموا بخلق مؤسساتهم الناشئة و حيث تم القيام بإنشاء مؤسسة ناشئة من طرف فرد واحد من كل تخصص من إلكترو-تقني، الفلاحة، محاسبة وتدقيق وتخصص اتصال وعلاقات عامة.

هذا إن كان يدل على شيء فإنما يدل على وجود أفراد بين الطلبة الذين لهم الدافعية اللازمة للقيام بمؤسساتهم الناشئة، وما يدل هذا الا على مساهمة القطاع في توفير الجو الملائم لتحفيز الطلبة على الابتكار وخلق أفكار إبداعية قابلة للتحويل على أرض الواقع بشتى التخصصات.

7. دراسة العلاقة بين جاهزية الفكرة والمخاطرة

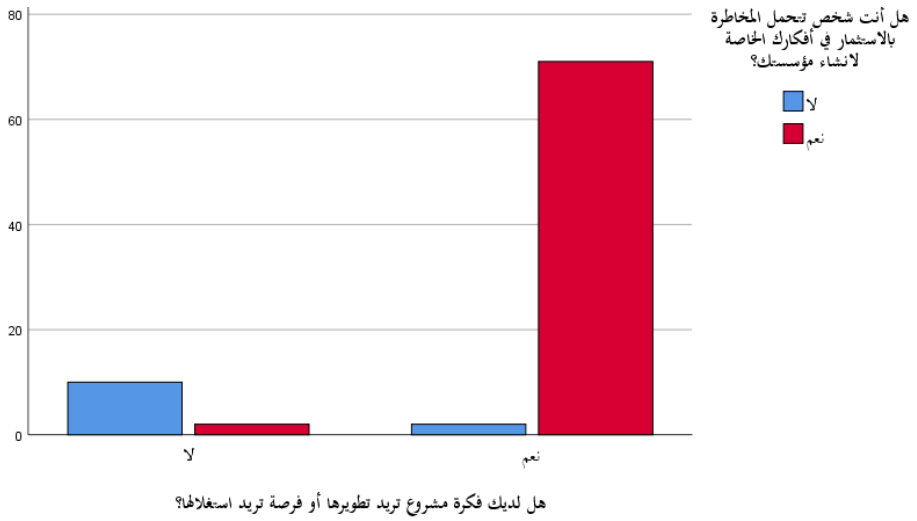
بهدف دراسة جاهزية الفكرة لدى الطلبة والمخاطرة لديهم، استخرجنا الجدول التالي الذي يمثل مجاميع التوزيع التكراري المطلق التي تجمع بين جاهزية الفكرة ومخاطرة الأفراد:

الجدول 3- 21: العلاقة بين جاهزية الفكرة والمخاطرة.

هل لديك فكرة مشروع تريد تطويرها أو فرصة تريد استغلالها؟ / هل أنت شخص تتحمل المخاطرة بالاستثمار في أفكارك الخاصة لإنشاء مؤسستك؟	لا	نعم	المجموع
لا	10	2	12
نعم	2	71	73
المجموع	12	73	85

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

الشكل 3- 10: العلاقة بين جاهزية الفكرة والمخاطرة.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يمثل الشكل الموالي ترجمة الجدول السابق حيث يوضح العلاقة بين جاهزية الفكرة والمخاطرة لدى الطالب بالعينة المدروسة:

من الشكل يظهر أن أغلب الطلبة الذين يملكون فكرة جاهزة أو فرصة موجودة يريدون استغلالها على استعداد لتحمل المخاطرة، وهذا يا يعرف عن المقاول عامة والذي هو مستعد لخلق مؤسسته الناشئة المبنية على الابتكار حيث يواجه مخاطر عالية بتجسيد فكرته وقبولها بالسوق، وهو ما وجدناه بالعينة حيث 71 فرد من 73 طالب من الذين لهم فكرة جاهزة أي 97.26% ممن يملكون فكرة مؤسستهم وما قدره 83.52% من مجموع العينة لهم سمة المخاطرة وهي نسبة مرتفعة ما تدل إلا على نجاح محيط الطلبة بغرس روح المخاطرة لديهم وتحقيق أفكارهم، وفقط فردين من أصل 73 أي 2.73% الذين يملكون الفكرة الجاهزة ولكن لا يملكون صفة المخاطرة وهي ما نسبته 2.35% من مجموع أفراد العينة وبهذا فالنتيجة الموجودة في نفس سياق ما أتى بالدراسات النظرية والتطبيقية التي وجدها الباحثون وتم التطرق إليها بالفصل الأول والثاني؛ أما الأفراد الذين لا يملكون فكرة جاهزة فطبعا باحتمال ايجادهم الفكرة المناسبة لهم مستقبلا فهم 12 فرد من عدد أفراد العينة الباغة 85 فردا أي ما قيمته 14.11% من مجموع الطلبة بالعينة وفقط فردين من هم على استعداد لتحمل المخاطرة في حال إيجاد الفكرة أي ما نسبته 16.66% من مجموع الطلبة الذين لا يملكون الجاهزية بالفكرة أي 2.53% من المجموع الكلي للعينة هم مستعدون لتحمل المخاطرة رغم عدم جاهزية الفكرة و10 طلبة من أصل 12 من العينة أي ما نسبته 83.33% من لا يملكون فكرة أو فرصة لاستغلالها وهم غير مستعدين للمخاطرة أي ما نسبته 11.76% من المجموع الكلي

لأفراد العينة. بالتالي فإن أغلب المندمجين بأفكارهم وإيجاد الفرص لاستغلالهم لهم قدر من المخاطرة وهو ما يقودنا إلى استنتاج جاهزيتهم للاستثمار بأفكارهم والتقدم بها للميدان لتجسيدها.

8. دراسة علاقة البطالة وجاهزية الفكرة

بهدف دراسة علاقة البطالة وإيجاد فكرة أو فرصة جاهزة لتجسيدها استخرجنا الجدول التالي الذي يمثل مجاميع التوزيع التكراري المطلق التي تجمع بين جاهزية الفكرة وإذا ما كانت البطالة تشجع على خلق مؤسسة ناشئة:

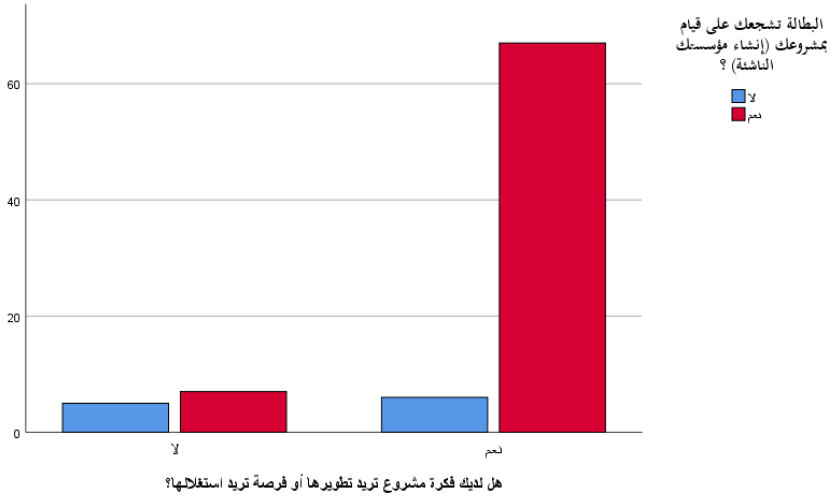
الجدول 3- 22: علاقة البطالة وجاهزية الفكرة.

هل لديك فكرة مشروع تريد تطويرها أو فرصة تريد استغلالها؟ / البطالة تشجعك على قيام بمشروعك (إنشاء مؤسستك الناشئة)؟	لا	نعم	المجموع
لا	5	7	12
نعم	6	67	73
المجموع	11	74	85

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يمثل الشكل الموالي ترجمة الجدول السابق حيث يوضح العلاقة بين جاهزية الفكرة والمخاطرة لدى الطالب بالعينة المدروسة:

الشكل 3- 11: علاقة البطالة وجاهزية الفكرة.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

نلاحظ من الجدول أعلاه ومن الشكل المبين أنه أغلبية الطلبية الذين يملكون فكرة أو فرصة يريدون استغلالها لإنشاء مؤسساتهم والمقدر عددهم 73 فرد من أصل 85 أي 85.88% من العينة الاجمالية منهم 67 فرد مقبل على خلق مؤسسته بدعم ظروف البطالة أي ما يقدر ب 91.78% ممن يملكون جاهزية الفكرة مدعومون بالبطالة لخلق مؤسساتهم، وفقط 6 أفراد من أصل 73 ممن لديهم الفكرة مدعومون بالفرصة أي ما نسبته 8.21%، بعبارة أخرى فإن 78.82% من مجموع العينة يملكون جاهزية فكرتهم لخلق مؤسساتهم ومدعومون بظروف البطالة في اختيار المسار المقاولاتي بينما 7.05% من مجموع العينة يملكون جاهزية أفكارهم لكنهم غير مستعدون للمخاطرة، أما عدد الطلبة الذين لا يملكون أفكار جاهزة بعد فيقدر عددهم ب 12 طالب من أصل 85 أي ما يعادل 14.11% منهم 7 طلاب تدفعهم البطالة للتوجه نحو المسار المهني بالمقاولاتية أي ما يعادل 8.23% من إجمالي العينة و5 أفراد أي ما نسبته 5.88% من مجموع العينة لا يملكون فكرة أو فرصة جاهزة للاستغلال والبطالة لا تدفعهم نحو التوجه نحو المقاولاتية.

9. الخلفية العائلية من الوالدين وجاهزية الفكرة أو الفرصة

بهدف دراسة علاقة مهنة الوالدين وإيجاد فكرة أو فرصة جاهزة لتجسيدها استخرجنا الجدولين التاليين الذين يمثلان مجاميع التوزيع التكرارية المطلقة التي تجمع بين جاهزية الفكرة مهنة الأب ومهنة الأم:

الجدول 3- 23: خلفية الأب المهنية وجاهزية الفكرة أو الفرصة.

البطالة تشجعك على قيام بمشروعك (إنشاء مؤسستك الناشئة)؟ / مهنة الأب؟	لا	نعم	المجموع
موظف في القطاع العام	3	17	20
عامل في القطاع الخاص	3	23	26
متقاعد	5	16	21
بطال	0	1	1
أعمال حرة	1	12	13
أخرى	0	4	0
المجموع	12	73	85

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

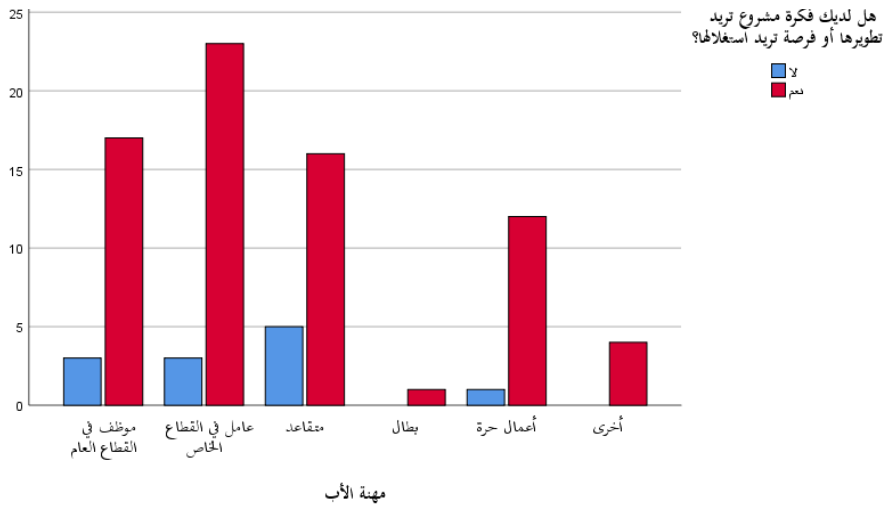
الجدول 3- 24: خلفية الأم المهنية وجاهزية الفكرة أو الفرصة.

البطالة تشجعك على قيام بمشروعك (إنشاء مؤسستك الناشئة)؟ / مهنة الأب؟	لا	نعم	المجموع
موظف في القطاع العام	1	6	7
عامل في القطاع الخاص	2	10	12
متقاعد	0	1	1
بطال	9	52	61
أعمال حرة	0	2	2
أخرى	0	2	2
المجموع	12	73	85

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

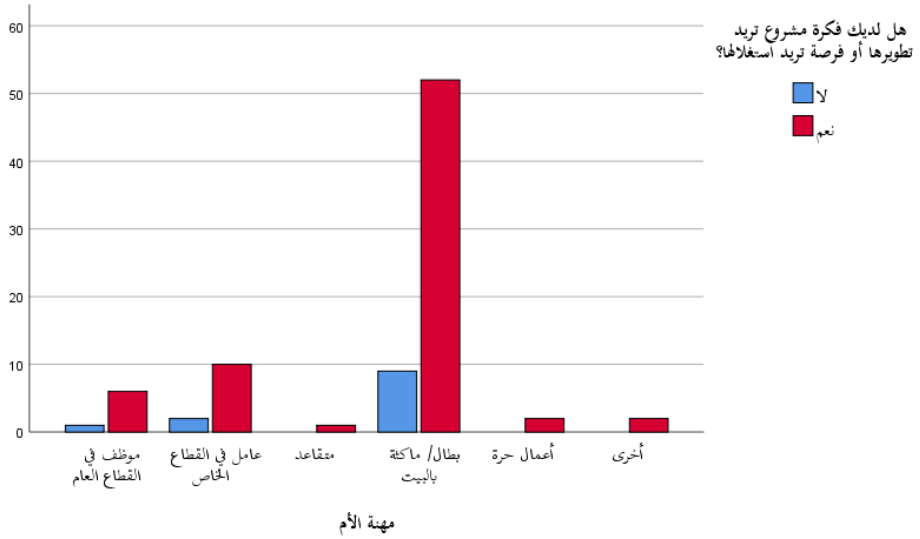
يمثل الشكلين المواليين ترجمة الجدولين السابقين لتبين العلاقة بين جاهزية الفكرة ومهنة الوالدين للطالب بالعينة المدروسة:

الشكل 3- 12: خلفية الأب المهنية وجاهزية الفكرة أو الفرصة.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

الشكل 3- 13: خلفية الأم المهنية وجاهزية الفكرة أو الفرصة.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يلاحظ من الجدولين والشكلين السابقين أن مهنة الوالدين لها علاقة مع الفكرة المراد تطويرها أو الفرصة المراد انتهازها بمجال الأعمال كالتالي:

- بالنسبة لمهنة الأب فالملاحظ أن الطلبة الجاهزون من ناحية الفكرة أو الفرصة فإن اباءهم يعملون بالقطاع الخاص بمعدل 10 طلبة من أصل 73طالب جاهزون من ناحية الفكرة أو الفرصة أي بنسبة 13.69% أو بنسبة من اجمالي الطلبة تقدر ب 11.76%، ثم يليها 6 طلبة لهم الجاهزية من ناحية الفكرة ويعمل اباءهم بالقطاع العام أي ما نسبته 7% من اجمالي العينة، كما يلاحظ أن من يعمل والدهم بأعمال أخرى لم تحدد أو الذين اباؤهم بطالين فنسبة جاهزية الأفكار لدى هؤلاء الطلبة بلغت 100%.
- بالنسبة لمهنة الأم فإن أغلب من يملكون أفكار جاهزة هم من يملكون أمهات ماكثات بالبيت حيث بلغ نسبة هذه الفئة 71.23% من مجموع من يملكون أفكار لمشاريعهم تليها من تعمل أمهاتهم بالقطاع الخاص حيث بلغت نسبة من يملكون فكرة جاهزة وتعمل أمهاتهم بالقطاع الخاص 13.69% من مجموع من يملكون الأفكار جاهزة أما الطلبة من تعمل أمهاتهم بالقطاع العام فبلغت نسبة من يملكون الأفكار جاهزة 8.21% من مجموع من يملكون الأفكار تليها كل من لهم أعمال يعملون بمهن أخرى حيث بلغت نسبتهم 2.73%.

10. العلاقة بين الأصدقاء المقاولون وجاهزية الفكرة

بهدف دراسة علاقة إيجاد فكرة أو فرصة جاهزة لتجسيدها من طرف الطالب الجامعي ومحيطه من الأصدقاء استخرجنا الجدول التالي الذي يمثل مجاميع التوزيع التكراري المطلق التي تجمع بين جاهزية الفكرة وإذا ما كان بمحيط الطالب أصدقاء قد سبق وأنشأوا مؤسساتهم الناشئة:

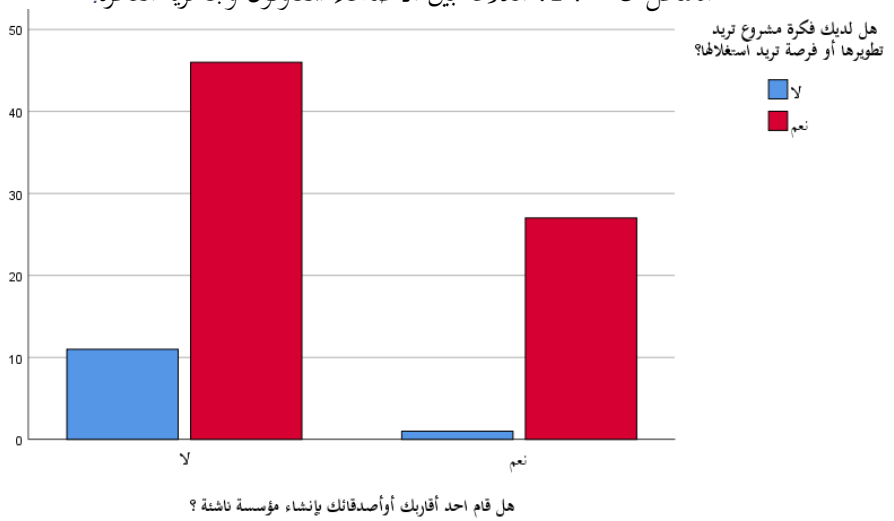
الجدول 3- 25 : العلاقة بين الأصدقاء المقاولون وجاهزية الفكرة.

هل قام أحد أقاربك أو أصدقائك بإنشاء مؤسسة ناشئة؟ \ هل لديك فكرة مشروع تريد تطويرها أو فرصة تريد استغلالها؟	لا	نعم	المجموع
لا	11	46	57
نعم	1	27	28
المجموع	12	73	85

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يمثل الشكل الموالي ترجمة الجدول السابق حيث يوضح العلاقة بين جاهزية الفكرة وأصدقاء الطالب من محيطه إذا ما كانوا أنشأوا مؤسسات ناشئة قبلا:

الشكل 3- 14: العلاقة بين الأصدقاء المقاولون وجاهزية الفكرة.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

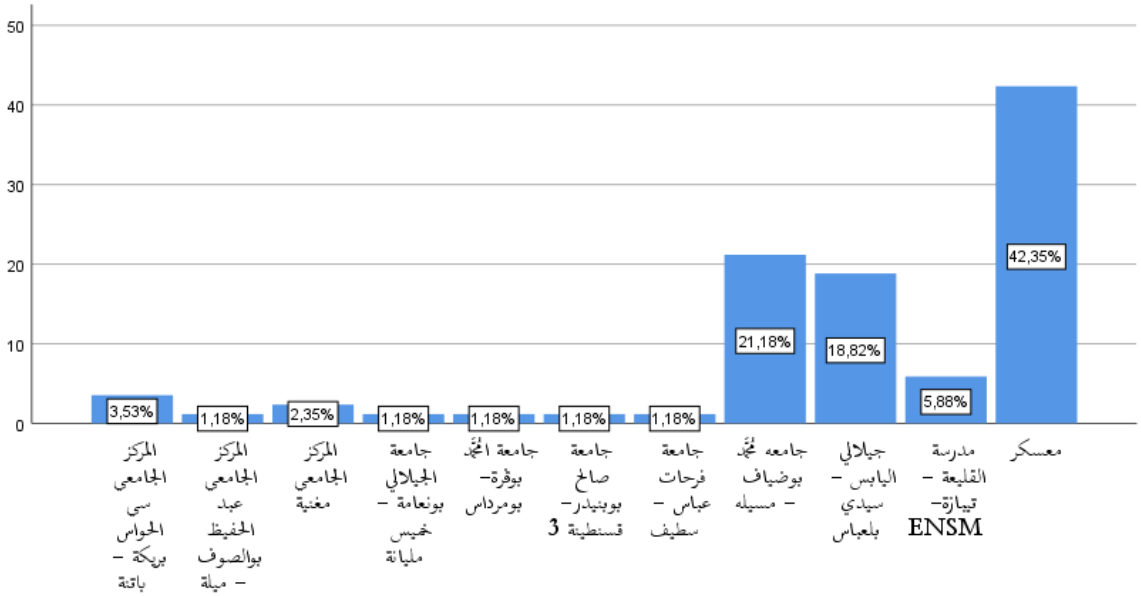
من الجدول والشكل أعلاه نلاحظ أن عدد الطلبة الذين يملكون فكرة جاهزة وليس لهم أصدقاء أو أقارب مقاولون بلغ 46 فردا من مجموع العينة أي ما نسبته 54.11% و63% من مجموع الطلبة الذين يملكون جاهزية الفكرة، أما عدد الأفراد الجاهزون من ناحية فكرة مؤسستهم ولديهم أصدقاء أو أقارب مقاولون بلغ 31.76% من مجموع العينة، ومن هنا فإنه قد يؤثر وجود أصدقاء وأقارب مقاولون ويشجع على إنشاء المؤسسات الناشئة لكن ليس شرطا ليتقدم الفرد نحو إنشاء مؤسسته الناشئة حيث أكثر من النصف من لا يملكون أفراد مقاولون بمحيط العائلة والأصدقاء ولهم فكرة أو فرصة جاهزة لخلق مؤسساتهم.

أما من لهم أفراد مقاولون بالمحيط العائلي والأصدقاء وليسوا جاهزين بعد لخلق مؤسساتهم فهم لا يملكون حتى الفكرة بعد فبلغ عددهم فرد واحد من أصل 12 فرد لا يملكون الفكرة ولا الفرصة الجاهزة أي ما نسبته 8.33% أي 1.17% من مجموع العينة التي لا تتأثر بمحيط تواجد المقاولون في إيجاد أفكارهم وخلق مؤسساتهم.

11. نسبة مشاركة مؤسسات التعليم العالي في الإجابة على الاستبيان

الشكل الموالي يبين المؤسسات الجامعية المنتسب إليها الطلبة الجامعيون الذين استجابوا للاستبيان:

الشكل 3- 15: نسبة مشاركة مؤسسات التعليم العالي في الإجابة على الاستبيان.



المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

من الشكل يظهر أن الطلبة الذين استجابوا لدراستنا والمهتمون توزعوا على 11 مؤسسة جامعية، وأخذت جامعة معسكر نسبة 42.35% من مجموع المستجيبين يتبعها مشاركة الطلبة من جامعة المسيلة بنسبة مشاركة

بلغت 21.18% ثم جامعة جيلالي اليابس التي شارك منها 18.82% طالب، وبلغت مدرسة القليعة بتيبازة نسبة 5.88% من المشاركة أما المركز الجامعي مغنية فبلغت نسبة المشاركة 2.35% لتتبعهم مشاركة بنسبة 1.18% لكل من جامعة سطيف وجامعة بومرداس وجامعة خميس مليانة والمركز الجامعي بميلة.

المطلب الثاني: عرض وتحليل إجابات الأفراد على عبارات متغيرات الدراسة

من خلال هذا الجزء يتم تحليل عبارات كل محور من محاور الاستبيان، مع العلم أن عبارات الاستبيان تم قياسها بمقياس ليكارت السباعي بحيث تعبر عن آراء موافقة أو عدم موافقة أفراد العينة بالنسبة للمتغيرات المتمثلة في قطاع التعليم العالي، المقاولون المحتملون من الطلبة والنية المقاولاتية أما السلوك المقاولاتي فتم قياسه بعبارات نعم أو لا، ولتحديد مستويات الموافقة استخدمنا الأدوات التالية:

المتوسط الحسابي: للتعرف على متوسط الإجابات على عبارات المحاور ومقارنتها، إضافة لتحديد أهمية العبارة في محورها وفق أكبر قيمة متوسط.

الانحراف المعياري: لقياس مدى انحراف القيم عن متوسطها ومدى تشتت البيانات الخاصة بإجابات أفراد العينة.

المدى: لحساب طول الفئة لسلم ليكارت السباعي وفق العلاقة: $\frac{1-7}{7} = 0.85$، والجدول الموالي يوضح درجة الموافقة الخاصة بمتوسط العبارات والمحاور اللمبنية على مقياس ليكرت السباعي:

الجدول 3- 26: توضيح مقياس ليكرت السباعي

	درجة ليكرت	الفئة (المتوسط المرجح)	طول الفئة	درجة الموافقة (المستوى)
1	الرأي مختلف كليا.	[1 – 1.85]	0.85	منعدمة.
2	الرأي مختلف.	[1.86 – 2.71]	0.85	منخفضة.
3	اختلاف إلى حد ما	[2.72 – 3.57]	0.85	
4	الرأي حيادي.	[3.58 – 4.43]	0.85	متوسطة.
5	الرأي متفق.	[4.44 – 5.29]	0.85	مرتفعة.
6	الرأي متفق إلى حد ما.	[5.30 – 6.15]	0.85	
7	الرأي متفق كليا.	[6.16 – 7]	0.84	كلية.

المصدر: (Pimentel. 2010. p. 111)

بخصوص متغير السلوك المقاولاتي الذي تم فيه الاعتماد على نعم ولا كإجابات تعكس وجود السلوك من عدمه فيبين الجدول الموالي درجة السلوك المقاولاتي:

الجداول التالية تبين التصور العام لاتجاهات الطلبة حول متغيرات الدراسة وقياس مدى موافقتهم على العبارات الخاصة بكل محور، ويتم استخدام المتوسط الحسابي لمعرفة إذا ما كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت إلى درجة الموافقة المتوسطة وهي 4 أم تجاوزتها أم أقل منها، وكذلك استعمال الانحراف المعياري لتوضيح مدى تشتت الإجابات.

الفرع الأول: عرض وتحليل إجابات الأفراد على عبارات متغير قطاع التعليم العالي

سنحلل بهذا الفرع إجابات أفراد العينة على محاور متغير قطاع التعليم العالي لمعرفة اتجاه الإجابات عامة ودرجة الموافقة عليها من ضعيفة إلى متوسطة أو مرتفعة، وهو ما سيتم توضيحه بالجداول التالية:

الجدول 3- 27: درجات الموافقة على عبارات محور العروض التعليمية

رقم العبارة	التكرار المطلق والنسبي	أختلف كليا	أختلف	أختلف إلى حد ما	حيادي	أوافق إلى حد ما	أوافق	أتفق كليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى (درجة الموافقة)	ترتيب أهمية العبارة
العروض التعليمية بالمنهج الدراسي												
1	التكرار	10	20	4	5	17	8	21	4.26	2.199	متوسطة	6
	%	11.8	23.5	4.7	5.9	20	9.4	24.7				
2	التكرار	6	24	4	4	10	6	31	4.53	2.297	مرتفعة	5
	%	7.1	28.2	4.7	4.7	11.8	7.1	36.5				
3	التكرار	7	20	5	3	6	8	36	4.75	2.345	مرتفعة	2
	%	8.2	23.5	5.9	3.5	7.1	9.4	42.4				
4	التكرار	8	15	9	2	4	5	42	4.91	2.374	مرتفعة	1
	%	9.4	17.6	10.6	2.4	4.7	5.9	49.4				
5	التكرار	10	11	12	2	8	8	34	4.73	2.306	مرتفعة	3
	%	11.8	12.9	14.1	2.4	9.4	40	40				
6	التكرار	14	12	8	1	9	8	33	4.59	2.417	مرتفعة	4
	%	16.5	14.1	9.4	1.2	10.6	9.4	38.8				
الدرجة									4.62	2.183	مرتفعة	
العروض التعليمية خارج المنهج الدراسي												
9	التكرار	7	16	8	19	9	9	17	4.20	1.981	متوسطة	1
	%	8.2	18.8	9.4	22.4	10.6	10.6	20				
10	التكرار	19	9	9	21	9	7	11	3.67	2.02	متوسطة	6
	%	22.4	10.6	10.6	24.7	10.6	8.2	12.9				
11	التكرار	18	5	9	22	5	14	12	3.95	2.07	متوسطة	5
	%	21.2	5.9	10.6	25.9	5.9	16.5	14.1				

.../...

.../...

12	التكرار	15	9	8	13	14	10	16	4.13	2.115	متوسطة	3
	%	17.6	10.6	9.4	15.3	16.5	11.8	18.8				
13	التكرار	16	8	9	16	7	11	18	4.12	2.173	متوسطة	4
	%	18.8	9.4	10.6	18.8	8.2	12.9	21.2				
14	التكرار	11	11	9	16	11	12	15	4.19	2.021	متوسطة	2
	%	12.9	12.9	10.6	18.8	12.9	14.1	17.6				
الدرجة									4.04	1.789	مرتفعة	
درجة محور العروض التعليمية									4.33	1.833	متوسطة	

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يتبين لنا من الجدول السابق أن أفراد عينة الدراسة بشكل عام يبدون إجابات حيادية حيث بلغ المتوسط المرجح 4.33 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 3.58 – 4.43، مما يشير عامة إلى أن الطلبة حياديين اتجاه العروض التعليمية الخاصة بالمقاولاتية سواء كان هذا بالعروض المقدمة بالمناهج الدراسية أو خارج المناهج الدراسية. أما بالنسبة لعنصر العروض التعليمية بالمنهج الدراسي فقد بلغ المتوسط المرجح 4.62 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 4.44 – 5.29 مما يشير إلى الموافقة والدرجة المرتفعة على مساهمة العروض التعليمية بالمنهج الدراسي في دعم المقاولاتية واحتلت العبارة 4 "كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي: تحسين مهاراتي للتعرف على أفكار العمل المبتكرة" المرتبة الأولى بمتوسط 4.91 وانحراف معياري 2.374 أما العبارات الأخرى فإننا نجد تقريبا نفس الإجابات التي تعد متوسطها الحسابي 4 مما يدل على موافقة الطلبة بدرجة متوسطة إلى مرتفعة حيث تراوحت قيم متوسط الإجابات بين 4.26 و 4.75، أما بخصوص عنصر العروض التعليمية المقدمة خارج المناهج التعليمية فاحتلت العبارة 9 " هل ساعدك الحضور على تطبيق المفاهيم المقاولاتية بالميدان." المرتبة الأولى بمتوسط 4.20 وانحراف معياري 1.981 وهو يشير إلى موافقة متوسطة كما باقي الإجابات التي تمثلت في مستوى موافقة متوسط يميل إلى الحياد.

الجدول 3- 28: درجات الموافقة على عبارات محور ثقافة الجامعة

رقم العبارة	التكرار المطلق والنسبي	أختلف كليا	أختلف	أختلف إلى حد ما	حيادي	أوافق إلى حد ما	أوافق	أتفق كليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى (درجة الموافقة)	ترتيب أهمية العبارة
السياق الجامعي												
15	التكرار	11	13	10	5	17	13	16	4.26	2.094	متوسطة	1
	%	12.9	15.3	11.8	5.9	20	15.3	18.8				
16	التكرار	16	10	12	7	12	16	12	4	2.127	متوسطة	3
	%	18.8	11.8	14.1	8.2	14.1	18.8	14.1				
17	التكرار	17	8	7	14	6	9	24	4.26	2.3	متوسطة	2
	%	20	9.4	8.2	16.5	7.1	10.6	28.2				
الدرجة									4.17	1.988	متوسطة	
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية												
18	التكرار	12	10	11	16	8	13	15	4.14	2.048	متوسطة	2
	%	14.1	11.8	12.9	18.8	9.4	15.3	17.6				
19	التكرار	10	7	10	20	10	14	14	4.31	1.927	متوسطة	1
	%	11.8	8.2	11.8	23.5	11.8	16.5	16.5				
الدرجة									4.22	1.95	متوسطة	
درجة محور الثقافة المقاولاتية بالجامعة									4.19	1.889	متوسطة	

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يتبين لنا من الجدول السابق أن أفراد عينة الدراسة بشكل عام يبدون إجابات حيادية حيث بلغ المتوسط المرجح 4.19 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 3.58 – 4.43، مما يشير عامة إلى أن الطلبة يبدون موافقة حيادية لا إيجابية ولا سلبية اتجاه الثقافة المقاولاتية السائدة بالمحيط الجامعي لكلا من السياق الجامعي حيث بلغت قيمة المتوسط المرجح 4.17 والانحراف المعياري 1.988 ولعنصر القيمة الاجتماعية للمقاولاتية بلغ المتوسط المرجح 4.22 والانحراف المعياري 1.95 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 3.58 – 4.43 التي تعبر عن المستوى المتوسط من الموافقة، واحتلت العبارة 19 " في جامعتي، يعتبر النشاط المقاولاتي مفيدًا، على الرغم من المخاطر" المرتبة الأولى بمحور الثقافة الجامعية بمتوسط 4.31 وانحراف معياري 1.927 أما العبارات الأخرى فإننا نجد تقريبا نفس الإجابات التي بلغ متوسطها الحسابي 4 أو أعلى بقليل حيث تراوحت قيمه من 4 إلى 4.31 مما يدل على موافقة الطلبة بدرجة متوسطة.

الجدول 3- 29: درجات الموافقة على عبارات محور مراكز دعم المقاولاتية

رقم العبارة	التكرار المطلق والنسبي	أختلف كليا	أختلف	أختلف إلى حد ما	حيادي	أوافق إلى حد ما	أوافق	أتفق كليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى (درجة الموافقة)	ترتيب أهمية العبارة
التوجيه والدعم غير المالي												
22	التكرار	18	4	7	34	5	6	11	3.78	1.917	متوسطة	3
	%	21.2	4.7	8.2	40	5.9	7.1	12.9				
23	التكرار	18	3	8	35	5	2	14	3.8	1.944	متوسطة	2
	%	21.2	3.5	9.4	41.2	5.9	2.4	16.5				
24	التكرار	18	3	9	35	0	2	18	3.85	2.027	متوسطة	1
	%	21.2	3.5	10.6	41.2	0	2.4	21.2				
25	التكرار	18	4	7	34	6	5	11	3.76	1.906	متوسطة	5
	%	21.2	4.7	8.2	40	7.1	5.9	12.9				
26	التكرار	19	2	9	36	2	7	10	3.72	1.894	متوسطة	7
	%	22.4	2.4	10.6	42.4	2.4	8.2	11.8				
27	التكرار	17	3	8	37	5	5	10	3.76	1.836	متوسطة	4
	%	20	3.5	9.4	43.5	5.9	5.9	11.8				
28	التكرار	20	3	6	36	7	3	10	3.66	1.881	متوسطة	10
	%	23.5	3.5	7.1	42.4	8.2	3.5	11.8				
29	التكرار	20	3	5	36	8	2	11	3.69	1.903	متوسطة	9
	%	23.5	3.5	5.9	42.4	9.4	2.4	12.9				
30	التكرار	18	6	6	39	3	2	11	3.62	1.858	متوسطة	11
	%	21.2	7.1	7.1	45.9	3.5	2.4	12.9				
31	التكرار	18	5	6	35	6	6	9	3.71	1.863	متوسطة	8
	%	21.2	5.9	7.1	41.2	7.1	7.1	10.6				
32	التكرار	17	5	6	37	8	1	11	3.72	1.836	متوسطة	6
	%	20	5.9	7.1	43.5	9.4	1.2	12.9				
الدرجة									3.73	1.810	متوسطة	
التوجيه للحصول على التمويل												
33	التكرار	19	4	6	36	5	6	9	3.68	1.872	متوسطة	1
	%	22.4	4.7	7.1	42.4	5.9	7.1	10.6				
34	التكرار	20	11	1	38	4	5	6	3.40	1.801	منخفضة	8
	%	23.5	12.9	1.2	44.7	4.7	5.9	7.1				
35	التكرار	20	5	7	33	5	3	12	3.65	1.956	متوسطة	2
	%	23.5	5.9	8.2	38.8	5.9	3.5	14.1				
36	التكرار	16	12	4	36	5	3	9	3.55	1.816	متوسطة	5
	%	18.8	14.1	4.7	42.4	5.9	3.5	10.6				
37	التكرار	20	8	7	37	5	4	4	3.32	1.678	متوسطة	11
	%	23.5	9.4	8.2	43.5	5.9	4.7	4.7				

.../...

.../...

38	التكرار	19	9	5	36	4	5	7	3.47	1.810	متوسطة	6
	%	22.4	10.6	5.9	42.4	4.7	5.9	8.2				
39	التكرار	17	4	9	38	6	3	8	3.62	1.746	متوسطة	3
	%	20	4.7	10.6	44.7	7.1	3.5	9.4				
40	التكرار	19	3	9	38	4	4	8	3.58	1.789	متوسطة	4
	%	22.4	3.5	10.6	44.7	4.7	4.7	9.4				
41	التكرار	20	4	10	38	2	5	6	3.44	1.742	منخفضة	7
	%	23.5	4.7	11.8	44.7	2.4	5.9	7.1				
42	التكرار	21	3	13	35	3	3	7	3.39	1.760	منخفضة	10
	%	24.7	3.5	15.3	41.2	3.5	3.5	8.2				
43	التكرار	21	2	12	37	4	4	5	3.39	1.698	منخفضة	9
	%	24.7	2.4	14.1	43.5	4.7	4.7	5.9				
الدرجة									3.49	1.62	منخفضة	
درجة محور مراكز دعم المقاولاتية									3.61	1.666	متوسطة	

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يتبين لنا من الجدول السابق أن أفراد عينة الدراسة بشكل عام يبدون إجابات حيادية حيث بلغ المتوسط المرجح 3.61 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 3.58 – 4.43، مما يشير عامة إلى أن الطلبة يبدون موافقة حيادية تميل إلى المعارضة اتجاه مراكز دعم المقاولاتية حيث قيمة المتوسط أقل من 4 وقد بلغت قيمة المتوسط المرجح لعنصر التوجه والدعم الغير مالي 3.73 والانحراف المعياري بلغ 1.810 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 3.58 – 4.43 التي تعبر عن المستوى المتوسط من الموافقة، أما لعنصر التوجيه للحصول على التمويل فقد بلغ المتوسط المرجح 3.49 والانحراف المعياري 1.62 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 2.72 – 3.57 تعبر عن المستوى المنخفض من الموافقة، واحتلت العبارة 24 "ساهمت مشاركتي بأحد مراكز دعم المقاولاتية في التواصل مع الخبراء." المرتبة الأولى بعنصر الدعم غير المالي وبمحور مراكز دعم المقاولاتية ككل بمتوسط 3.85 وانحراف معياري 2.027 أما العبارة 33 " ساهمت مشاركتي بأحد مراكز دعم المقاولاتية في معرفة أنواع التمويل." فقد احتلت المرتبة الأولى بعنصر التوجيه للحصول على التمويل بمتوسط 3.68 وانحراف معياري 1.872 أما العبارات الأخرى فإننا نجد تقريبا نفس الإجابات التي تبين معارضة أراء العينة على العبارات حيث كان متوسطها الحسابي من 3.39 إلى 3.8 وهي قيم أقل من 4 مما يدل على ميل الطلبة إلى الاعتراض على العبارات وبالتالي كانت موافقة الطلبة بدرجة منخفضة.

الفرع الثاني: عرض وتحليل إجابات الأفراد على عبارات متغير المقاولون المحتملون من الطلبة

الجدول 3- 30: درجات الموافقة على عبارات محور المقاولون المحتملون من الطلبة

رقم العبارة	التكرار المطلق والنسبي	أختلف كليا	أختلف	أختلف إلى حد ما	حيادي	أوافق إلى حد ما	أوافق	أتفق كليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى (درجة الموافقة)	ترتيب أهمية العبارة
الموقف اتجاه المقاولاتية												
44	التكرار	18	6	3	6	12	8	32	4.65	2.404	مرتفعة	4
	%	21.2	7.1	3.5	7.1	14.1	9.4	37.6				
45	التكرار	18	5	3	5	12	10	32	4.72	2.394	مرتفعة	2
	%	21.2	5.9	3.5	5.9	14.1	11.8	37.6				
46	التكرار	14	11	3	2	19	5	31	4.65	2.328	مرتفعة	3
	%	16.5	12.9	3.5	2.4	22.4	5.9	36.5				
47	التكرار	14	11	1	8	22	8	21	4.42	2.179	متوسطة	5
	%	16.5	12.9	1.2	9.4	25.9	9.4	24.7				
48	التكرار	12	11	0	3	9	7	43	5.11	2.371	مرتفعة	1
	%	14.1	12.9	0	3.5	10.6	8.2	50.6				
الدرجة									4.70	2.219	**مرتفعة**	
إدراك التحكم في السلوك												
49	التكرار	5	21	15	10	16	6	12	3.91	1.862	متوسطة	6
	%	5.9	24.7	17.6	11.8	18.8	7.1	14.1				
50	التكرار	6	26	4	6	11	11	21	4.26	2.183	متوسطة	5
	%	7.1	30.6	4.7	7.1	12.9	12.9	24.7				
51	التكرار	6	11	9	10	14	15	20	4.65	1.968	مرتفعة	2
	%	7.1	12.9	10.6	11.8	16.5	17.6	23.5				
52	التكرار	6	14	5	17	16	13	14	4.39	1.878	متوسطة	4
	%	7.1	16.5	5.9	20	18.8	15.3	16.5				
53	التكرار	6	7	13	15	19	10	15	4.46	1.797	مرتفعة	3
	%	7.1	8.2	15.3	17.6	22.4	11.8	17.6				
54	التكرار	5	10	8	7	15	21	18	4.79	1.897	مرتفعة	1
	%	5.9	11.8	10.6	8.2	17.6	24.7	21.2				
الدرجة									4.40	1.708	**متوسطة**	
المعيار الشخصي												
55	التكرار	5	25	2	3	9	18	23	4.55	2.207	مرتفعة	1
	%	5.9	29.4	2.4	3.5	10.6	21.2	27.1				
56	التكرار	2	30	1	6	7	15	24	4.49	2.186	مرتفعة	3
	%	2.4	35.3	1.2	7.1	8.2	17.6	28.2				

.../...

.../...

57	التكرار	1	30	4	3	6	16	25	4.54	2.191	مرتفعة	2
	%	1.2	35.3	4.7	3.5	7.1	18.8	29.4				
الدرجة									4.52	2.104	مرتفعة	
درجة محور المقاولون المحتملون من الطلبة									4.54	1.873	مرتفعة	

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يتبين لنا من الجدول السابق أن أفراد عينة الدراسة بشكل عام يبدون إجابات مرتفعة على متغير الطلبة المقاولون حيث بلغ المتوسط المرجح 4.54 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 4.44 – 5.29 مما يشير عامة إلى أن الطلبة يبدون موافقة مرتفعة على عبارات المحور عامة، أما فيما يتعلق بالعناصر المكونة للمحور فنجد الموقف اتجاه المقاولاتية الذي بلغ متوسط الإجابات عنه 4.70 والانحراف المعياري 2.219 ونجد عنصر إدراك التحكم في السلوك بمتوسط 4.40 وانحراف معياري 1.708 أما عنصر المعيار الشخصي فبلغ متوسط الإجابات 4.52 والانحراف المعياري 2.104 حيث تنتمي الإجابات على عناصر الموقف اتجاه المقاولاتية والمعيار الشخصي إلى فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت 4.44 – 5.29 التي تعبر على المستوى المرتفع للإجابات الدالة على الموافقة على العبارات، أما ادراك التحكم على السلوك فهو ينتمي إلى فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت 3.58 – 4.43 التي تعبر عن الموافقة المتوسطة على عبارات العنصر. أما بخصوص العبارات فالعبارة 48 "إذا أتيحت لي الفرصة والموارد، أود إنشاء مؤسسة. "احتلت المرتبة الأولى بمحور المقاولون المحتملون من الطلبة بمتوسط حسابي 5.11 وانحراف معياري 2.371 وهي العبارة الأكثر موافقة عليها بعنصر الموقف اتجاه المقاولاتية أما العبارة 54 فاحتلت المرتبة الأولى بعنصر إدراك التحكم في السلوك بمتوسط 4.79 وانحراف معياري 1.897 وبخصوص عنصر المعيار الشخصي فالعبارة احتلت 55 " إذا قررت إنشاء شركة، فهل ستوافق عائلتك المقربة على هذا القرار؟" المرتبة الأولى بمتوسط 4.55 وانحراف معياري 2.207 أما العبارات الأخرى فإننا نجد الإجابات بين المستوى المتوسط والمرتفع للموافقة على عبارات المحاور وحيث كانت العبارة 49 " سيكون من السهل بالنسبة لي بدء مؤسسة والعمل على استمرارها. "هي التي سجلت أدنى نسبة موافقة بمتوسط حسابي 3.91 وانحراف معياري 1.862.

الفرع الثالث: عرض وتحليل إجابات الأفراد على عبارات متغير النية المقاولاتية

الجدول 3- 31: درجات الموافقة على عبارات محور النية المقاولاتية

رقم العبارة	التكرار المطلق والنسبي	أختلف كليا	أختلف	أختلف إلى حد ما	حيادي	أوافق إلى حد ما	أوافق	أتفق كليا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى (درجة الموافقة)	ترتيب أهمية العبارة
58	التكرار	11	13	6	3	11	13	28	4.33	2.276	متوسطة	7
	%	12.9	15.3	7.1	3.5	12.9	15.3	32.9				
59	التكرار	12	13	3	4	17	9	27	4.60	2.258	مرتفعة	6
	%	14.1	15.3	3.5	4.7	20	10.6	31.8				
60	التكرار	12	13	1	3	15	7	34	4.80	2.329	مرتفعة	5
	%	14.1	15.3	1.2	3.5	17.6	8.2	40				
61	التكرار	17	5	4	4	5	14	36	4.89	2.425	مرتفعة	3
	%	20	5.9	4.7	4.7	5.9	16.5	42.4				
62	التكرار	17	6	5	1	5	14	37	4.89	2.459	مرتفعة	4
	%	20	7.1	5.9	1.2	5.9	16.5	43.5				
63	التكرار	13	11	3	1	6	14	37	4.95	2.395	مرتفعة	1
	%	15.3	12.9	3.5	1.2	7.1	16.5	43.5				
64	التكرار	13	13	2	2	6	8	41	4.92	2.455	مرتفعة	2
	%	15.3	15.3	2.4	2.4	7.1	9.4	48.2				
درجة محور النية المقاولاتية									4.81	2.28	مرتفعة	

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يتبين لنا من الجدول السابق أن أفراد عينة الدراسة بشكل عام يبدون إجابات مرتفعة على متغير النية المقاولاتية حيث بلغ المتوسط المرجح 4.81 وهو يقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 4.44 – 5.29 مما يشير عامة إلى أن الطلبة يبدون موافقة مرتفعة على عبارات المحور عامة، وقد احتلت العبارة 63 " لدي نية واضحة لإنشاء شركة ذات يوم." المرتبة الأولى بمتوسط إجابات 4.95 وانحراف معياري 2.395 التي تقع ضمن فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت من 4.44 – 5.29 مما يشير عامة إلى أن الطلبة يبدون موافقة مرتفعة على العبارة بينما احتلت العبارة 58 " أنا قادر على فعل أي شيء لأصبح مقاول. " المرتبة الأخيرة بمتوسط 4.33 وانحراف معياري 2.276 حيث تنتمي إلى فئة المعيار السباعي لسلم ليكارت 3.58 – 4.43 التي تعبر عن الموافقة المتوسطة.

الفرع الرابع: عرض وتحليل إجابات الأفراد على عبارات متغير السلوك المقاولاتي

الجدول 3- 32: درجات الموافقة على عبارات محور السلوك المقاولاتي

رقم العبارة	التكرار المطلق والنسبي	نعم	لا	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى (درجة الموافقة)	ترتيب أهمية العبارة
65	التكرار	61	24	0.72	0.453	قوي	2
	%	71.8	28.2				
66	التكرار	57	28	0.67	0.473	قوي	3
	%	67.1	32.9				
67	التكرار	63	22	0.74	0.441	قوي	1
	%	74.1	25.9				
68	التكرار	40	45	0.47	0.502	ضعيف	6
	%	47.1	52.9				
69	التكرار	46	39	0.54	0.501	قوي	4
	%	54.1	45.9				
70	التكرار	42	43	0.49	0.503	ضعيف	5
	%	49.4	50.6				
71	التكرار	37	48	0.44	0.499	ضعيف	7
	%	43.5	56.5				
72	التكرار	17	68	0.20	0.402	ضعيف	14
	%	20	80				
73	التكرار	11	74	0.13	0.338	ضعيف	20
	%	87.1	12.9				
74	التكرار	19	66	0.22	0.419	ضعيف	13
	%	22.4	77.6				
75	التكرار	25	60	0.29	0.458	ضعيف	10
	%	29.4	70.6				
76	التكرار	16	69	0.19	0.393	ضعيف	16
	%	18.8	81.2				
77	التكرار	30	55	0.35	0.481	ضعيف	8
	%	35.3	64.7				
78	التكرار	15	70	0.18	0.383	ضعيف	18
	%	17.6	82.4				
79	التكرار	17	68	0.20	0.402	ضعيف	14
	%	20	80				
80	التكرار	28	57	0.33	0.473	ضعيف	9
	%	32.9	67.1				

.../...

.../...

81	التكرار	22	63	0.26	0.441	ضعيف	12
	%	25.9	74.1				
82	التكرار	25	60	0.29	0.458	ضعيف	10
	%	29.4	70.6				
83	التكرار	15	70	0.18	0.383	ضعيف	18
	%	17.6	82.4				
84	التكرار	16	69	0.19	0.393	ضعيف	16
	%	18.8	81.2				
درجة محور السلوك المقاولاتي				0.35	0.296	ضعيف	

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يتبين من الجدول أن درجة الموافقة على عبارات متغير السلوك المقاولاتي تميل إلى النفي الذي يعبر على الموافقة المنخفضة أو بمعنى عدم وجود أفعال مقاولاتية حيث بلغ متوسط درجات الإجابة 0.35 أصغر من 0.5 وانحراف معياري 0.296 وهي تنتمي لفئة 0-0.49 التي تعبر على عدم ثبوت الفعل بين أغلبية أفراد العينة، أما بتحليل العبارات فقد احتلت العبارة 67 " أمضيت الكثير من الوقت في التفكير في بدء عمل تجاري. " المرتبة الأولى بمتوسط 0.74 وانحراف معياري 0.441، والعبارة 65 " هل تحاول حاليًا، بمفردك أو مع آخرين بدء أي عمل لحسابك الخاص أو بيع أي سلع أو خدمات للآخرين؟ " المرتبة الثانية بمتوسط 0.72 وانحراف معياري 0.453 أما العبارة 66 " هل تحاول حاليًا بمفردك أو مع آخرين، بدء مؤسسة ناشئة (startup)؟ " فقد احتلت المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي 0.67 وانحراف معياري 0.473 والعبارة 69 "حددت فرص السوق." احتلت المرتبة الرابعة بمتوسط 0.54 وانحراف معياري 0.501 وهي العبارات التي أثبتت وجود سلوك مقاولاتي قوي عند أغلب الطلبة بينما العبارات الأخرى كانت أصغر من 0.5 والتي عبرت عن سلوك مقاولاتي ضعيف لدى الطلبة واحتلت العبارة 73 " قمت بالتسجيل لدى السلطات الضريبية." المرتبة الأخيرة بمتوسط 0.13 وانحراف معياري 0.338.

المطلب الثالث: دراسة الارتباط بين متغيرات النموذج

قبل التطرق لاختبار فرضيات النموذج سنقوم بدراسة العلاقات الارتباطية الموجودة بين المتغيرات عن طريق معامل الارتباط بيرسون وبمساعدة مخرجات برنامج SPSS الإصدار 26 استخرجنا مصفوفة الارتباط التالية:

الجدول 3-33 : مصفوفة ارتباط محاور الدراسة.

		محور العروض التعليمية	محور ثقافة الجامعة	مراكز دعم المقاولاتية	الموقف اتجاه المقاولاتية	ادارة التحكم في السلوك	المعيار الشخصي	النية المقاولاتية	السلوك المقاولاتي
السلوك المقاولاتي	معامل الارتباط	0.235*	0.077	0.124	0.096	0.244*	0.200	0.124	1
	مستوى المعنوية	0.030	0.484	0.259	0.384	0.025	0.067	0.257	
النية المقاولاتية	معامل الارتباط	0.756**	0.455**	0.728**	0.950**	0.861**	0.811**	1	
	مستوى المعنوية	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
المعيار الشخصي	معامل الارتباط	0.761**	0.441**	0.678**	0.811**	0.757**	1		
	مستوى المعنوية	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
ادارة التحكم في السلوك	معامل الارتباط	0.795**	0.421**	0.665**	0.832**	1			
	مستوى المعنوية	0.000	0.000	0.000	0.000				
الموقف اتجاه المقاولاتية	معامل الارتباط	0.782**	0.432**	0.743**	1				
	مستوى المعنوية	0.000	0.000	0.000					
مراكز دعم المقاولاتية	معامل الارتباط	0.714**	0.371**	1					
	مستوى المعنوية	0.000	0.000						
محور ثقافة الجامعة	معامل الارتباط	0.471**	1						
	مستوى المعنوية	0.000							
محور العروض التعليمية	معامل الارتباط	1							

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يتضح من مصفوفة الارتباط أن المتغيرات ترتبط فيما بينها بعلاقات طردية متوسطة وقوية وضعيفة مع بعض المتغيرات حيث تراوحت بين (0.309 و 9.74) حيث أن جميع معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة 1% إلا أن الملاحظ أن السلوك المقاولاتي يرتبط مع العروض التعليمية عند مستوى دلالة 5% بارتباط ضعيف حيث قدر المعامل ب 0.235 ويمكن ارجاع هذا الارتباط إلى العروض التعليمية خارج المنهج الدراسي ، كذلك يرتبط السلوك المقاولاتي ارتباطا طرديا ضعيفا مع ادراك التحكم في السلوك عند مستوى دلالة 5% أما مع باقي المتغيرات فلا وجود لعلاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية وهي الخانات المظللة بالجدول.

بخصوص النية المقاولاتية وعند مستوى معنوية 1% فهي تتأثر بعلاقة طردية قوية من كل من: الموقف اتجاه المقاولاتية (r = 0.950) وإدراك التحكم بالسلوك (r = 0.861) والمعيار الشخصي (r = 0.811) وتتأثر بأقل معامل ارتباط متمثل في الثقافة الجامعية المقاولاتية بمعامل 0.413 وهي علاقة متوسطة الارتباط.

المطلب الرابع: اختبار فرضيات النموذج المقترح.

يتكون نموذج الدراسة من مجموعة من العوامل من بينها عوامل مستقلة تماما تتمثل في عناصر قطاع التعليم العالي التي تشمل كل من العروض التعليمية وثقافة الجامعة ومراكز دعم المقاولاتية إضافة لمتغير المعيار الشخصي، ويحتوي النموذج على متغير واحد تابع بشكل كلي هو السلوك المقاولاتي أما المتغيرات الأخرى المتمثلة في المواقف اتجاه المقاولاتية، إدراك التحكم في السلوك والنية المقاولاتية فكلها متغيرات تابعة ومستقلة بنفس الوقت.

لاختبار فرضيات النموذج النظري المقترح بهدف الوصول لنتائج فرضيات الدراسة اعتمدنا على الانحدار الخطي الديناميكي باستعمال برنامج SPSS الإصدار 26 ثم انتقلنا لاستعمال طريقة المعادلات الهيكلية باستعمال المربعات الصغرى الجزئية PLS-SEM باستخدام برنامج SMART-PLS.

الفرع الأول: اختبار الفرضيات باستعمال الانحدار الخطي الديناميكي

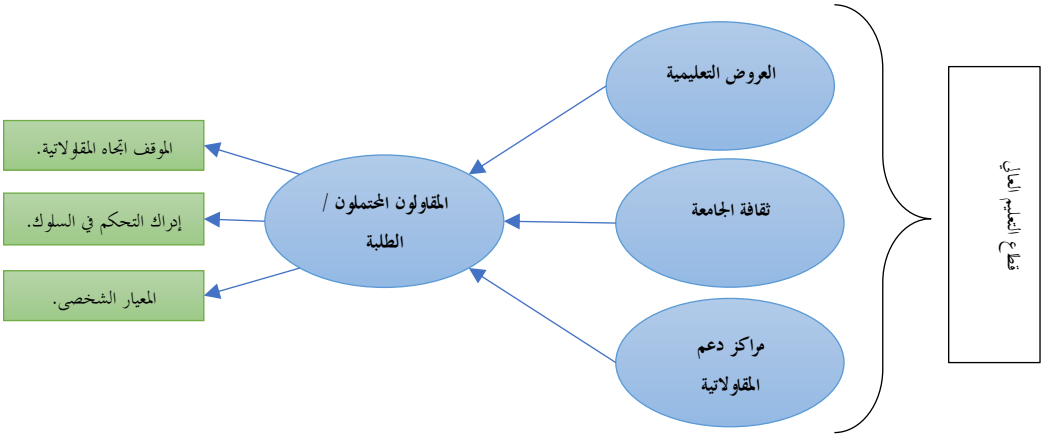
بهدف دراسة العلاقات التنبؤية بين متغيرات النموذج لاختبار الفرضيات السابقة استخدمنا البرمجة الخطية الديناميكية لتلاؤمها مع موضوع الدراسة والنتائج التالية مستخرجة ببرنامج SPSS الإصدار 26.

لهذا الهدف قسمنا نموذج الدراسة الموضح سابقا إلى ثلاثة نماذج كالتالي:

أولا: النموذج الجزئي الأول واختبار فرضياته

تم أخذ الجزء الأول من النموذج الأصلي لدراسة تأثير قطاع التعليم العالي على المقاولون المحتملون من الطلبة كما هو موضح بالشكل الموالي:

الشكل 3- 16: النموذج الجزئي الأول.



المصدر: من إعداد الباحثة.

- **تقدير معلمات النموذج:**

بالاعتماد على الانحدار الخطي التلقائي (الأوتوماتيكي) استخرجنا النتائج المتعلقة بالانحدار الخطي بين المقاولون المحتملون من الطلبة كمتغير تابع وقطاع التعليم العالي المعبر عنه بالمتغيرات المستقلة التالية: العروض التعليمية، ثقافة الجامعة ومراكز دعم المقاولاتية، والجدول التالي يبين هذه النتائج:

الجدول 3- 34: نتائج النمذجة الخطية التلقائية للنموذج الجزئي الأول.

معامل التحديد المصحح = 0.739			
المتغيرات المستقلة	الأهمية النسبية	المعاملات	Sig
العروض التعليمية	0.795	0.758	0.000
مراكز دعم المقاولاتية	0.205	0.350	0.000
الثابت	-	0.238	**0.429**

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

الجدول 3- 35: جدول تحليل التباين ANOVA.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المجموع	قيمة f	Sig
الانحدار	219.714	2	109.857	119.666	0.000
البواقي	75.279	82	0.918		
الكي	294.992	84			

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

بناء على الجداول أعلاه فالنموذج يفسر 73.9% من التغيرات الحاصلة في الطلبة المقاولون المحتملون وهذا بالمتغيرات المفسِرة المتمثلة في العروض التعليمية ومراكز دعم المقاولاتية حيث تفسر العروض التعليمية التغيرات الحاصلة بنسبة 79.5% بينما تفسر مراكز دعم المقاولاتية 20.5% وتأخذ قيمة معاملات العروض التعليمية ومراكز دعم المقاولاتية المعاملات على التوالي 0.758 و0.350.

- **اختبارات المعنوية الخاصة بالنموذج:**

معنوية النموذج ككل: النموذج معنوي ككل حيث أن مستوى المعنوية أصغر من 0.001 و0.05.

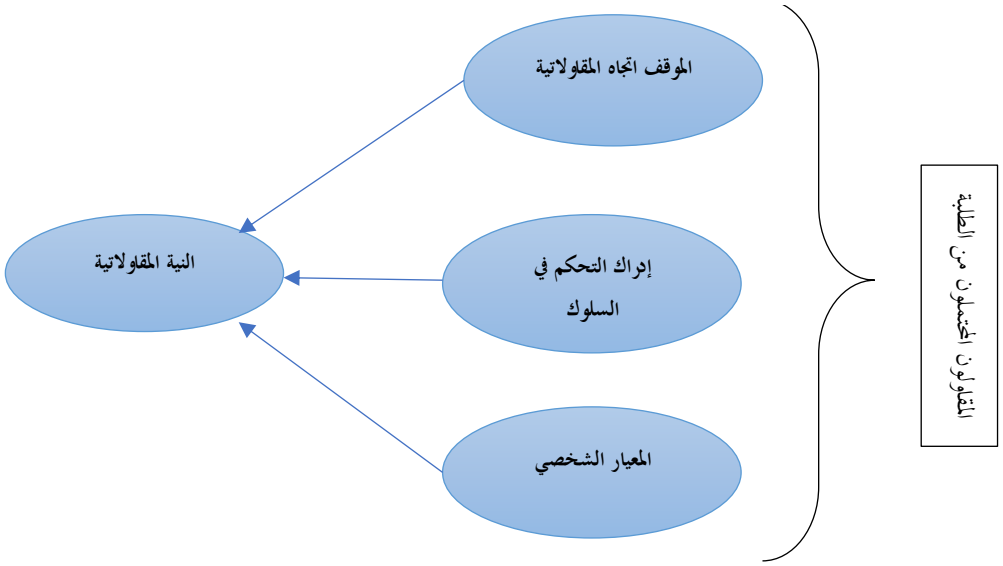
معنوية المعلمات: معاملات كل من متغير العروض التعليمية ومراكز دعم المقاولاتية معنويتين عند مستوى معنوية 1% و5%.

بالتالي فإن العروض التعليمية ومراكز دعم المقاولاتية تؤثر إيجابيا على المقاولون المحتملون من الطلبة عند مستوى دلالة 5%، وحيث تؤثر العروض التعليمية أكثر.

ثانيا: النموذج الجزئي الثاني واختبار فرضياته

تم أخذ الجزء الثاني من النموذج الأصلي وهذا بهدف دراسة تأثير المقاولون المحتملون على النية المقاولاتية لدى الطلبة:

الشكل 3- 17: النموذج الجزئي الثاني.



المصدر: من إعداد الباحثة.

- **تقدير معلمات النموذج:**

بالاعتماد على الانحدار الخطي التلقائي (الأوتوماتيكي) استخرجنا النتائج المتعلقة بالانحدار الخطي بين المقاولون المحتملون من الطلبة (عن طريق متغير الموقف اتجاه المقاولاتية، إدراك التحكم في السلوك، المعيار الشخصي) كمتغيرات مستقلة وبين النية المقاولاتية كمتغير تابع، والجدول التالي يبين هذه النتائج:

الجدول 3- 36: نتائج النمذجة الخطية التلقائية للنموذج الجزئي الثاني.

معامل التحديد المصحح = 0.917			
المتغيرات المستقلة	**الأهمية النسبية**	**المعاملات**	**Sig**
الموقف اتجاه المقاولاتية	0.916	0.783	0.000
إدراك التحكم في السلوك	0.084	0.307	0.000
الثابت		0.224-	0.263

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

الجدول 3- 37: جدول تحليل التباين ANOVA.

مصدر التباين	**مجموع المربعات**	**درجة الحرية**	**متوسط المجموع**	**قيمة f**	**Sig**
الانحدار	404.370	2	202.18	466.059	0.000
البواقي	35.573	82	0.43		
الكي	439.943	84			

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يفسر هذا النموذج 91.7% من التغيرات الحاصلة في النية المقاولاتية التي يفسرها كل من المواقف اتجاه المقاولاتية، إدراك التحكم في السلوك والمعيار الشخصي وهي نسبة مرتفعة من التفسير حيث فقط أقل من 10% ترجع لعوامل أخرى أو لحد الخطأ العشوائي، ويأخذ متغير المواقف اتجاه المقاولاتية أهمية نسبية تقدر ب 91.6%، أما معاملات المتغيرين من المواقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك فهما على التوالي: 0.783 و0.307.

- **اختبارات المعنوية الخاصة بالنموذج:**

معنوية النموذج ككل: النموذج معنوي ككل عند مستوى 1% و5%، وهذا ما يوضحه الجدول 31 من درجة المعنوية المساوية ل 0.000

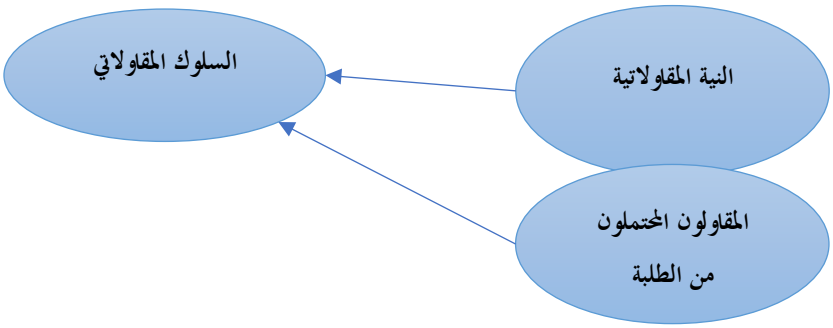
معنوية المعلمات: معاملات كل من الموقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك معنويتين عند مستوى معنوية 1% و5% على اختلاف الثابت حيث هو غير معنوي عند 5%.

بالتالي فإن كل من الموقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك يؤثران إيجابيا على النية المقاولاتية للطلبة عكس المعيار الشخصي الذي لا يؤثر على النية المقاولاتية، وأكثر ما يؤثر على النية المقاولاتية هي المواقف اتجاه المقاولاتية حيث تؤثر بمعدل 0.916 مقابل 0.084 لإدراك التحكم في السلوك.

ثالثا: النموذج الجزئي الثالث واختبار فرضياته

تم أخذ الجزء الثالث من النموذج الأصلي وهذا بهدف دراسة السلوك المقاولاتي لدى الطلبة نحو انشائهم مؤسساتهم الناشئة والتأثيرات المختلفة من النية المقاولاتية المقاولون المحتملون من الطلبة:

الشكل 3- 18: النموذج الجزئي الثالث



المصدر: من إعداد الباحثة.

- **تقدير معلمات النموذج:**

بالاعتماد على الانحدار الخطي التلقائي (الأوتوماتيكي) استخرجنا النتائج المتعلقة بالانحدار الخطي بين النية المقاولاتية والمقاولون المحتملون من الطلبة كمتغيرات مستقلة والسلوك المقاولاتي كمتغير تابع، والجدول التالي يبين هذه النتائج:

الجدول 3- 38: النمذجة الخطية التلقائية للنموذج الجزئي الثالث.

معامل التحديد المصحح = 0.23			
المتغيرات المستقلة	الأهمية النسبية	المعاملات	Sig
الطلبة المقاولون	1	0.029	0.087
الثابت		0.22	0.01

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

الجدول 3- 39: جدول تحليل التباين ANOVA.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المجموع	قيمة f	Sig
الانحدار	0.256	1	0.256	2.992	0.087
البواقي	7.115	83	0.086		
الكي	7.371	84			

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على مخرجات SPSS الإصدار 26.

يفسر هذا النموذج 2.3% فقط من التغيرات الحاصلة في السلوك المقاولاتي وتبقى ما نسبته 97.7% غير مفسرة بالنموذج ويرجع لعوامل أخرى غير مندرجة بدراستنا ولحد الخطأ العشوائي.

- **اختبارات المعنوية الخاصة بالنموذج:**

معنوية النموذج ككل: من جدول تحليل التباين يلاحظ أن مستوى المعنوية 0.087 بمعنى أن النموذج ليس ذو دلالة إحصائية عند مستوى 5% فهو غير صالح للتنبؤ بالسلوك المقاولاتي لدى الطلبة بالمتغيرات المدرجة.

معنوية المعلمات: متغيرات النموذج غير معنوية.

بالتالي فإن المتغيرات المستقلة لا تفسر التغيرات الحاصلة في السلوك المقاولاتي.

الفرع الثاني: اختبار الفرضيات بالنمذجة بالمعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية.

تم اختيار الاعتماد على النمذجة الهيكلية بالمربعات الصغرى لما لها من توافق مع موضوع الدراسة حيث:

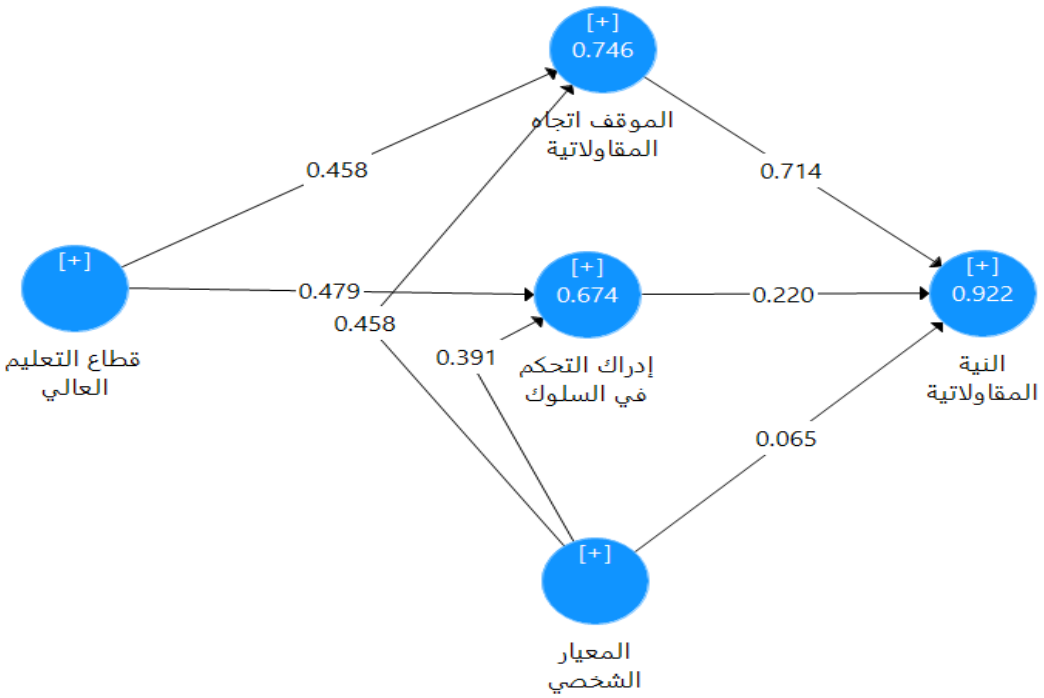
- يلائم الدراسات التي تعتمد على اكتشاف علاقات جديدة أو التنبؤ بالسلوكيات المستقبلية أو التي لازالت في مرحلة التطوير، وهو ما يلائم الدراسة الحالية.
- يتعامل مع النماذج المتعددة العلاقات، وهو ما نجده بالنموذج المقترح.
- لا يتطلب العينات الكبيرة فتكفي من 30 إلى 100.
- يركز على التوقعات والعلاقات التنبؤية.
- لا يشترط التوزيع الطبيعي للبيانات غير أنه من الجيد أن تكون البيانات تقترب من التوزيع الطبيعي حتى وإن لم تكن تتبع التوزيع الطبيعي.

سنعتمد في الدراسة على نموذجين حيث لم نُضمِّن السلوك المقاولاتي بالأول لتبين مختلف العلاقات على النية المقاولاتية، ثم تم تضمين متغير السلوك بالنموذج الثاني.

أولا: نموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية

لم يتم تضمين السلوك المقاولاتي بهذا النموذج وبالتالي أردنا أولا استكشاف أثر التعليم العالي على النية المقاولاتية ومنه اختبار الفرضية الأولى القائلة: يؤثر التعليم العالي في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة عبر التأثير الإيجابي في المقاولون المحتملون من الطلاب عند مستوى دلالة 5%.

الشكل 3- 19: النموذج الهيكلي الأول (نموذج النية المقاولاتية في قطاع التعليم العالي) ونتائجه.



المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

- **اختبار فرضيات النموذج الأول: علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية**

يوضح الجدول التالي النتائج المستخرجة للعلاقات المباشرة:

الجدول 3- 40: نتيجة فرضيات العلاقات المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
قطاع التعليم العالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	6.251	معنوية
قطاع التعليم العالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.479	0.000	4.621	معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	5.596	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.391	0.001	3.490	معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.065	**0.373**	**0.891**	**غير معنوية**
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.714	0.000	7.996	معنوية
إدراك التحكم في السلوك← النية المقاولاتية	0.220	0.001	3.208	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

يوضح الجدول التالي نتائج العلاقات غير المباشرة المستخرجة بين المتغيرات:

الجدول 3- 41: نتيجة فرضيات العلاقات غير المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
قطاع التعليم العالي ← النية المقاولاتية	0.433	0.000	6.061	معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.413	0.000	5.483	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

من خلال استخدام نمذجة المعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الجزئية وبالاستعانة ببرنامج Smart-PlS وتحت الفرضية الأولى القائلة أن التعليم العالي يؤثر في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة عبر التأثير الإيجابي في المقاولون المحتملون من الطلاب، نجد:

الفرضية (ف1-1) مقبولة إذ أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لقطاع التعليم العالي على الموقف اتجاه المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.000 .

الفرضية (ف1-2) مقبولة إذ أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لقطاع التعليم العالي على إدراك التحكم في السلوك حيث أن P-Value تساوي 0.000.

ومنه فإن الفرضية (ف1) مقبولة أي أن قطاع التعليم العالي يؤثر إيجابا على المقاولون المحتملون من الطلبة.

الفرضية (ف2-4) مقبولة إذ أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمعيار الشخصي على الموقف اتجاه المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.000.

الفرضية (ف2-5) مقبولة إذ أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمعيار الشخصي على إدراك التحكم في السلوك حيث أن P-Value تساوي 0.000.

الفرضية(ف2-2) مقبولة إذ أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لإدراك التحكم على النية المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.000.

الفرضية (ف2-1) مقبولة إذ أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للموقف اتجاه المقاولاتية على النية المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.000.

الفرضية(ف2-3) مرفوضة إذ أنه لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمعيار الشخصي على النية المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.367.

ومنه فإن (ف2) مقبولة أي أن المقاولون المحتملون من الطلبة يؤثرون عبر السلوك اتجاه المقاولاتية وعبر إدراك التحكم في السلوك إيجابا على النية المقاولاتية، بينما لا يؤثر المعيار الشخصي على النية المقاولاتية للطلبة.
كما نجد أنه يوجد تأثير غير مباشر على النية المقاولاتية لكل من قطاع التعليم العالي والمعيار الشخصي.

أما التأثير الكلي أي مجموع التأثير المباشر وغير المباشر بين المتغيرات فيظهر بالجدول التالي:

الجدول 3- 42: نتيجة فرضيات العلاقات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.714	0.000	7.996	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.220	0.001	3.208	معنوية
التعليم قطاع العالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	6.251	معنوية
التعليم قطاع العالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.479	0.000	4.621	معنوية
التعليم قطاع العالي ← النية المقاولاتية	0.433	0.000	6.061	معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	5.596	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.391	0.001	3.490	معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.478	0.000	5.571	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

من التأثيرات الكلية أي المباشرة وغير المباشرة لمتغيرات الدراسة فيظهر أن الفرضية الأولى محققة حيث يؤثر التعليم العالي في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة ومنه قبول الفرضية الأولى.

أما الفرضيات الثانوية فإن الدراسة تدعمها استنتاجا من الجدول أي دعم:
ف1-1: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة.
ف1-2: يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على إدراك التحكم في السلوك للطلبة.
ف2-1: تؤثر المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.
ف2-2: يؤثر إدراك التحكم في السلوك للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.
ف2-3: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.
ف2-4: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية.

ف2-5: يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك.

- **القوة التفسيرية للنموذج الأول: علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية**

الجدول 3- 43: معامل التحديد لعوامل الدراسة بالنموذج الأول.

العامل	معامل التحديد R^2
الموقف اتجاه المقاولاتية	0.746
إدراك التحكم في السلوك	0.674
النية المقاولاتية	0.922

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

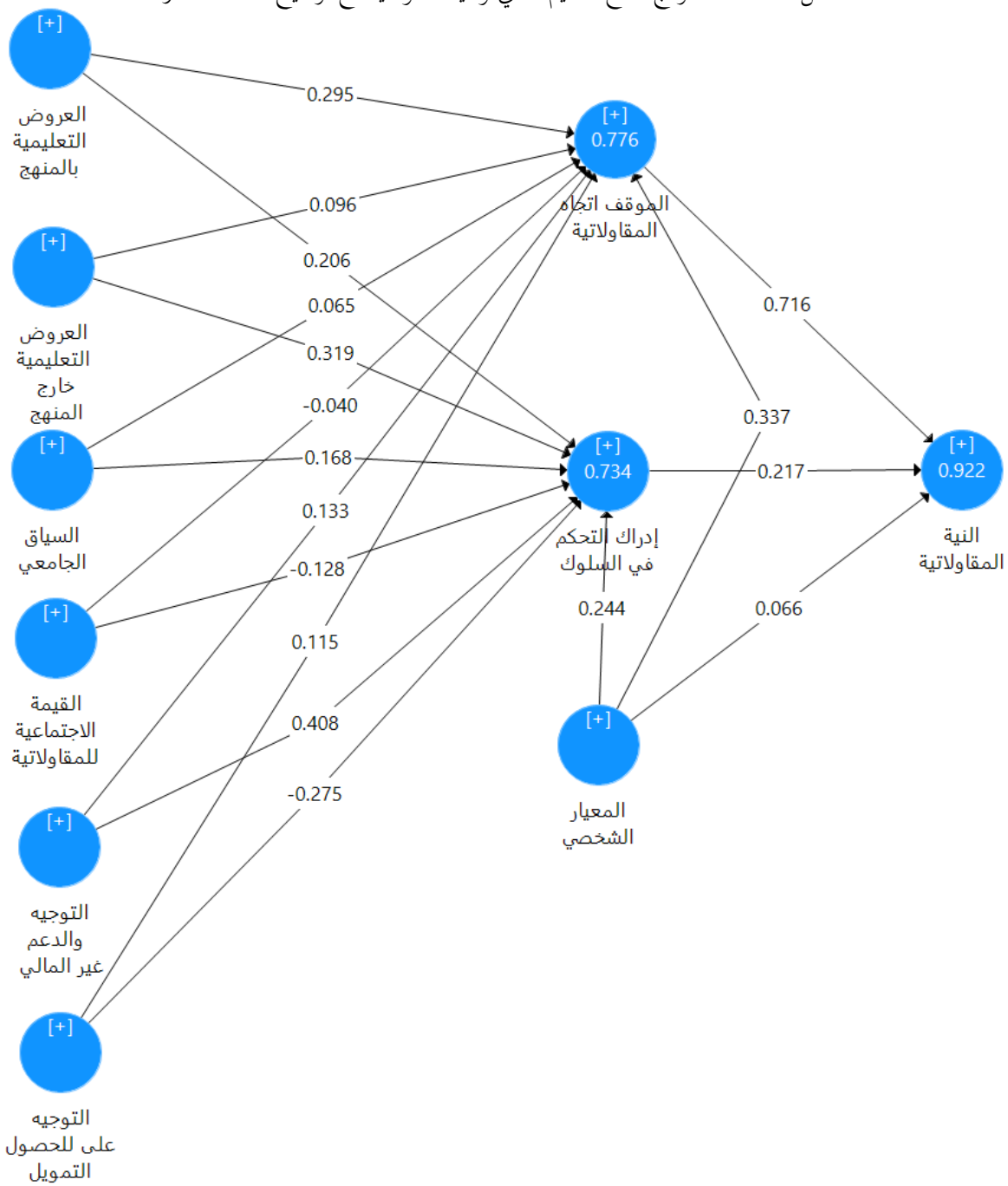
حسب (Chin. 1998) فإن معامل التحديد R2 يعتبر مرفضا لا يقبل اذا كان أصغر من 0.19 وضعيفا اذا كان أصغر من 0.33 و متوسط إذا كان أصغر من 0.67 وقويا اذا ما زاد على 0.67.

من الجدول يتم استنتاج أن التغيرات الحاصلة بالمتغيرات التابعة المبينة قوية حيث يحقق إدراك التحكم في السلوك أقل نسبة قدرت ب 0.674 وهي تفوق 0.67 بقليل ومنه تعبر عن العلاقة التفسيرية القوية وحيث تم تفسير التغيرات الحاصلة في الموقف اتجاه المقاولاتية بنسبة 74.6% وهي تدل على العلاقة التفسيرية القوية، أما متغير النية المقاولاتية فيتم تفسيره بنسبة 92.2% وهي نسبة مرتفعة تعبر على قوة النموذج في تفسير التغيرات الحاصلة بالنية المقاولاتية نتيجة المتغيرات المستقلة والوسيطة الموضحة أعلاه.

- **تحليل مسارات النموذج الخاصة بكيفية مساهمة قطاع التعليم العالي في النية المقاولاتية لعينة الدراسة**

للتعمق بتحليل النتائج أكثر ولمعرفة كيف يؤثر قطاع التعليم العالي على الطلبة المقاولين فإن الشكل الموالي يمثل مختلف العلاقات الارتباطية مع توضيح معامل التحديد:

الشكل 3- 20: نموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية مع توضيح مختلف المسارات.



المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

الجداول الموالية تظهر اختبار معنوية مختلف المسارات المباشرة وغير المباشرة والكلية:

الجدول 3- 44: نتيجة المسارات المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية بالتفصيل.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
العروض التعليمية بالمنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.295	0.009	2.634	معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.206	0.167	1.384	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.096	0.295	1.049	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.319	0.006	2.766	معنوية
السياق الجامعي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.040-	0.629	0.484	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← إدراك التحكم في السلوك	0.128-	0.324	0.988	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.133	0.387	0.865	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.408	0.038	2.076	معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.115	0.420	0.807	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← إدراك التحكم في السلوك	0.275-	0.100	1.646	غير معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.337	0.001	3.319	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.244	0.085	1.726	غير معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.716	0.000	8.297	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.217	0.000	3.584	معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.066	0.383	0.874	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

من الجدول يتضح أن قطاع التعليم العالي يؤثر تأثيرا مباشرا إيجابيا عبر العروض التعليمية المقدمة بالمنهج على المواقف المقاولاتية كما يؤثر إيجابا على إدراك التحكم في السلوك بالعروض التعليمية خارج المنهج وعن طريق مراكز الدعم مما توفره من توجيه ودعم غير مالي، ويؤثر كل من الموقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك على النية المقاولاتية تأثيرا مباشرا أما المعيار الشخصي فيؤثر إيجابيا على الموقف اتجاه المقاولاتية.

الجدول 3- 45: نتيجة المسارات غير المباشرة الخاصة لنموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية بالتفصيل

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
العروض التعليمية بالمنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.211	0.011	2.564	معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.045	0.221	1.225	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.069	0.281	1.078	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.069	0.028	2.202	معنوية
السياق الجامعي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.047	0.439	0.775	غير معنوية
السياق الجامعي ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.036	0.192	1.307	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.029-	0.623	0.492	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.028-	0.353	0.929	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.095	0.409	0.827	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.089	0.078	1.766	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.082	0.423	0.802	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.060-	0.148	1.448	غير معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.241	0.002	3.054	معنوية
المعيار الشخصي← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.053	0.131	1.513	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

الجدول 3- 46: نتيجة المسارات غير المباشرة الكلية لنموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية بالتفصيل.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
العروض التعليمية بالمنهج ← النية المقاولاتية	0.256	0.014	2.456	معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← النية المقاولاتية	0.138	0.60	1.887	غير معنوية
السياق الجامعي ← النية المقاولاتية	0.083	0.268	1.109	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.056-	0.469	0.725	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← النية المقاولاتية	0.184	0.206	1.267	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← النية المقاولاتية	0.023	0.861	0.175	غير معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.294	0.002	3.180	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

الجدولين السابقين (45 و46) يوضحان أن قطاع التعليم العالي يؤثر بمسارات غير مباشرة على النوايا المقاولاتية للطلبة من عينة الدراسة عبر التأثير الإيجابي في المواقف اتجاه المقاولاتية عبر العروض التعليمية بالمنهج كما يؤثر إيجابا في إدراك التحكم في السلوك عبر العروض التعليمية خارج المنهج.

الجدول 3- 47: نتيجة المسارات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) لنموذج قطاع التعليم العالي والنية المقاولاتية بالتفصيل.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
العروض التعليمية بالمنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.295	0.009	2.634	معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.206	0.167	1.384	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← النية المقاولاتية	0.716	0.014	2.456	معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.096	0.297	1.045	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.319	0.006	2.766	معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← النية المقاولاتية	0.138	0.060	1.887	غير معنوية
السياق الجامعي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.065	0.443	0.768	غير معنوية
السياق الجامعي ← إدراك التحكم في السلوك	0.168	0.130	1.516	غير معنوية
السياق الجامعي ← النية المقاولاتية	0.083	0.268	1.109	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.040-	0.629	0.484	غير معنوية

.../...

.../...

القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← إدراك التحكم في السلوك	0.128-	0.324	0.988	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.056-	0.469	0.725	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.133	0.387	0.865	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.408	0.038	2.076	معنوية
الدعم الغير مالي ← النية المقاولاتية	0.184	0.206	1.267	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.115	0.420	0.807	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← إدراك التحكم في السلوك	0.275-	0.100	1.646	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← النية المقاولاتية	0.023	0.861	0.175	غير معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.337	0.001	3.319	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.244	0.085	1.726	غير معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.360	0.001	3.280	معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.716	0.000	8.297	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.217	0.000	3.584	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

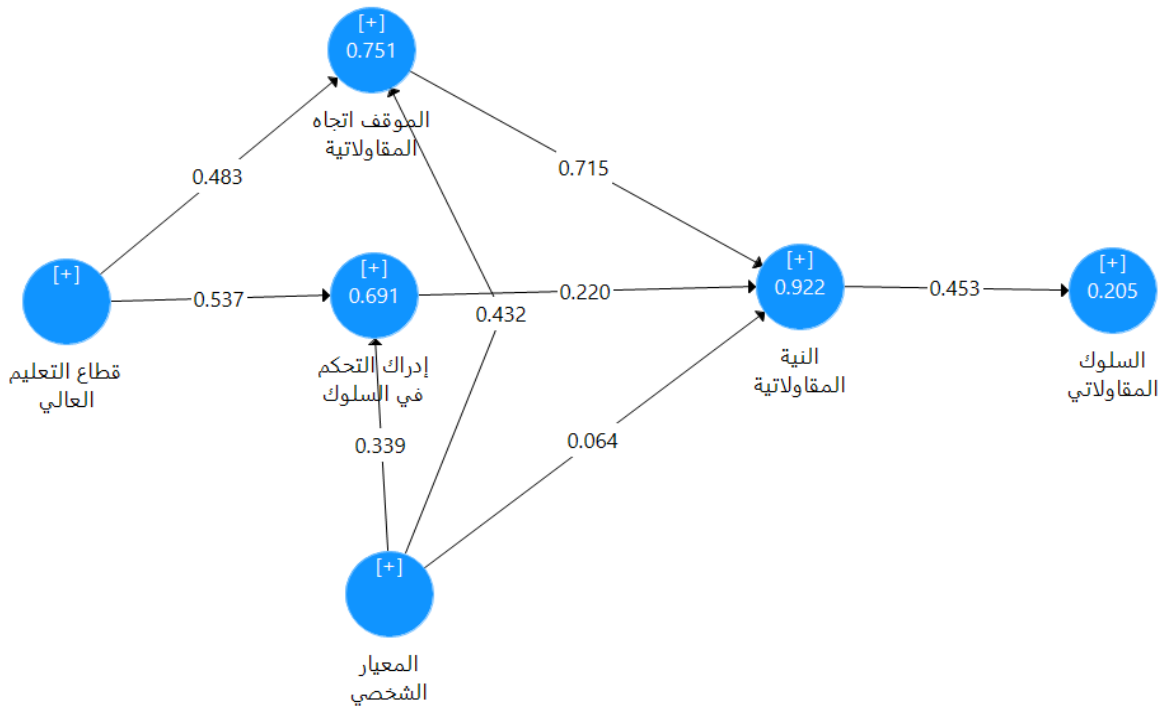
يتضح من الجدول أن قطاع التعليم العالي يؤثر في المقاولون المحتملون من الطلبة عبر التأثير المباشر الإيجابي في الموقف اتجاه المقاولاتية والتأثير غير المباشر الايجابي في النية المقاولاتية بما يوفره القطاع من عروض تعليمية بالمنهج، ويؤثر قطاع التعليم العالي أيضا تأثيرا مباشرا إيجابيا بإدراك التحكم في السلوك لدى الطلبة عبر العروض التعليمية خارج المنهج وعبر مراكز دعم المقاولاتية عن طريق الدعم والتوجيه غير المالي. فإنه مع تأكيد تأثير قطاع التعليم العالي بالمقاولين المحتملون من الطلبة تأثيرا مباشرا وبالنية المقاولاتية تأثيرا غير مباشر عبر العروض التعليمية بالمنهج التعليمي وعبر الدعم والتوجيه الغير مالي.

ثانيا: نموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي

يتكون النموذج 6 متغيرات كلية تنقسم إلى متغيرين مستقلين تماما هما قطاع التعليم العالي والمعيار الشخصي ومتغير واحد تابع تماما هو متغير السلوك المقاولاتي و3 متغيرات تابعة ومستقلة في نفس الوقت هي الموقف اتجاه المقاولاتية، إدراك التحكم في السلوك والنية المقاولاتية.

فالنموذج نفسه نموذج النية المقاولاتية مع إضافة السلوك المقاولاتي حيث الباحثة لم ترد التوقف عند النية المقاولاتية لمعرفة العلاقة بين النية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي وتبين الأثار الغير المباشرة لقطاع التعليم العالي.

الشكل 3- 21: النموذج الهيكلي الثاني: نموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي.



المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

- **اختبار فرضيات النموذج الثاني: نموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي**

يوضح الجدول التالي نتيجة الفرضيات للعلاقات المباشرة المستخرجة بطريقة المعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الصغرى الجزئية.

الجدول 3- 48: نتيجة فرضيات العلاقات المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.714	0.000	7.865	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.221	0.001	3.423	معنوية
التعليم قطاع العالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	6.371	معنوية
التعليم قطاع العالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.479	0.000	4.835	معنوية

.../...

.../...

المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	5.719	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.391	0.000	3.644	معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.065	0.412	0.820	غير معنوية
النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.453	0.263	1.122	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

يوضح الجدول التالي نتائج العلاقات غير المباشرة المستخرجة بين المتغيرات:

الجدول 3- 49: نتيجة فرضيات العلاقات غير المباشرة لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
الموقف اتجاه المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.323	0.277	1.087	غير معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← السلوك المقاولاتي	0.100	0.281	1.080	غير معنوية
قطاع التعليم العالي ← السلوك المقاولاتي	0.196	0.284	1.072	غير معنوية
قطاع التعليم العالي ← النية المقاولاتية	0.433	0.000	6.155	معنوية
المعيار الشخصي ← السلوك المقاولاتي	0.216	0.267	1.111	غير معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.413	0.000	5.613	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

من خلال استخدام نمذجة المعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الجزئية وبالاستعانة ببرنامج Smart-Pls نجد أن النتائج متماثلة مع النموذج الأول فيما يخص الفرضية الأولى بالنسبة للعلاقات المباشرة حيث:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لقطاع التعليم العالي على الموقف اتجاه المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.000.

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لقطاع التعليم العالي على إدراك التحكم في السلوك حيث أن P-Value تساوي 0.000.

أنه يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لقطاع التعليم العالي على المعيار الشخصي حيث أن P-Value تساوي 0.000.

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمعيار الشخصي على الموقف اتجاه المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.000

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لمعيار الشخصي على إدراك التحكم في السلوك حيث أن P-Value تساوي 0.004.

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لإدراك التحكم في السلوك على النية المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.001.

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للموقف اتجاه المقاولاتية على النية المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.000.

لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للمعيار الشخصي على النية المقاولاتية حيث أن P-Value تساوي 0.390

كذلك أثبتت النتائج أنه لا يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للنية المقاولاتية على السلوك المقاولاتي حيث أن P-Value تساوي 0.303

أما بخصوص التأثيرات غير المباشرة لمجموع المتغيرات فإنه أثبتت أنه لا يوجد أثر معنوي يعكس العلاقة التأثيرية غير المباشرة بين المتغيرات إلا ثبوت تأثير قطاع التعليم العالي على النية المقاولاتية.

بخصوص العلاقات التأثيرية الكلية من تأثيرات مباشرة وغير مباشرة بين المتغيرات فإنه لدينا:

الجدول 3- 50: نتيجة فرضيات العلاقات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) لنموذج علاقة قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
اتجاه الموقف المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.323	0.277	1.087	غير معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.714	0.000	7.865	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← السلوك المقاولاتي	0.100	0.281	1.080	غير معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.221	0.001	3.423	معنوية
قطاع التعليم العالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	6.371	معنوية
قطاع التعليم العالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.479	0.000	4.835	معنوية
قطاع التعليم العالي ← السلوك المقاولاتي	0.196	0.284	1.072	غير معنوية
قطاع التعليم العالي ← النية المقاولاتية	0.433	0.000	6.155	معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.458	0.000	5.719	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.391	0.000	3.644	معنوية

.../...

.../...

المعيار الشخصي ← السلوك المقاولاتي	0.216	0.267	1.111	غير معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.478	0.000	5.624	معنوية
النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.453	0.263	1.122	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

من جدول التأثيرات الكلية التي تجمع بين التأثيرات المباشرة وغير المباشرة للنموذج الثاني فإنه يتضح:

يتم دعم الفرضية الأولى القائلة أن التعليم العالي يؤثر في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة عبر التأثير الإيجابي في المقاولون المحتملون من الطلاب حيث يتم دعم كل من:

ف1 أي يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على المقاولون المحتملون من الطلبة.

ف1-1 حيث يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة.

ف1-2 حيث يؤثر قطاع التعليم العالي إيجابا على إدراك التحكم في السلوك للطلبة.

ف2 أي يؤثر المقاولون المحتملون من الطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-1 حيث تؤثر المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-2 حيث يؤثر إدراك التحكم في السلوك للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-3 حيث يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على النية المقاولاتية.

ف2-4 حيث يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية.

ف2-5 حيث يؤثر المعيار الشخصي للطلبة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك.

بناء على النتائج المستخرجة فإننا نرفض الفرضية الثانية أي لا يوجد تأثير من التعليم العالي على السلوك المقاولاتي حيث:

ف1 مرفوضة أي لا تؤثر النية المقاولاتية إيجابا على السلوك المقاولاتي.

ف2 مرفوضة أي لا يؤثر التعليم العالي بطريقة غير مباشرة في السلوك المقاولاتي.

كذلك أسفرت النتائج المستخرجة أن السلوك المقاولاتي لا يتأثر بالمواقف المقاولاتية ولا بإدراك التحكم بالسلوك ولا بالمعيار الشخصي.

- **القوة التفسيرية للنموذج الثاني: نموذج العلاقة بين قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي**

الجدول 3- 51 :معامل التحديد لعوامل الدراسة بالنموذج الثاني.

العامل	معامل التحديد R^2	النتيجة
الموقف اتجاه المقاولاتية	0.746	قوي
إدراك التحكم في السلوك	0.674	قوي
السلوك المقاولاتي	0.205	ضعيف
النية المقاولاتية	0.922	قوي

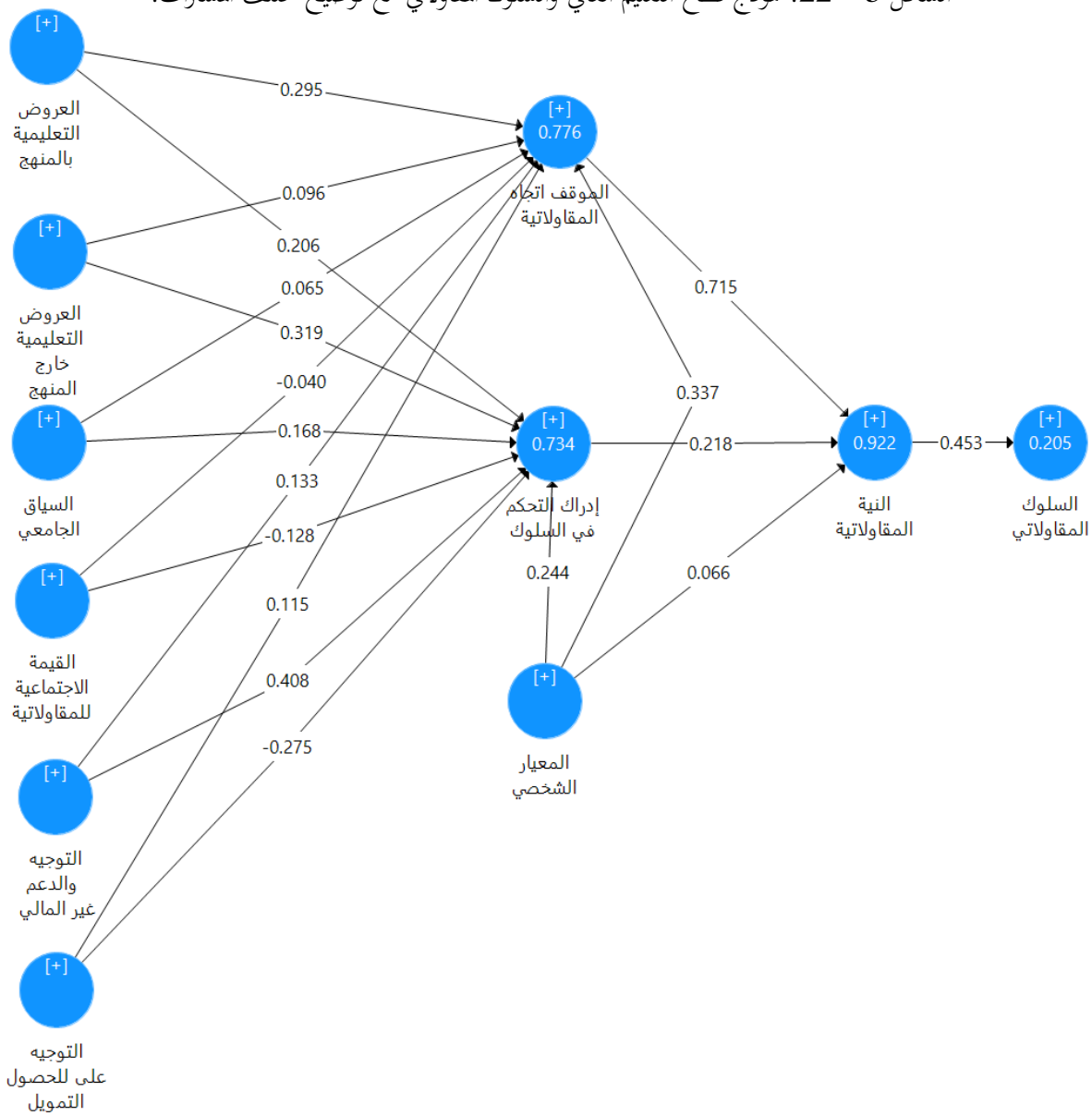
المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

من الجدول يتم استنتاج أن التغيرات الحاصلة بالمتغيرات التابعة المبينة قوية في أغلبها، غير أن النموذج لا يفسر إلا 20.5% من التغيرات الحاصلة في السلوك المقاولاتي، فالنموذج قوي في تحديد المتغيرات المفسرة للنية المقاولاتية حيث يفسر ما قيمته 92.2% وهي نسبة قوية جدا في التفسير غير أنه لا يفسر السلوك المقاولاتي.

- **تحليل مسارات النموذج الخاصة بكيفية مساهمة قطاع التعليم العالي في النية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي لعينة الدراسة**

يمثل الشكل التالي مخرجات SMART PLS التي توضح مختلف مسارات نموذج الدراسة المقترح مع توضيح معامل تحديد كل متغير تابع بالنموذج المبين بالدوار الموضحة.

الشكل 3- 22: نموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي مع توضيح مختلف المسارات.



المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

الجداول الموالية تظهر اختبار معنوية مختلف المسارات المباشرة وغير المباشرة والكلية لنموذج الدراسة المقترح:

الجدول 3- 52: نتيجة المسارات المباشرة لنموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي بالتفصيل.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
العروض التعليمية بالمنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.295	0.012	2.514	معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.206	0.137	1.491	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.096	0.291	1.057	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.319	0.005	2.790	معنوية
السياق الجامعي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.065	0.450	0.756	غير معنوية
السياق الجامعي ← إدراك التحكم في السلوك	0.168	0.135	1.496	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.040-	0.653	0.450	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← إدراك التحكم في السلوك	0.128-	0.321	0.993	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.133	0.405	0.833	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.408	0.029	2.193	معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.115	0.450	0.756	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← إدراك التحكم في السلوك	0.275-	0.106	1.618	غير معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.337	0.001	3.296	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.244	0.075	1.784	غير معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.715	0.000	8.133	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.218	0.001	3.355	معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.066	0.369	0.899	غير معنوية
المعيار الشخصي ← السلوك المقاولاتي	0.453	0.251	1.150	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

من الجدول يتضح أن قطاع التعليم العالي يؤثر تأثيرا مباشرا إيجابيا عبر العروض التعليمية المقدمة بالمنهج على المواقف المقاولاتية كما يؤثر إيجابا على إدراك التحكم في السلوك بالعروض التعليمية خارج المنهج وعن طريق مراكز الدعم مما توفره من توجيه ودعم غير مالي، ويؤثر كل من الموقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك على النية المقاولاتية تأثيرا مباشرا أما المعيار الشخصي فيؤثر إيجابيا على الموقف اتجاه المقاولاتية، أما السلوك المقاولاتي فهو لا يتأثر بالنية المقاولاتية.

الجدول 3- 53: نتيجة المسارات غير المباشرة الخاصة لنموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي بالتفصيل.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
التوجيه للحصول على التمويل ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.027-	0.412	0.822	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.089	0.074	1.790	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.013-	0.485	0.699	غير معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.324	0.270	1.104	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.070	0.025	2.247	معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.028-	0.340	0.954	غير معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.099	0.270	1.104	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.069	0.289	1.062	غير معنوية
السياق الجامعي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.021	0.558	0.587	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.045	0.203	1.276	غير معنوية
السياق الجامعي ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.017	0.424	0.800	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.211	0.013	2.487	معنوية
السياق الجامعي ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.037	0.187	1.323	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.013-	0.705	0.378	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.040	0.345	0.945	غير معنوية

.../...

.../...

الدعم الغير مالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.043	0.571	0.566	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.095	0.426	0.797	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.037	0.584	0.548	غير معنوية
السياق الجامعي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.047	0.450	0.756	غير معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.241	0.003	2.936	معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.109	0.310	1.017	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.029-	0.653	0.449	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.095	0.302	1.033	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.060-	0.169	1.377	غير معنوية
المعيار الشخصي← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.030	0.495	0.682	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.020	0.407	0.829	غير معنوية
المعيار الشخصي← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.024	0.381	0.877	غير معنوية
المعيار الشخصي← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.053	0.140	1.478	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.031	0.498	0.678	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.082	0.457	0.745	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.032	0.337	0.962	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

الجدول 3- 54: نتيجة المسارات غير المباشرة الكلية لنموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي بالتفصيل.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
العروض التعليمية بالمنهج ← السلوك المقاولاتي	0.116	0.300	1.037	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← النية المقاولاتية	0.256	0.015	2.431	معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.324	0.270	1.104	غير معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← السلوك المقاولاتي	0.099	0.270	1.104	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← السلوك المقاولاتي	0.010	0.898	0.134	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← النية المقاولاتية	0.022	0.873	0.160	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← السلوك المقاولاتي	0.083	0.449	0.758	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← النية المقاولاتية	0.184	0.224	1.217	غير معنوية
السياق الجامعي ← السلوك المقاولاتي	0.038	0.451	0.754	غير معنوية
السياق الجامعي ← النية المقاولاتية	0.083	0.276	1.090	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← السلوك المقاولاتي	0.063	0.363	0.911	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← النية المقاولاتية	0.139	0.052	1.945	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.026-	0.584	0.547	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.056-	0.502	0.671	غير معنوية
المعيار الشخصي ← السلوك المقاولاتي	0.163	0.273	1.098	غير معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.294	0.001	3.202	معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

الجدولين السابقين (3- 53 و3-54) يوضحان المسارات العاكسة للتأثيرات غير المباشرة لقطاع التعليم العالي على النية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي، حيث أن قطاع التعليم العالي يؤثر بعلاقات غير مباشرة على النية المقاولاتية والموضحة سابقا غير أنه لا وجود لتأثير معنوي على السلوك المقاولاتي.

الجدول 3- 55: نتيجة المسارات الكلية (المباشرة وغير المباشرة) لنموذج قطاع التعليم العالي والسلوك المقاولاتي بالتفصيل.

العلاقة	المعامل	P-Value	إحصائية t	النتيجة
العروض التعليمية بالمنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.295	0.012	2.514	معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.206	0.137	1.491	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← السلوك المقاولاتي	0.116	0.300	1.037	غير معنوية
العروض التعليمية بالمنهج ← النية المقاولاتية	0.256	0.015	2.431	معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.324	0.270	1.104	غير معنوية
الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.715	0.000	8.133	معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← السلوك المقاولاتي	0.099	0.270	1.104	غير معنوية
إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	0.218	0.001	3.355	معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.115	0.450	0.756	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← إدراك التحكم في السلوك	0.275-	0.106	1.618	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← السلوك المقاولاتي	0.010	0.893	0.134	غير معنوية
التوجيه للحصول على التمويل ← النية المقاولاتية	0.022	0.873	0.160	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.133	0.405	0.833	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← إدراك التحكم في السلوك	0.408	0.029	2.193	معنوية
الدعم الغير مالي ← السلوك المقاولاتي	0.083	0.449	0.758	غير معنوية
الدعم الغير مالي ← النية المقاولاتية	0.184	0.224	1.217	غير معنوية
السياق الجامعي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.065	0.450	0.756	غير معنوية
السياق الجامعي ← إدراك التحكم في السلوك	0.168	0.135	1.496	غير معنوية
السياق الجامعي ← السلوك المقاولاتي	0.038	0.451	0.754	غير معنوية
السياق الجامعي ← النية المقاولاتية	0.083	0.276	1.090	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.096	0.291	1.057	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← إدراك التحكم في السلوك	0.319	0.005	2.790	معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← السلوك المقاولاتي	0.063	0.363	0.911	غير معنوية
العروض التعليمية خارج المنهج ← النية المقاولاتية	0.139	0.052	1.945	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.040-	0.653	0.450	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← إدراك التحكم في السلوك	0.128-	0.321	0.993	غير معنوية
القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.026-	0.584	0.547	غير معنوية

.../...

.../...

القيمة الاجتماعية للمقاولاتية ← النية المقاولاتية	0.056-	0.502	0.681	غير معنوية
المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	0.337	0.001	3.296	معنوية
المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	0.244	0.075	1.784	غير معنوية
المعيار الشخصي ← السلوك المقاولاتي	0.163	0.273	1.098	غير معنوية
المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	0.360	0.001	3.478	معنوية
النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	0.453	0.251	1.150	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة باستخدام SMART PLS

يتضح من الجدول أن قطاع التعليم العالي يؤثر في المقاولون المحتملون من الطلبة عبر التأثير المباشر الإيجابي في الموقف اتجاه المقاولاتية عبر العروض التعليمية بالمنهج، وف إدراك التحكم في السلوك عبر العروض التعليمية خارج المنهج وعبر الدعم غير المالي، ويؤثر القطاع بتأثير إيجابي غير مباشر في النية المقاولاتية عبر العروض التعليمية بالمنهج الدراسي.

المطلب الخامس: مناقشة النتائج.

الفرع الأول: مناقشة العلاقات الارتباطية بين متغيرات النموذج

من جدول الارتباط رقم (3-33) الذي يبين ارتباطات المتغيرات فيما بينها فإن الملاحظ أن:

السلوك المقاولاتي لا يثبت أي علاقة معنوية عند مستوى دلالة 5% إلا مع محور العروض التعليمية ومحور إدارة التحكم في السلوك بعلاقة طردية ضعيفة لا تبلغ 25% حيث ترتبط العروض التعليمية مع السلوك المقاولاتي بمعامل 0.235 وترتبط إدارة التحكم في السلوك مع السلوك المقاولاتي ب 0.244.

أما النية المقاولاتية فأظهرت عند مستوى دلالة 5% ارتباطات مع كل المتغيرات الوسيطة والمستقلة حيث أظهرت علاقة طردية قوية مع الموقف اتجاه المقاولاتية تبلغ 95% وكذلك علاقة ارتباطية طردية قوية مع كل من إدراك التحكم في السلوك والمعيار الشخصي بمعدلات على التوالي 86.1% و81.1%، وترتبط النية المقاولاتية مع أبعاد التعليم العالي بعلاقة طردية قوية مع كل من العروض التعليمية ومراكز دعم المقاولاتية بمعدلات على التوالي 75.6% و72.8% وترتبط النية المقاولاتية مع ثقافة الجامعة بعلاقة طردية متوسطة بمعدل 45.5%.

أما المعيار الشخصي فأثبت علاقة طردية مع كل من الموقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك بمعدلات 81.1% و75.7%.

معامل الارتباط أثبت وجود علاقات بين متغيرات النموذج المتعلقة بقطاع التعليم العالي والمقاولون المحتملون من الطلبة والنية المقاولاتية التي فرضناها ببداية المبحث غير أنه لم تبرهن العلاقات الارتباطية بمعامل بيرسون عن وجود علاقة مع السلوك المقاولاتي مع العلاقات المبنية والمفروضة أعلاه التي بنيناها من الدراسات السابقة.

الفرع الثاني: مناقشة نتائج اختبار الفرضيات

نظرا للنتائج التي أظهرتها دراسة معامل الارتباط بين متغيرات النموذج فإننا بناء على هذا قررنا اختبار نموذجين من النموذج الأصلي حيث الأول يتم دراسة النية المقاولاتية وتأثيراتها المختلفة من مجموع المتغيرات، والثاني يتم تضمين السلوك المقاولاتي لتبين وجود العلاقة من عدمها وملاحظة الفرق بين النموذجين، وهذا كله بهدف الإجابة على الفرضيات الإحصائية السابقة الذكر والمبنية في الجدول التالي:

الجدول 3- 56: الفرضيات الاحصائية لنموذج الدراسة

الفرضية الأولى: يؤثر التعليم العالي في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة عبر التأثير الإيجابي في المقاولون المحتملون من الطلاب		
ف1	**يؤثر قطاع التعليم العالي عند مستوى الدلالة إيجابا على المقاولون المحتملون من الطلبة.**	
	ف1-1	يؤثر قطاع التعليم العالي عند مستوى الدلالة إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة.
	ف1-2	يؤثر قطاع التعليم العالي عند مستوى الدلالة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك للطلبة.
ف2	**يؤثر المقاولون المحتملون من الطلبة عند مستوى الدلالة إيجابا على النية المقاولاتية.**	
	ف2-1	تؤثر المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة عند مستوى الدلالة إيجابا على النية المقاولاتية.
	ف2-2	يؤثر إدراك التحكم في السلوك للطلبة عند مستوى الدلالة إيجابا على النية المقاولاتية.
	ف2-3	يؤثر المعيار الشخصي للطلبة عند مستوى الدلالة إيجابا على النية المقاولاتية.
	ف2-4	يؤثر المعيار الشخصي للطلبة عند مستوى الدلالة إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية.
	ف2-5	يؤثر المعيار الشخصي للطلبة عند مستوى الدلالة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك.
الفرضية الثانية: يؤثر التعليم العالي في السلوك المقاولاتي عبر التأثير الإيجابي في النية المقاولاتية عند مستوى الدلالة		

.../...

.../...

ف1	**تؤثر النية المقاولاتية عند مستوى الدلالة إيجابا على السلوك المقاولاتي.**
ف2	**يؤثر التعليم العالي عند مستوى الدلالة بطريقة غير مباشرة إيجابا في السلوك المقاولاتي عبر التأثير في الطلبة المقاولون الذين يؤثرون في النية المقاولاتية.**

المصدر: من إعداد الباحثة.

لاختبار الفرضيات وبعد تحليل الاستبيان تم الاعتماد على طريقتين احصائيتين: طريقة الانحدار الديناميكي وطريقة المعادلات الهيكلية باستعمال المربعات الصغرى الجزئية:

أولا: الانحدار الخطي الديناميكي وذلك بتقسيم نموذج الدراسة إلى ثلاثة أجزاء حيث:

- تم بالجزء الأول دراسة تأثير قطاع التعليم العالي بمتغيراته المتمثلة في العروض التعليمية وثقافة الجامعة المقاولاتية ومراكز دعم المقاولاتية على المقاولون المحتملون من الطلبة، وقد فسر النموذج 73.9% من التغيرات الحاصلة وهي نسبة معتبرة حيث كانت 79.5% منها تعود للعروض التعليمية المقدمة من قطاع التعليم العالي والباقي أي 20.5% تعود لمراكز دعم المقاولاتية ولا تؤثر ثقافة الجامعة على الطلبة في ايقاظ المقاولون بداخلهم.
- تم بالجزء الثاني دراسة تأثير متغير المقاولون المحتملون من الطلبة بمتغيراته المتمثلة في المواقف اتجاه الطلبة وإدراك التحكم في السلوك والمعيار الشخصي على النية المقاولاتية، وقد فسر النموذج نسبة مرتفعة من التغيرات الحاصلة في النية المقاولاتية قُدرت ب 91.7% أغلبها فسرتها المواقف اتجاه المقاولاتية بما نسبته 91.6% من النموذج والباقي تم تفسيره بمتغير إدراك التحكم في السلوك بما قدره 8.4% أما المعيار الشخصي فلم يكن له تأثير معنوي على النية المقاولاتية.
- الجزء الثالث والذي تم فيه دراسة تأثير النية المقاولاتية والمقاولون المحتملون من الطلبة على السلوك المقاولاتي حيث تم تفسير 23% فقط من التغيرات الحاصلة بالسلوك المقاولاتي كما أن المعلمات غير معنوية عند مستوى دلالة 5% مما يعني أن التغيرات الحاصلة بالسلوك المقاولاتي لم يتم تفسيرها من المتغيرات المستقلة.

يظهر الجدول التالي ملخص للنتائج المتوصل إليها:

الجدول 3- 57: نتائج اختبارات الفرضيات بطريقة الانحدار الخطي الديناميكي.

الجزء	الفرضيات	العلاقات المقاسة	النتائج
1	تأثير أبعاد التعليم العالي على المقاولون المحتملون من الطلبة.	العروض التعليمية ← المقاولون المحتملون من الطلاب	معنوية
		الثقافة الجامعية ← المقاولون المحتملون من الطلاب	غير معنوية
		مراكز دعم المقاولاتية ← المقاولون المحتملون من الطلاب	معنوية
2	تأثير أبعاد المقاولون المحتملون من الطلبة على النية المقاولاتية.	الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	معنوية
		إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	معنوية
		المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	غير معنوية
3	تأثير النية المقاولاتية على السلوك المقاولاتي.	النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	غير معنوية

المصدر: من إعداد الباحثة.

من النتائج المبينة بالجدول أعلاه فإنه وبطريقة الانحدار الخطي الديناميكي تم إثبات وجود علاقة إيجابية بين قطاع التعليم العالي والمقاولون المحتملون من الطلبة وذلك عبر العروض التعليمية المقدمة ومراكز دعم المقاولاتية، وعدم وجود علاقة بين ثقافة الجامعة المقاولاتية والمقاولون المحتملون من الطلبة.

يؤثر الطلبة المقاولون على النية المقاولاتية إيجابا عبر المواقف اتجاه المقاولاتية وعبر إدراك التحكم في السلوك ولكن لا يؤثر المعيار الشخصي في النية المقاولاتية للطلبة.

كما أُثبت عدم وجود تأثير معنوي بين المقاولون المحتملون من الطلبة والنية المقاولاتية على السلوك المقاولاتي.

خلاصة فإن قطاع التعليم العالي عبر العروض التعليمية ومراكز دعم المقاولاتية يؤثر بالمقاولين المحتملين من الطلبة والذين بدورهم يؤثرون عبر الموقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك بالنية المقاولاتية وحيث لا تترجم هذه النية إلى سلوك مقاولاتي. فقطاع التعليم العالي يدعم الطلبة ويوفر لهم التكوين عبر العروض التعليمية ومراكز دعم المقاولاتية ويحفزهم لبناء نوايا مقاولاتية غير أنه لا يوجد تجسيد بالواقع ويمكن أن نرجع هذا لضعف المرافقة لخلق المؤسسات الناشئة على أرض الواقع ومباشرة عملها من طرف قطاع التعليم العالي.

ثانيا: المعادلات الهيكلية بالمربعات الصغرى الجزئية واعتمدنا على نموذجين كالتالي:

- النموذج الأول والذي تضمن نموذج الدراسة دون أخذ السلوك المقاولاتي بالاعتبار وتوقفنا عند النية المقاولاتية فكان النموذج الخاص بمساهمة قطاع التعليم العالي بالنية المقاولاتية، وقدتم اختبار العلاقات المباشرة وغير المباشرة للمسارات المحددة بنموذج الدراسة وأثبتت النتائج أن النموذج يفسر 92.2% من التغيرات الحاصلة في النية المقاولاتية وهي نسبة مرتفعة حيث تعود فقط 7.8% إلى عوامل أخرى وحيث أن 74.6% من التغيرات الحاصلة في المواقف اتجاه المقاولاتية و67.4% من التغيرات الحاصلة في إدراك التحكم في السلوك. والجدول الموالي يوضح النتائج المتوصل إليها:

-

الجدول 3- 58: نتائج اختبارات فرضيات النموذج الأول بطريقة SEM-PLS

الجزء	الفرضيات	العلاقات المقاسة	النتائج
1	تأثير قطاع التعليم العالي على المقاولون المحتملون من الطلبة.	قطاع التعليم العالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	يتم دعمها
		قطاع التعليم العالي ← إدراك التحكم في السلوك	يتم دعمها
2	تأثير المقاولون المحتملون من الطلبة على النية المقاولاتية.	الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	يتم دعمها
		إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	يتم دعمها
		المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	يتم دعمها
		المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	يتم دعمها
		المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	يتم دعمها
4	تأثير قطاع التعليم العالي على النية المقاولاتية.	قطاع التعليم العالي ← النية المقاولاتية	يتم دعمها

المصدر: من إعداد الباحثة.

من الجدول أعلاه عبر النتائج المتوصل إليها بطريقة المعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الصغرى أي بتحليل المسار فإنه يمكننا استنتاج أنه توجد علاقة معنوية بين كل الفرضيات المبنية التي تجمع بين قطاع التعليم العالي والنوايا المقاولاتية للطلبة حيث أن:

يؤثر قطاع التعليم العالي بالمقاولين المحتملين من الطلبة إيجابيا وذلك بالتأثير الإيجابي لكل من المواقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك اللذان بدورهما يتأثران بالمعيار الشخصي للطالب، ويؤثر أبعاد الطلبة المقاولون الثلاثة بالنية المقاولاتية، ويُثبَت أن قطاع التعليم العالي يؤثر بعلاقة غير مباشرة في النوايا المقاولاتية للمقاولين المحتملين من الطلاب.

مما سبق يمكن القول إن النتائج متوافقة مع نتائج طريقة الانحدار الخطي الديناميكي وحيث أن قطاع التعليم العالي يؤثر إيجابيا بعلاقة غير مباشرة في نوايا الطلاب المقاولون لإنشاء مؤسساتهم وذلك عبر التأثير الإيجابي في مواقفهم اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك حيث هذان المتغيران يتأثران بالمعيار الشخصي للطالب ويؤثرون بمجملهم بتأثيرات متفاوتة القوة في النوايا المقاولاتية للطلاب.

- النموذج الثاني والذي تضمن جميع متغيرات الدراسة وأسميناه بنموذج مساهمة قطاع التعليم العالي بالسلوك المقاولاتي حيث تم اختبار العلاقات المباشرة وغير المباشرة للمسارات المحددة وعند تضمين متغير السلوك المقاولاتي فان النتائج المتعلقة بهذا المتغير كانت غير معنوية عند مستوى دلالة 5% حيث لا يؤثر المقاولون المحتملون من الطلبة ولا النية المقاولاتية بالسلوك المقاولاتي للطلبة، كما كانت نتائج الاختبار معنوية لبعض المتغيرات وغير معنوية لبعض المتغيرات الأخرى لمجموع المسارات المحددة بالنموذج، والجدول الموالي يوضح النتائج المتوصل إليها:

الجدول 3- 59: نتائج اختبارات فرضيات النموذج الثاني بطريقة SEM-PLS

الجزء	الفرضيات	العلاقات المقاسة	النتائج
1	تأثير قطاع التعليم العالي على المقاولون المحتملون من الطلبة.	قطاع التعليم العالي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	يتم دعمها
		قطاع التعليم العالي ← إدراك التحكم في السلوك	يتم دعمها
2	تأثير المقاولون المحتملون من الطلبة على النية المقاولاتية.	الموقف اتجاه المقاولاتية ← النية المقاولاتية	يتم دعمها
		إدراك التحكم في السلوك ← النية المقاولاتية	يتم دعمها
		المعيار الشخصي ← النية المقاولاتية	يتم دعمها
		المعيار الشخصي ← الموقف اتجاه المقاولاتية	يتم دعمها
		المعيار الشخصي ← إدراك التحكم في السلوك	يتم دعمها
3	تأثير النية المقاولاتية على السلوك المقاولاتي.	النية المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	مرفوضة
4	تأثير قطاع التعليم العالي على النية المقاولاتية.	قطاع التعليم العالي ← النية المقاولاتية	يتم دعمها
5	تأثير قطاع التعليم العالي على السلوك المقاولاتي.	قطاع التعليم العالي ← السلوك المقاولاتي	مرفوضة
6	تأثير المقاولون المحتملون من الطلبة على السلوك المقاولاتي.	المعيار الشخصي ← السلوك المقاولاتي	مرفوضة
		اتجاه الموقف المقاولاتية ← السلوك المقاولاتي	مرفوضة
		إدراك التحكم في السلوك ← السلوك المقاولاتي	مرفوضة

المصدر: من إعداد الباحثة.

من الجدول السابق فإنه يظهر وجود العلاقات المعنوية الإيجابية بين جميع المسارات المحددة بالمتغيرات المذكورة إلا فيما يتعلق بمتغير السلوك المقاولاتي حيث جميع العلاقات به ظهرت غير معنوية مما تعكس عدم وجود علاقة بين السلوك المقاولاتي والمتغيرات الأخرى. تعتبر هذه النتائج نفسها التي وجدناها بطريقة الانحدار الخطي الديناميكي.

مما سبق فيمكن تلخيص النتائج المتوصل إليها بخصوص الفرضيات الإحصائية المبنية فيما يلي:

الجدول 3- 60: نتائج الفرضيات الاحصائية

الفرضيات			النتائج	
			الانحدار الديناميكي	المعادلات الهيكلية
الفرضية الأولى: يؤثر التعليم العالي في النية المقاولاتية بطريقة غير مباشرة عبر التأثير الإيجابي في المقاولون المحتملون من الطلاب عند مستوى دلالة			–	يتم دعمها
ف1	**يؤثر قطاع التعليم العالي عند مستوى دلالة إيجابا على المقاولون المحتملون من الطلبة.**		يتم دعمها	يتم دعمها
	ف1-1	يؤثر قطاع التعليم العالي عند مستوى دلالة 5% إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة.	–	يتم دعمها
	ف1-2	يؤثر قطاع التعليم العالي عند مستوى دلالة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك للطلبة.	–	يتم دعمها
ف2	**يؤثر المقاولون المحتملون من الطلبة عند مستوى دلالة إيجابا على النية المقاولاتية.**		**يتم دعمها**	**يتم دعمها**
	ف2-1	تؤثر المواقف اتجاه المقاولاتية للطلبة عند مستوى دلالة إيجابا على النية المقاولاتية.	يتم دعمها	يتم دعمها
	ف2-2	يؤثر إدراك التحكم في السلوك للطلبة عند مستوى دلالة إيجابا على النية المقاولاتية.	يتم دعمها	يتم دعمها
	ف2-3	يؤثر المعيار الشخصي للطلبة عند مستوى دلالة إيجابا على النية المقاولاتية.	مرفوضة	يتم دعمها
	ف2-4:	يؤثر المعيار الشخصي للطلبة عند مستوى دلالة إيجابا على المواقف اتجاه المقاولاتية.	–	يتم دعمها
	ف2-5	يؤثر المعيار الشخصي للطلبة عند مستوى دلالة إيجابا على إدراك التحكم في السلوك.	–	يتم دعمها
الفرضية الثانية: يؤثر التعليم العالي في السلوك المقاولاتي عبر التأثير الإيجابي في النية المقاولاتية عند مستوى دلالة			**مرفوضة**	**مرفوضة**
ف1	**تؤثر النية المقاولاتية عند مستوى دلالة إيجابا على السلوك المقاولاتي.**		مرفوضة	مرفوضة
ف2	**يؤثر التعليم العالي عند مستوى دلالة بطريقة غير مباشرة إيجابا في السلوك المقاولاتي عبر التأثير في الطلبة المقاولون الذين يؤثرون في النية المقاولاتية.**		مرفوضة	مرفوضة

المصدر: من إعداد الباحثة.

خلاصة عن جميع النتائج التي ظهرت فإنه يمكن تلخيصها في أن قطاع التعليم العالي يساهم في دعم الطلبة عبر تكوينهم عبر بناء مواقف إيجابية اتجاه المقاولاتية كما يساعد في دعمهم عبر تحفيزهم وبناء الثقة بهم للتحكم في سلوكياتهم المقاولاتية وهو بهذا يساعد في خلق النوايا المقاولاتية للطلبة من أجل إنشاء مؤسساتهم الناشئة، لكن القطاع لا يساهم في دعمهم ومرافقتهم لتجسيد الأفكار وترجمة النوايا المقاولاتية إلى سلوكيات مقاولاتية تظهر في بأرض الواقع.

فدراستنا تتميز أنها أضافت متغير السلوك المقاولاتي الذي لم يتم التطرق له سابقا بالدراسات التي تطرقنا إليها كما أننا وجدنا أنه لا وجود لأثر قطاع التعليم العالي على متغير السلوك المقاولاتي أما النية المقاولاتية فكانت النتائج تدعم الدراسات السابقة أنه توجد نية مقاولاتية بالأوساط الجامعية غير أن عينتنا التجريبية شملت تخصصات مختلفة مقارنة بالدراسات السابقة التي انحصرت على طلبة العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.

خلاصة

اختبر هذا الفصل فرضيات الدراسة المبينة بالمبحث الأول مع توضيح نموذج الدراسة المعتمد المستنبط من الدراسات النظرية والتطبيقية السابقة، ولاختبارها مررنا أولا على تحديد منهج وحدود الدراسة لنعرض بعدها مجتمع وعينة الدراسة وأسباب الاختيار ثم وضحنا أداة القياس من حيث تكوينها وكيفية جمع البيانات لنمر إلى تبين صدق وثبات الأداة ثم بعد ذلك تقديم مختلف الأساليب الإحصائية المستعملة بالدراسة والبرامج المساعدة، لنصل بعدها لاختبار الفرضيات.

أسفرت نتائج اختبارات الفرضيات على وجود علاقة معنوية إيجابية بين متغيرات الدراسة المتعلقة بقطاع التعليم العالي والطلبة ونواياهم المقاولاتية وعدم وجود علاقة ذات دلالة معنوية بين المتغيرات السابقة الذكر والسلوك المقاولاتي، كما أسفرت على أن قطاع التعليم العالي يؤثر بالطلبة عن طريق المواقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في سلوكياتهم المقاولاتية ومنه يؤثر بطريقة غير مباشرة على النوايا المقاولاتية للطلبة.

الخاتمة العامة

لقد تطرقت هذه الدراسة في بدايتها إلى المقاولاتية نظرا للدور الذي تلعبه في خلق المؤسسات والاهتمام الذي توليه لسيرورة إنشائها حيث قدمنا لمحة لظهورها والأهمية المتنامية للمقاول الذي ساهم في تطوير الدول وظهور الحضارات ودفع عجلة النمو الاقتصادية، كما عرضنا أنواع المقاول بهدف عرض الخصائص والمميزات التي تميزه عن غيره بهدف تبيان النماذج التي درست المقاولاتية وركزت عليه كونه مهم بالعملية المقاولاتية، كما مررنا على البيئة المقاولاتية وبعض نماذجها التي قدمها الباحثون وأثبتت نجاحا في دعم المقاول الذي يعيش بها، لنختم الجزء الخاص بالمقاولاتية بالنماذج التي تم تقديمها للتنبؤ بخلق المؤسسات المعبر عنه بالسلوك المقاولاتي والتي يتم فيها التنبؤ بالنية المقاولاتية كونها تعتبر المرحلة التي تسبق السلوك بناء على خصائص المقاول.

من بين أهم النماذج التي تم دراستها واختبارها على مجموع الطلبة بالجامعات على مستوى العالم نموذج السلوك المخطط (Ajzen. 1991) باعتباره الأفضل في التنبؤ بالنوايا المقاولاتية ومنه للسلوك المقاولاتي، على هذا الأساس تم الاعتماد على هذا النموذج كجزء من نموذج الدراسة الهجين الذي تم فيه الجمع بين هذا النموذج وبين قطاع التعليم العالي الذي تم التعبير عنه بالمتغيرات المتمثلة في العروض التعليمية والثقافة الجامعية المقاولاتية ومراكز دعم المقاولاتية، وقد ركزت الدراسة على الطلبة الجامعيين والتنبؤ بالسلوك المقاولاتي الذي تم التعبير عنه بفرصة ظهور مؤسسة ناشئة حيث كان الهدف من قياس هذا المتغير معرفة الخطوات التي قام بها الفرد الطالب الذي له توجهات مقاولاتية في خلق مؤسسته الناشئة والتأكد من وجود فكرة مبتكرة بذهنه قابلة للتسويق.

تم بناء نموذج هجين يرتكز على نموذج السلوك المخطط وعلاقته بقطاع التعليم العالي بناء على الأطر النظرية لكل من المقاولاتية والمؤسسات الناشئة وقطاع التعليم العالي وعلى الدراسات السابقة التي درست نموذج السلوك المخطط وكذلك التي درست أحد متغيرات قطاع التعليم العالي وتأثيره على الطلبة، على هذا الأساس تم تحديد النموذج مع مراعاة البيئة الجامعية بالجزائر عبر مختلف المهام والأجهزة الداعمة للمقاولاتية لنتبين تأثيرها على خصائص الفرد ومنه على نواياهم المقاولاتية ومدى تحول هذه النوايا إلى سلوكيات تعكس خطوات الفرد في خلق مؤسسته الناشئة.

بغرض الإجابة على إشكالية الدراسة المتمثلة في خلق المؤسسات الناشئة من طرف الطلبة الجامعيين بدعم من قطاع التعليم العالي بالجزائر تم اختبار نموذج الدراسة المقترح اعتمادا على المنهج التجريبي على عينة من 85 طالبا

من مختلف التخصصات ينتمون لبعض مؤسسات قطاع التعليم العالي بالجزائر ممن يملكون ميول مقاولاتية، وتوصلت النتائج الإحصائية المختبرة على أفراد عينة الدراسة إلى مساهمة قطاع التعليم العالي في النوايا المقاولاتية للطلبة غير أنها لا تؤثر بسلوكهم المقاولاتي الذي يعبر عن فرصة خلق مؤسسة ناشئة، كما استنتجنا أن النموذج الخاص بمساهمة قطاع التعليم العالي في النوايا المقاولاتية للطلبة تم تفسيره بدرجة قوية غير أن الملاحظ أنه لا علاقة بين النية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي عند الطلبة الجزائريين مما يجعلنا نبني عدة احتمالات لهذه الفجوة بين النية المقاولاتية وفرصة ظهور مؤسسة ناشئة منها ضعف المحيط الداعم للطلبة في التقدم بابتكاراتهم لتجسيدها بأرض الواقع وعدم تحقيق أهداف مرافقة الطلبة بعد في خلق مؤسساتهم الناشئة.

كما توصلت الدراسة إلى أن قطاع التعليم العالي بالطلبة يؤثر عبر المواقف اتجاه المقاولاتية مما تعني أن قطاع التعليم العالي نجح في تكوين الطلبة بالجانب المقاولاتي و نتج عنه بناء مواقف إيجابية اتجاه المقاولاتية زرعت لدى الفرد ميول لهذا الجانب، كما ساهم قطاع التعليم العالي بنسبة أقل في إدراك التحكم في السلوك المقاولاتي للطلبة مما يعني أن القطاع نجح في بناء الثقة للطلبة بأنفسهم وتحفيزهم ودفعهم نحو المقاولاتية وبالتالي نتج عن هذا نية مقاولاتية مع المساهمة الإيجابية للمعيار الشخصي للطلبة غير أن هذه النية لم توفق لتجسد بأرض الواقع وتحول إلى مؤسسات ناشئة وكان النموذج ضعيف في ربط النية والسلوك المقاولاتي حيث لم يتم تفسير متغير السلوك المقاولاتي بأي من المتغيرات المحددة مما يعني أن قطاع التعليم العالي لم ينجح بعد في مرافقة الطلبة لخلق مؤسساتهم الناشئة.

استنتجنا من الدراسة أن قطاع التعليم العالي ناجح في دعم الطلبة وإيقاظ المقاولون النائمون وهذا ما يلاحظ بالتأثير العالي للمواقف المقاولاتية المفسرة من طرف قطاع التعليم العالي حيث تساهم فيها العروض التعليمية بأعلى نسبة يليها مراكز دعم المقاولاتية أما ثقافة الجامعة فتأثيرها منعدم أي ليس هناك تأثير على المتغيرات المعبرة للطلبة المقاولون، ومنه فإنه تم **إثبات الفرضية الأولى** القائلة أن **قطاع التعليم العالي بالجزائر يساهم في دعم الطلبة عبر التكوين والتحفيز لخلق مؤسساتهم الناشئة.** وتم **نفي الفرضية الثانية** القائلة أن **قطاع التعليم العالي يساهم في دعم الطلبة عبر مرافقتهم لخلق مؤسساتهم الناشئة.**

الاسهامات النظرية

تعد الدراسة إثراء بالجانب النظري كون الدراسات قليلة بالمجال نظرا لحداثته حيث جمع بين التعليم العالي والمؤسسات الناشئة اعتمادا على نظرية السلوك المخطط ومدى مساهمة قطاع التعليم العالي في التأثير على متغيرات النموذج الخاصة بالطلبة. من أسباب اختيار النموذج نجاحه في التنبؤ بالسلوك المقاولاتي عبر النية المقاولاتية غير أن

الدراسات تكاد تكون منعدمة على السلوك المقاولاتي وطنيا حيث اهتمت أغلبها بالتوجه المقاولاتي والروح المقاولاتية وأقلية اهتمت بالنية المقاولاتية غير أن السلوك المقاولاتي الذي يعكس الشروع في خطوات خلق وتجسيد المؤسسة الناشئة كادت تكون معدومة، وحيث تم وضع نموذج مما يفتح المجال مستقبلا لاختباره وتطويره.

الإسهامات العملية

تكمن الاسهامات العملية في جزءين: الأول أن قطاع التعليم العالي نجح في سياسته لتكوين وتحفيز الطلبة عبر خلق مواقف إيجابية اتجاه المقاولاتية وعبر تدعيم إدراك التحكم في السلوك المقاولاتي في جميع التخصصات فلم تقتصر دراستنا على طلاب إدارة الأعمال كأغلب الدراسات بالجزائر، والجزء الثاني يتمثل في ضعف العلاقة بين النية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي لدى الطلبة الجامعية بالجزائر مما أرجعناه لعدم نجاح قطاع التعليم العالي بعد في مرافقة الطلبة لتجسيد أفكارهم.

حدود الدراسة

اختصت هذه الدراسة باختبار نموذج هجين من خلال دمج نموذج السلوك المخطط ومتغيرات قطاع التعليم العالي فيما يتعلق بدعم الطلبة من الجانب المقاولاتي في بيئة جامعية جزائرية لمجموعة من الطلبة لتحديد العوامل المساهمة في توجههم نحو خلق مؤسساتهم الناشئة، حيث اشتملت العينة على 85 طالبا لمعرفة ودراسة الفروق بين الجامعات محل الدراسة والتحقق من العلاقة بين النية والسلوك المقاولاتي لدى طلبة العينة المختارة.

الآفاق المستقبلية

من الممكن أن تكون الدراسات المستقبلية تطورية وتوكيدية أو تنفي النتائج المتوصل إليها، كما تفتح المجال لتوسيع النموذج واختباره على عينات مختلفة وللمقارنة بين مؤسسات التعليم العالي، كما تختبر وتتأكد من العلاقة بين التعليم العالي بجميع أجهزته والنية المقاولاتية والسلوك المقاولاتي، من أجل هذا وانطلاقا من دراستنا يمكن فتح آفاق جديدة قصد التعمق أكثر والالمام الأشمل بجوانب الموضوع مثل:

- تفصيل كل متغير من متغيرات نموذج الدراسة.
- واقع الجامعية المقاولاتية بالجزائر.
- مساهمة الثقافة المقاولاتية الجامعية في خلق المؤسسات الناشئة.
- دراسة مقارنة بين خلق المؤسسات الناشئة بالجامعات بالمؤسسات التي تملك حاضنة أعمال وبين المؤسسات التي لا تملك بعد حاضنة خاصة لمرافقة الطلبة في خلق المؤسسات الناشئة.

توصيات الدراسة

- التوسع في مقررات المقاولاتية والاعتماد على مناهج التدريس القائمة على الممارسة أو الفعل؛
- تعميم مقررات المقاولاتية بالجامعات واعتبارها مقاييس غير قابلة للتعويض كما هو معمول به حاليا؛
- فتح فروع حاضنات الأعمال الجامعية لضمان مرافقة الطلبة في تجسيد أفكارهم وابتكاراتهم على أرض الواقع؛
- الاقتداء بنموذج حاضنة الأعمال الجامعية للمسيلة في دعم الابتكارات وخلق المؤسسات الناشئة والمساهمة باختراعات وطنية حيث أنها أثبتت نجاحها بأرض الواقع في دعم أعضاء قطاعها من طلبة وأساتذة وموظفين.

المراجع والمصادر

أولا– مراجع اللغة العربية

ابراهيم بدران، ومصطفى الشيخ. (2013). *الريادية: الابداع في انشاء المشاريع*. الأردن: دار الشروق.

إبراهيم بختي. (2015). *الدليل المنهجي لإعداد البحوث العلمية* (الإصدار الطبعة الرابعة). ورقلة – الجزائر: جامعة قاصدي مرباح– كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير.

أبورفاس، د. ي. (المجلد 06، العدد 01، جوان 2018). الاستثمار في البحث العلمي في افريقيا: التكلفة والعائد. *مجلة التكامل الاقتصادي*. 14 – 29.

أحمد بركات لطفي. (1979). التربية والتقدم في الوطن العربي. الرياض، السعودية: دار المريخ للنشر.

أمين عادل عيد. (2014). التعليم الريادي مدخل لتحقيق االستقرار االقتصادي واألمن االجتماعي. المؤتمر السعودي الدولي لجمعيات ومراكز ريادة الأعمال 09 – 11 سبتمبر. السعودية: جمعية ريادة الأعمال.

أمين قنون. (2020). إشكالية الممارسة المقاولاتية بالنسبة للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة. سيدي بلعباس، الجزائر: كلية العلوم الاقتصادية،التجارية وعلوم التسيير، جامعة جيلالي ليابس – رسالة دكتوراه غير منشورة.

أمينة مزيان، و خديجة إمان عماروش . (بلا تاريخ). الشركات الناشئة في الجزائر: بين واقعها ومتطلبات نجاحها. تأليف مجموعة من الباحثين، المؤسسات الناشئة ودورها في الانعاش الاقتصادي (الصفحات 29 – 50). البويرة – الجزائر: مخبر المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في التطوير المحلي.

أنطوان حبيب رحمة. (1999 – 2000). اقتصاديات التعليم (الإصدار الطبعة الخامسة). دمشق: منشورات جامعة دمشق.

أنين. خ. س. ا.. & سلامي. م. (2012). دور مؤسسات التكوين المهني في دفع الشباب نحو المقاولاتية. دراسة حالة مؤسسات التكوين المهني لمنطقة الجنوب الشرقي (ورقلة – تقرت – حاسي مسعود). مجلة أداء المؤسسات الجزائرية. 2. 149–170.

أيمن علي عمر. (2007). إدارة المشروعات الصغيرة (مدخل بيئى مقارن). الاسكندرية – مصر: الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع.

بلال خلف السكارنه. (2008). الريادة و ادارة منظمات الاعمال (الإصدار 1). الأردن: دار المسيرة.

بلحبيب. ب. (العدد 37، ديسمبر 2017، جامعة باتنة 1). أثر ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي على الاستثمار في رأس المال البشري. مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية 1. 15 – 48.

بلقاسم. م.. & حفيفي. ع. (2010). ثقافة المؤسسة والمقاولاتية. الملتقى الدولي الأول حول المقاولاتية: التكوين وفرص الأعمال.

بلية لحبيب. (2017). أثر ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي على الاستثمار في رأس المال البشري. مجلة العلوم الاجتماعية

والانسانية ، العدد 37، 17-48.

بن طاطة. ا.. & كربوش. م. (2018). احتماية تأثير التعليم المقاولاتي على التوجه المقاولاتي لطالبات جامعة معسكر باستخدام الانحدار اللوجستي. مجلة إدارة الأعمال والدراسات الاقتصادية. 4(1). 161–170. https://www.asjp.cerist.dz/en/article/54614

بن واضح. ا.. & حوحو. م. (2017). حاضنات الاعمال ودورها في دعم انشاء المؤسسات الصغيرة المبدعة دراسة لبعض الدول الرائدة مع الاشارة لتجربة الجزائر. ئر. يوم دراسي: دور حاضنات الاعمال في تطوير الابداع التكنولوجي والقدرة التنافسية في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الجزائر، 19 ديسمبر (70 - 51 .pp). المسيلة: جامعة محمد بوضياف – كلية العلوم الاقتصادية، العلوم التجارية وعوم التسيير.

بو عبد الله حسن، و محمد مقداد. (1998). تقويم العملية التكوينية. دراسة ميدانية بجامعات الشرق. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

بوالشعور. ش. (2018). دور حاضنات الأعمال في دعم وتنمية المؤسسات الناشئة Startups: دراسة حالة الجزائر. مجلة البشائر الاقتصادية. 4(2). 417–431.

بوضياف. ع.. & زبير. م. (2020). حاضنات الأعمال التكنولوجية ودورها في دعم المؤسسات الناشئة بالجزائر. شعاع للدراسات الاقتصادية. 86 - 99.

بوطرفة. ر.. & صغير. ع. (2020). أهمية التعليم المقاولاتي في تعزيزالثقافة المقاولاتية دراسة تجارب دولية ناجحة. الأفاق للدراسات الإقتصادية. 5(1). 194–215.

بوهلال. ف. (2016). التوافق بين الخيار الإستراتيجي و الهيكل التنظيمي و تأثيره على فعالية المنظمة. جامعة مصطفى اسطمبولي معسكر. قسم التسيير.

الجريدة الرسمية 24. (4 أفريل. 1999). القانون رقم 99-05. المتضمن القانون التوجيهي للتعليم العالي. الجزائر.

جرين. ب.. براش. ك.. هيدي. إ. إ.. & بيركنز. ن. (2019). تعليم ريادة الأعمالك نظرة عالمية من الممارسة إلى السياسة حول العالم. مؤتمر القمة العالمي للابتكار في التعليم. بابسون، مؤسسة قطر.

الجودي. م. ع. (2015). نحو تطوير المقاولاتية من خلال التعليم المقاولاتي دراسة على عينة من طلبة جامعة الجلفة. كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير – جامعة محمد خيضر – بسكرة.

حساين. س. (2020). تدابير دعم المؤسسات الناشئة والابتكار في الجزائر: قراءة في أحكام المرسوم التنفيذي رقم 254/20. مجلة البحوث في العقود و قانون الأعمال. 5(2). 3–28.

خليفة بن أحمد بن حميد القصابي. (2020). تحليل الفقرات في بناء المقاييس النفسية: الصدق الظاهري، صدق الفقرات، الصدق العاملي. المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية، 542-555. doi:https://doi.org/10.31559/EPS2020.8.3.1

رفيق شلغوم. (17 12. 2020). بن زيان:" عدد الطلبة الجامعيين ازداد عن 300000 طالب هذه السنة". تم الاسترداد من الجزائر الآن: https://algeriemaintenant.com/2020/12/%D8%A8%D9%86-%D8%B2%D9%8A%D8%A7%D9%86-%D8%B9%D8%AF%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D8%B7%D9%84%D8%A8%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D8%A7%D9%85%D8%B9%D9%8A%D9%8A%D9%86-%D8%A7%D8%B2%D8%AF%D8%A7%D8%AF-%D8%B9%D9%86-3000/

رقاد. ص. (2014). تطبيق نظام ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي الجزائرية: آفاقه ومعوقاته: دراسة ميدانية بمؤسسات التعليم العالي للشرق الجزائري.

زهير صيفي. (2009). دور الجامعة الجزائرية في التنمية المحلية. الملتقى الوطني الأول: تقويم دور الجامعة في الاستجابة لمتطلبات التنمية المحلية. الجلفة – الجزائر: جامعة زيان عاشور.

سفيان جبران، ومريم بن عودة. (2020). أسبار نموذج الحلزون/اللولب الثلاثي. مجلة المنتدى للدراسات والأبحاث الاقتصادية، 04(02)، 105-121.

سمية صلعة. (2015-2016). اقتصاديات التعليم في الجزائر دراسة قياسية. أطروحة دكتوراه علوم. تلمسان، الجزائر: جامعة أبي بكر بلقايد، كلية العلوم الاقتصادية.

سيد أحمد بوسيف. (2018). تأثير المهارات المقاولاتية على النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين دراسة باستعمال نمذجة المعادلات الهيكلية SEM. أطروحة دكتوراه. تلمسان، الجزائر: كلية العلوم الاقتصادية، العلوم التجارية وعلوم التسيير – جامعة أبوبكر بلقايد.

سيف الدين جديدي، و عبد العزيز بن عبد المالك. (06. 2019). تطبيق معايير نظام إدارة الجودة بمؤسسات التعليم العالي الجزائرية. دراسات نفسية وتربوية، 12(2)، 94-110. تم الاسترداد من https://www.asjp.cerist.dz/en/article/96390

الشبراوي إبراهيم عاطف. (2005). حاضنات الأعمال : مفاهيم مبدئية وتجارب عالمية. الرياض: المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة.

صباح غربي. (2013 - 2014). دور التعليم العالي في تنمية المجتمع المحلي، دراسة تحليلية لاتجاهات القيادات الادارية في جامعة محمد خيضر ببسكرة. اطروحة دكتوراه علوم. بسكرة، الجزائر: جامعة محمد خيضر، كلية العلوم الاجتماعية.

صكري. أ. (2017). واقع التعليم المقاولاتي في الجزائر-الإنجازات والطموحات. مجلة اقتصاد المال و الأعمال. 1(4). 12–22.

طويل. د. ب. (العدد 4/ ديسمبر 2017). تأثير اقتصاد المعرفة في دفع عجلة النمو الاقتصادي دراسة قياسية للهند كدولة رائدة في هذا المجال. مجلة الاقتصاديات المالية المالية و ادارة الاعمال-جامعة بسكرة.

عامر جميل عبد الحسين، و محمد عبود طاهر. (2012). الحاضنات التكنولوجية و الحدائق العلمية و إمكانية استفادة الجامعات

العراقية منها في خدمة المجتمع و التطور الاقتصادي. مجلة الاقتصادي الخليجي، 29(23)، 38 – 78.

عبد الدايم عبد الله. (1998). التربية في البلاد العربية، حاضرها ومشكلاتها ومستقبلها من عام 1950 إلى عام 2000 (الإصدار الطبعة السادسة). بيروت: دار الملايين.

عبد السلام زايدي، و أبو سفيان زايدي. (2012). حاضنات الاعمال التقنية ودورها في دعم ومرافقة المشاريع الناشئة. الملتقى الوطني حول: استراتيجيات التنظيم ومرافقة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الجزائر، 19-18 أفريل. ورقلة.

عبد العزيز بدر النداوي. (بلا تاريخ). بناء لأنموذج لتحديد خصائص الريادي باعتماد على العمليات الادارية قراءة وتحليل نظري. بحث مقدم الى المؤتمر العاشر،كلية العلوم الاقتصادية و العلوم الادارية. الاردن: جامعة الزيتونة الأردنية.

عبد الكريم المومن، التوفيق كرمية، و حيدوشي عاشور. (بلا تاريخ). حاضنات الأعمال التقنية ودورها في دعم المؤسسات الناشئة الابتكارية بالجزائر. تأليف مجموعة من الباحثين، المؤسسات الناشئة ودورها في الانعاش الاقتصادي في الجزائر (الصفحات 13 – 28). البويرة – الجزائر: مخبر المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في التطوير المحلي – حالة منطقة البويرة.

عبد الملك طاهر المخلافي. (2014). واقع التعليم لريادة الأعمال في الجامعات الحكومية السعودية – دراسة تحليلية-. المؤتمر الأول لكليات إدارة الأعمال بجامعات دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية، 16 – 17 فيفري. جامعة الملك سعود.

عبدالسلام. أ. ق. (2001). دراسات في إدارة الأعمال. مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية.

عبير علي أحمد بدوي. (2018). مقارنة طرق قياس حجم الأثر لبعض الأساليب الإحصائية. مجلة البحث العلمى فى التربية، 9، 433-491.

عثمان ولد الصافي، و مصطفى العرابي. (2020). التحديات التي تواجه المؤسسات الناشئة في الجزائر و آليات دعمها و مرافقتها. حوليات جامعة بشار في العلوم الاقتصادية، 469 – 483.

عدمان. ر. (2008). المرأة المقاولة و تحديات النسق الاجتماعي. مذكرة التخرج لنيل شهادة ماجيستر، علم اجتماع، تخصص: تنظيم عمل. الجزائر. جامعة الجزائر.

عرعور. م. (2013). الجودة في التعليم العالي الجزائري (دراسة تحليلية مبنية على معالجة وثيقية). de Sciences l'Homme et de La Société. 6.

عطا عدي. (2013). معايير الجودة والأداء والتقييم في مؤسسات التعليم العالي في ضوء التجارب المعاصرة للجامعات الرصينة في العالم. عمان، الأردن: دار البداية.

علي غربي، بلقاسم سلاطنية، و إسماعيل قيرة. (2002). تنمية الموارد البشرية. عين مليلة – الجزائر: دار الهدى.

عويسي. ك. (2019). أهمية التعليم المقاولاتي في تعزيز الثقافة المقاولتية للطلبة. مجلة الواحات للبحوث والدراسات. 12(02).

العزيز شرابي. (2009). التكوين من أجل المقاولاتية – تجربة جامعة منتوري . ورقة عمل حول دور المنشآت الصغيرة والمتوسطة في تشغيل الشباب العربي، المؤتمر العربي الأول لتشغيل الشباب، 15 – 17 نوفمبر. الجزائر.

فاروق بوالريحان، و خير الدين بنون . (2018). دور دار المقاولاتية في نشر الثقافة والفكر المقاولاتي في الوسط الجامعي كأداة لحل مشكلة البطالة لدى خريجي الجامعة – دراسة حالة دار المقاولاتية للمركز الجامعي بميلة – الجزائر. مجلة ميلاف للبحوث والدراسات، 4(5).

فودوا. م.. ميموني. ب.. & بن يبا. م. (2021). دور حاضنات الأعمال في دعم وتطوير المؤسسات الناشئة في الجزائر. مجلة النمو الاقتصادي والمقاولاتية. 6(4). 116–125.

قايدي. أ.. & عدوكة. ل. (2017). التوجه المقاولاتي للطلبة: اختيار نموذج نظرية السلوك المخطط : دراسة ميدانية بجامعة معسكر. مجلة البحوث الاقتصادية والمالية. 04(01). 11–31.

قواسمي. ر. (2020). التأصيل النظري للمقاولاتية كمشروع والنظريات والنماذج المفسرة للتوجه المقاولاتي. مجلة المنتدى للدراسات والابحاث الاقتصادية. 4(2). 158–173.

القهيوي ليث عبد الله، و الوادي بلال محمود . (2012). المشاريع الريادية الصغيرة والمتوسطة ودورها في عملية التنمية. عمان – الأردن: دار الحامد للنشر والتوزيع.

كمال مرداوي، و كمال زموري. (06 – 07– 08 04. 2010). الابتكار كعنصر أساسي لنجاح سيرورة المقاولتية في ظل رهانات اقتصاد السوق. مداخلة في الملتقى الوطني حول المقاولتية : التكوين وفرص الأعمال. بسكرة، الجزائر: كلية علوم التسيير والاقتصاد، جامعة محمد خيضر.

لسنوسي رمضان، و الدويبي عبد السلام بشير . (2003). حاضنات الأعمال والمشروعات الصغرى. بنغازي: المركز العربي لتنمية الموارد البشرية.

ليلى بن ويسة. (2016). اقتصاد المعرفة وجودة التعليم العالي في الجزائر– دراسة مقارنة. أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه. معسكر، الجزائر: كلية العلوم الاقتصادية، العلوم التجارية وعلوم التسيير– جامعة مصطفى اسطمبولي.

مبارك مجدي عوض. (2009). الريادة في الأعمال. الاردن: عالم الكتب الحديث، إربد.

محمد بوعشة. (2000). زمة التعليم العالي في الجزائر و العالم العربي بين الضياع و أمل المستقبل. بيروت: دار الجيل.

محمد حميدان العبادي. (2005). مجالات ومؤشرات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كليات التربية بسلطنة عمان. مجلة الإداري، 2، 81-120.

محمد قوجيل. (2016). دراسة وتحليل سياسات دعم المقاولاتية في الجزائر – دراسة ميدانية. أطروحة دكتوراه. الجزائر: كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير– جامعة قاصدي مرباح بورقلة.

محمد نجيب أبو عظمة بن حمزة . (2001). إدارة الجودة الشاملة وإمكانية الإفادة منها في تطوير التّعليم العالي في السعودية. جامعة الملك عبد العزيز: العلوم التربوية، 14.

معهد البحوث والاستشارات. (2016). حاضنات الأعمال. سلسلة اصدارات نحو مجتمع المعرفة، الاصدار الثالث. السعودية: جامعة الملك عبد العزيز– معهد البحوث والاستشارات.

منيرة سلامي. (2008). التوجه المقاولاتي للمرأة في الجزائر. مذكرة ماجيستر غير منشورة في علوم التسيير، تخصص: تسيير مؤسسات صغيرة ومتوسطة. جامعة قاصدي مرباح ورقلة، ورقلة، الجزائر.

مهدي التميمي. (2007). مهارات التعليم: دراسات في الفكر و الآداء التدريسي (الإصدار الطبعة الأولى). الأردن: دار كنوز المعرفة.

نوال نمور. (2011-2012). كفاءة أعضاء هيئة التدريس و أثرها على جودة التعليم العالي، دراسة حالة كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير، جامعة منتوري قسنطينة. قسنطينة، الجزائر: جامعة منتوري، كلية العلوم الاقتصادية و علوم التسيير.

هاشم فوزي دباس العبادي، يوسف حجيم الطائي، و أفنان عبد علي الأسدي. (2008). إدارة التعليم الجامعي - مفهوم حديث في الفكر الإداري المعاصر. الأردن: مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع.

هواري معراج، و فتيحة عبيدي. (2016). دار المقاولاتية ودورها في تحفيز الطالب الجامعي لولوج عالم الأعمال "جامعة الجلفة أنموذجاً". دراسات العدد الاقتصادي، 7(1).

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. (2012). التعليم العالي والبحث العلمي في الجزائر 50 سنة في خدمة التنمية 2012-1962. الجزائر: ديوان المطبوعات الجزائرية.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. (2019). إحصائيات طلبات براءات الاختراع وأشكال الملكية الفكرية الأخرى للباحثين الجزائريين. المدينة، الجزائر: المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. (2021/2020). حصيلة انجازات قطاع التعليم العالي والبحث العلمي من جويلية 2020 إلى جوان 2021. بن عكنون، الجزائر. تم الاسترداد من https://services.mesrs.dz/download/bilan2021/bilan_mesrs_2021.pdf

وزارة التعليم العالي. (03 06. 2021). النشاطات. تاريخ الاسترداد 07 07. 2021، من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي: https://www.mesrs.dz/

وفاء مداني. (2020). التعليم العالي وأثره على تنمية روح المقاولة في الجزائر. أطروحة لنيل شهادة دكتوراه. سيدي بلعباس، الجزائر: كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير، جامعة جيلالي ليابس.

يونس عدنان حسين، و عبيس رائد خضير. (2015). دور حاضنات الأعمال في تطوير المشاريع الصغيرة. عمان - الأردن: دار الأيام للنشر والتوزيع

ثانيا– مراجع اللغة الأجنبية

Adamsone-Fiskovica. A.. Kristapsons. J.. Tjunina. E.. & Ulnicane-Ozolina. I. (2009). Moving beyond teaching and research: economic and social tasks of universities in Latvia. Science and Public Policy. 36(2). 133–137.

Aitken. H. G. J. (1965). (1965b) Explorations in Enterprise. Cambridge. Mass.: Harvard University Press.

Ajzen. I. (1991). The theory of planned behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes. 50(2). 179–211.

Ajzen. I. (2005). Attitudes. personality and behaviour. McGraw-Hill Education (UK).

Alexander. I. K.. & Honig. B. (2016). Entrepreneurial intentions: A cultural perspective. Africa Journal of Management. 2(3). 235–257.

Altbach. P. G. (2007). Globalization and the university: Realities in an unequal world. In International handbook of higher education (pp. 121–139). Springer.

Ambad. S. N. A.. & Damit. D. H. D. A. (2016). Determinants of entrepreneurial intention among undergraduate students in Malaysia. Procedia Economics and Finance. 37. 108–114.

Amina. A.. & Zohri. A. (2019). Entrepreneurial Culture and the Education System: The Case of Moroccan Universities. 7th International OFEL Conference on Governance. Management and Entrepreneurship: Embracing Diversity in Organisations. April 5th-6th. 2019. Dubrovnik. Croatia. 367–380.

Amroune. B. (2014). Impact des programmes de mise à niveau sur la performance de la PME dans un environnement ouvert et intense: cas de l'Algérie.

Andersson. T.. Formica. P.. & Curley. M. G. (2009). Knowledge-driven entrepreneurship: the key to social and economic transformation. Springer Science & Business Media.

Asplund. P.. & Nordman. N. (1999). Attitudes toward the third mission: A selection of interviews from seven universities in Sweden.

Astrachan. C. B.. Patel. V. K.. & Wanzenried. G. (2014). A comparative study of CB-SEM and PLS-SEM for theory development in family firm research. Journal of Family Business Strategy. 5(1). 116–128.

Autio. E. (1997). New. technology-based firms in innovation networks symplectic and generative impacts. Research Policy. 26(3). 263–281.

Bagheri. A.. & Pihie. Z. A. L. (2014). The moderating role of gender in shaping entrepreneurial intentions: Implications for vocational guidance. International Journal for Educational and Vocational Guidance. 14(3). 255–273.

Baldini. N. (2006). University patenting and licensing activity: a review of the literature. Research Evaluation. 15(3). 197–207.

Bandura. A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. American Psychologist. 37(2). 122.

Bank. W. (2009). From Privilege to Competition: Unlocking Private-Led Growth in the Middle East and North Africa. The World Bank.

Bank. W. (2018). Tech Startup Ecosystem in West Bank and Gaza: Findings and Recommendations. World Bank.

Baty. G. B. (1981). Entrepreneurship for the Eighties. Reston Publishing Company.

Baumol. W. J. (1968). Entrepreneurship in economic theory. The American Economic Review. 64–71.

BEKADDOUR. A. (2021). Start-up et écosystème d'accompagnement en Algérie. حوليات جامعة بشار في العلوم الاقتصادية. 7(3). 532–547.

Belshaw. C. S. (1955). The cultural milieu of the entrepreneur: a critical essay. Explorations in Economic History. 7(3). 146.

Bénéton. P. (1992). Histoire de mots culture et civilisation. el borhane.

Bhave. M. P. (1994). A process model of entrepreneurial venture creation. Journal of Business Venturing. 9(3). 223–242.

Bird. B. (1988). Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention. Academy of Management Review. 13(3). 442–453.

Bird. B.. & Schjoedt. L. (2017). Entrepreneurial behavior: Its nature. scope. recent research. and agenda for future research. Revisiting the Entrepreneurial Mind. 379–409.

Blank. S. (2013). Why the lean start-up changes everything. Harvard Business Review. 91(5). 63–72.

Blank. S. (2019). How to Convince Investors You're the Future not the Past. Retrieved 07 01. 2020. from STEVE BLANK: https://steveblank.com/category/customer-development/

Blank. S. (2020). The four steps to the epiphany: successful strategies for products that win. John Wiley & Sons.

Blank. S.. & Dorf. B. (2012). The startup owner's manual: The step-by-step guide for building a great company. California: K & S Ranch. Inc.

Blank. S.. & Euchner. J. (2018). The Genesis and Future of Lean Startup: An Interview with Steve Blank. Research-Technology Management. 61(5). 15-21. doi:DOI: 10.1080/08956308.2018.1495963

Boissin. J.-P.. & de Vouloir Entreprendre. S. G. (2003). Les Maisons de l'Entrepreneuriat. outil d'action pour l'initiative économique sur les campus français. Colloque «L'Entrepreneur En Action: Contexte et Pratiques». Agadir. Octobre.

Boissin. J.-P.. Chollet. B.. & Emin. S. (2007). Les croyances des étudiants envers la création d'entreprise. Revue Française de Gestion. 11. 25–43.

Botsaris. C.. & Vamvaka. V. (2016). Attitude toward entrepreneurship: structure. prediction from behavioral beliefs. and relation to entrepreneurial intention. Journal of the Knowledge Economy. 7(2). 433–460.

Bourguiba. M. (2007). De l'intention à l'action entrepreneuriale: approche comparative auprès de TPE françaises et tunisiennes. Université Nancy 2.

Bousalem. A. B.. Abd Al-Lawi. F.. & Nabil beSaid. O. (2018). الأهمية (الإقتصادية-الإجتماعية) والمتوسطة في تنمية المقاولاتية في الجزائر-المعيقات والمتطلبات للمؤسسات الصغيرة. MO'assira Economic Research. 1(1). 60–72.

Boutillier. S.. & Uzunidis. D. (1999). Enseigner la fonction d'entrepreneur A propos du DESS «Entrepreneuriat et Redéploiement Industriel»(Teaching The Function OF Entrepreneur About the DESS «Entrepreneuriat et Redéploiement Industriel»).

Boyd. N. G.. & Vozikis. G. S. (1994). The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions. Entrepreneurship Theory and Practice. 18(4). 63–77.

Brereton. P. R. (1974). The qualifications for entrepreneurship. Journal of Small Business Management (Pre-1986). 12(000004). 1.

Bruyat. Chirstian. & Julien. P.-A. (2001). Defining the field of research in entrepreneurship. Journal of Business Venturing. 16(2). 165–180.

Bruyat. Christian. (1993). Création d'entreprise: contributions épistémologiques et modélisation. Université Pierre Mendès-France-Grenoble II.

Brydon-Miller. M.. & Coghlan. D. (2014). The big picture: Implications and imperatives for the action research community from the SAGE Encyclopedia of Action Research. Action Research. 12(2). 224–233.

Burrows. K.. & Wragg. N. (2013). Introducing enterprise–research into the practical aspects of introducing innovative enterprise schemes as extra curricula activities in higher education. Higher Education. Skills and Work-Based Learning.

Bygrave. W. D.. & Hofer. C. W. (1992). Theorizing about entrepreneurship. Entrepreneurship Theory and Practice. 16(2). 13–22.

Bylund. P. L.. & McCaffrey. M. (2017). A theory of entrepreneurship and institutional uncertainty. Journal of Business Venturing. 32(5). 461–475.

Byrne. B. M. (2013). Structural equation modeling with Mplus: Basic concepts. applications. and programming. routledge.

Cambridge dictionary. (2021. 06 30). Cambridge dictionary. Retrieved from Start Up: https://dictionary.cambridge.org/

Cano. M. G.. Urbano. D.. & Kirby. D. (2006). A Literature Review on Entreprenuerial Universities: An Institutional Approach. Departament Empresa. Universitat Autònoma de Barcelona Working Papers. 0608.

Cantillon. R. (1755). An essay on commerce in general. History of Economic Thought Books.

Carayannis. E. G.. Barth. T. D.. & Campbell. D. F. J. (2012). The Quintuple Helix innovation model: global warming as a challenge and driver for innovation. Journal of Innovation and Entrepreneurship. 1(1). 1–12.

Carayannis. E. G.. Samara. E. T.. & Bakouros. Y. L. (2015). Entrepreneurship and innovation practices. In Innovation and Entrepreneurship (pp. 159–201). Springer.

Carland. J. W.. Hoy. F.. Boulton. W. R.. & Carland. J. A. C. (1984). Differentiating entrepreneurs from small business owners: A conceptualization. Academy of Management Review. 9(2). 354–359.

Casson. M. (1982). The entrepreneur: an economic theory. Martin Robertson. Oxford.

Casson. M. (1991). l'entrepreneur. Economica.

Cauvin. E.. & Bescos. L. (2002). L'evaluation des performances: Une comparaison entre les pratiques des start-ups et des entreprises traditionnelles françaises et americaines. Technologie et Management de l'information: Enjeux et Impacts Dans La Comptabilité. Le Contrôle et l'audit. CD-Rom.

Chandler. A. D. (1962). Strategy and structure: Chapters in the history of the industrial enterprise (Vol. 120). MIT press.

Chin. W. W. (1998). Commentary: Issues and opinion on structural equation modeling. JSTOR.

Clarysse. B.. & Bruneel. J. (2007). Nurturing and growing innovative start-ups: the role of policy as integrator. R&d Management. 37(2). 139–149.

Cochran. T. (1968). Entrepreneurship. International Encyclopedia of the. 5. 87-91.

COHEN. J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences. Mahwah. NJ: Lawrence.

Cole. A. H. (1942). Entrepreneurship as an Area of Research. The Journal of Economic History. 2(S1). 118–126.

Collins. O. F.. & Moore. D. G. (1970). The organization makers: A behavioral study of independent entrepreneurs. Appleton-Century-Crofts.

Collins. O. F.. Moore. D. G.. & Unwalla. D. B. (1964). The Enterprising Man. East Lansing. Midi.: MSU Busiiicss Studies. Michigan Slate Universily.

Colombo. M. G.. & Grilli. L. (2006). Supporting high-tech start-ups: Lessons from Italian technology policy. International Entrepreneurship and Management Journal. 2(2). 189–209.

Colot. R. R.. Comblé. K.. & Ladhari. J. (2007). influence des facteurs socio-economique et culturels sur l'entrepreneuriat- DOCUMENTS D'ECONOMIE ET DE GESTION.

Commission Européenne. & Enterprise Directorate General. (2004). Making progress in promoting entrepreneurial attitudes and skills through Primary and Secondary education. Report from the expert group on entrepreneurship education.

Cooper. B.. & Vlaskovits. P. (2010). The entrepreneur's guide to customer development: a" cheat sheet" to The Four Steps to the Epiphany. CustDev.

Cromie. S. (1987). Motivations of aspiring male and female entrepreneurs. Journal of Organizational Behavior. 8(3). 251–261.

Dan. M.-C. (2012). The third mission of universities in the development strategy of Vienna City. Informatica Economica. 16(4). 49.

Dana. L.-P. (1995). Entrepreneurship in a remote sub-Arctic community. Entrepreneurship Theory and Practice. 20(1). 57–72.

Davari. A.. & Farokhmanesh. T. (2017). Impact of entrepreneurship policies on opportunity to startup. Management Science Letters. 7(9). 431–438.

Davidsson. P. (1995). Determinants of entrepreneurial intentions. RENT XI Workshop.

Davidsson. P.. Lindmark. L.. & Olofsson. C. (1994). New firm formation and regional development in Sweden. Regional Studies. 28(4). 395–410.

Davis. G. F.. & Cobb. J. A. (2010). Resource dependence theory: Past and future. Stanford's Organization Theory Renaissance. 1970–2000.

De Vries. M. F. R. K. (1977). The entrepreneurial personality: A person at the crossroads. Journal of Management Studies. 14(1). 34–57.

Deakins. D.. Sullivan. R.. & Whittam. G. (2000). Developing business start-up support programmes: evidence from Scotland. Local Economy. 15(2). 159–167.

Del Bosco. B.. Roberto. C.. & Mazzucchelli. A. (2019). Fostering entrepreneurship: an innovative business model to link innovation and new venture creation. Review of Managerial Science. 13(3). 561-574.

Diaconu. M.. & Dutu. A. (2014). Transfer of technology-Mechanism of modern university with community connection. Scientific Bulletin-Economic Sciences. University of Pitenesti. Faculty of Economic Sciences. 13(2). 22–30.

Díaz-Casero. J. C.. Fernández-Portillo. A.. Sánchez-Escobedo. M.-C.. & Hernández-Mogollón. R. (2017). The Influence of University Context on Entrepreneurial Intentions. In Entrepreneurial Universities (pp. 65–81). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-47949-1_5

Dictionnaire larousse. (2021. 06 30). Start Up. Récupéré sur Dictionnaire: www.larousse.fr

Djoudi. M. A. (2015). المقاولاتي دراسة على عينة من طلبة جامعة الجلفة نحو تطوير المقاولاتية من خلال التعليم. Université Mohamed Khider-Biskra.

Dokou. G. A. K. (2014). Acteurs territoriaux. identités et capacités entrepreneuriales. Edition L'Harmattan. Paris.

Drucker. P. (1985). Les entrepreneurs. traduit de l'américain par Hoffmann patrice. Editions Jean - Claude Lattes.

Drucker. P. F. (1985). Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles (1st editio). Harper & Row.

Ede. F. O.. Panigrahi. B.. & Calcich. S. E. (1998). African American students' attitudes toward entrepreneurship education. Journal of Education for Business. 73(5). 291–296.

Eisenmann. T. R. (2013). Entrepreneurship: A working definition. Harvard Business Review. 10. 2013.

EJZYN. T.. & VAN DE CLOOT. I. (2017). Comment stimuler l'entrepreneuriat chez les jeunes en Belgique? Analyse et recommandations en vue de promouvoir une meilleure culture entrepreneuriale auprès des jeunes en Belgique. https://www.itinerainstitute.org/wp-content/uploads/2017/08/Entrepreneuriat-jeunes.pdf

Emin. S. (2004). Les facteurs déterminant la création d'entreprise par les chercheurs publics: application des modèles d'intention. Revue de LEntrepreneuriat. 3(1). 1–20.

Etzkowitz. H. (2001). The second academic revolution and the rise of entrepreneurial science. IEEE Technology and Society Magazine. 20(2). 18–29.

Etzkowitz. H. (2003). Innovation in innovation: The triple helix of university-industry-government relations. Social Science Information. 42(3). 293–337.

Etzkowitz. H.. & Dzisah. J. (2007). The triple helix of innovation: Towards a university-led development strategy for Africa. ATDF Journal. 4(2). 3–10.

Etzkowitz. H.. & Leydesdorff. L. (2000). The dynamics of innovation: from National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of university–industry–government relations. Research Policy. 29(2). 109–123.

Etzkowitz. H.. & Zhou. C. (2007). Regional innovation initiator: the entrepreneurial university in various triple helix models. Singapore Triple Helix VI Conference Theme Paper. 1–25.

ETZKOWITZ. H.. WEBSTER. A.. GEBHARDT. C.. & Terra. B. (2000). The future of the university and the university of the future: evolution of ivory tower to entrepreneurial paradigm. Research policy. 29(2). 313-330.

Facchini. F. (2007). L'entrepreneur comme un homme prudent. La Revue Des Sciences de Gestion. 4. 29–38.

Fayolle. A. (2001). Les enjeux du développement de l'enseignement de l'entrepreneuriat. Rapport Rédigé à La Demande de La Direction de La Technologie Du Ministère de La Recherche.

Fayolle. A. (2003). Le métier de créateur d'entreprise. Ed. d'Organisation.

FAYOLLE. A. (2003). Le métier de créateur d'entreprise. Ed. d'Organisation.

Fayolle. A. (2017). Chapitre 2. L'entrepreneuriat : conception et cadre théorique. Dans A. Fayolle. Entrepreneuriat: Théories et pratiques. Applications pour apprendre à entreprendre (pp. Fayolle. A. (2017). Chapitre 2. L'entrepreneuriat : conception et cadre théorique. Dans : . A. Fayolle.49-74). Fayolle. A. (2017). Chapitre 2. L'entrepreneuriat : conception et cadre théorique. Dans : . A. Fayolle. EnParis: Fayolle. A. (2017). Chapitre 2. L'entrepreneuriat : conception et cadre théorique. Dans : . A. Fayolle. EDunod.

Fayolle. A.. & EM Lyon. B. (2009. June 12). Entrepreneurship Education in Europe: Trends and Challenges. OECD LEED Programme UNIVERSITIES. INNOVATION AND ENTREPRENEURSHIP: GOOD PRACTICE WORKSHOP.

Fayolle. Alain. & Filion. L. J. (2006). Devenir entrepreneur: des enjeux aux outils. Pearson Education France.

Fayolle. Alain. (2003). Le métier de créateur d'entreprise. Ed. d'Organisation.

Fayolle. Alain. (2007). Entrepreneurship and new value creation: the dynamic of the entrepreneurial process. Cambridge university press.

Fayolle. Alain. (2012). Entrepreneuriat-2e ed.: Apprendre à entreprendre. Dunod.

Ferré. J.-L. (2000). Les start-up: nouvelle économie. nouvel eldorado? Éditions Milan.

Ferreira. J. J.. & Fernandes. C. I. (2017). The impact of entrepreneurship education programs on student entrepreneurial orientations: Three international experiences. In Entrepreneurial Universities (pp. 287–302). Springer.

Ferreira. J. J.. & Fernandes. C. I. (2017). The impact of entrepreneurship education programs on student entrepreneurial orientations: Three international experiences. In Entrepreneurial Universities. 287-302.

Filion. L J. Ecole des hautes études commerciales (Montréal. Q. C. d'entrepreneuriat R.-J.-A. B.. Dana. L. P.. & J.-A.-Bombardier. H. E. C. M. C. d'entrepreneuriat R.-. (2008). Defining the Entrepreneur: Complexity and Multi-dimensional Systems : Some Reflections. HEC Montréal. Chaire d'entrepreneuriat Rogers - J.-A.-Bombardier.

Filion. Louis Jacques. (1991). Vision and relations: elements for an entrepreneurial metamodel. International Small Business Journal. 9(2). 26–40.

Filion. Louis Jacques. (1997). Le champ de l'entrepreneuriat: historique. évolution. tendances. Revue Internationale PME Économie et Gestion de La Petite et Moyenne Entreprise. 10(2). 129–172.

Filion. Louis Jacques. (2004). Operators and visionaries: differences in the entrepreneurial and managerial systems of two types of entrepreneurs. International Journal of Entrepreneurship and Small Business. 1(1–2). 35–55.

Foster. G.. Shimizu. C.. Ciesinski. S.. Davila. A.. & Hassan. S. Z. (2014). Entrepreneurial Ecosystems Around the Globe and Early-Stage Company Growth Dynamics. September. 36. http://www3.weforum.org/docs/WEF_EntrepreneurialEcosystems_Report_2013.pdf

Fréry. F.. Gratacap. A.. & Isckia. T. (2012). Les écosystèmes d'affaires. par-delà la métaphore. Revue Française de Gestion. 3. 69–75.

Fritsch. M. (2011). 23 Start-ups in innovative industries: causes and effects. Handbook of Research on Innovation and Entrepreneurship. 365.

Garo. E.. Kume. V.. & Basho. S. (2015). Determinants of entrepreneurial intention among university students: Case of Albania. Multidisciplinary Journal for Education. Social and Technological Sciences. 2(2). 176–190.

Gartner. W. B. (1988). "Who is an entrepreneur?" is the wrong question. American Journal of Small Business. 12(4). 11–32.

Gartner. W. B.. & Shane. S. A. (1995). Measuring entrepreneurship over time. Journal of Business Venturing. 10(4). 283–301.

Ghezzi. A.. Cavallaro. A.. Rangone. A.. & Balocco. R. (2015). A Comparative Study on the Impact of Business Model Design & Lean Startup Approach versus Traditional Business Plan on Mobile Startups Performance. In ICEIS (3). 196-203.

Gibb. A.. & Hannon. P. (2006). Towards the entrepreneurial university. International Journal of Entrepreneurship Education. 4(1). 73-110.

Gibbons. M. (1998). Higher Education Relevance in the 21st Century.

Gielnik. M. M.. Frese. M.. Kahara-Kawuki. A.. Wasswa Katono. I.. Kyejjusa. S.. Ngoma. M.. Munene. J.. Namatovu-Dawa. R.. Nansubuga. F.. & Orobia. L. (2015). Action and action-regulation in entrepreneurship: Evaluating a student training for promoting entrepreneurship. Academy of Management Learning & Education. 14(1). 69–94.

Gilles. B.. & Christian. K. (2004). Economie d'entreprise. Éd.. Dalloz.

Göransson. B.. Maharajh. R.. & Schmoch. U. (2009). New activities of universities in transfer and extension: multiple requirements and manifold solutions. Science and Public Policy. 36(2). 157–164.

Graham. P. (2012. 09). Startup-growth. Retrieved from Paul Graham: http://www.paulgraham.com/growth.html

GRIBAA. F.. TOUNÉS. A.. & MESSEGHEM. K. (2010). Un modèle exploratoire de l'intention environnementale des dirigeants de PME/PMI tunisiennes. Communication Du 10 e Congrès International Francophone En Entrepreneuriat et PME.

Guerrero. M.. Urbano. D.. Cunningham. J.. & Organ. D. (2014). Entrepreneurial universities in two European regions: A case study comparison. The Journal of Technology Transfer. 39(3). 415–434.

Gunasekara. C. (2006). The generative and developmental roles of universities in regional innovation systems. Science and Public Policy. 33(2). 137–150.

Guyot. J.. Vandewattyne. J.. & Guyot. J. (2008). in Jean-Luc Guyot et Jean Vandewattyne . Les logiques d'action entrepreneuriale.

Hackett. S. M.. & Dilts. D. M. (2004). A systematic review of business incubation research. The Journal of Technology Transfer. 29(1). 55–82.

Hadj Slimane. H.. & Kara Terki. A. (2016). L'enseignement De L'entrepreneuriat : Pour Le Développement De L'esprit Entrepreneurial Chez Les étudiants. Revue Maghrébine Management des Organisations. 1(1). 35-43. Récupéré sur https://www.asjp.cerist.dz/en/article/83072

Hagen. E. E. (1960). The entrepreneur as rebel against traditional society. Human Organization. 19(4). 185–187.

Hair Jr. J. F.. Matthews. L. M.. Matthews. R. L.. & Sarstedt. M. (2017). PLS-SEM or CB-SEM: updated guidelines on which method to use. International Journal of Multivariate Data Analysis. 1(2). 107–123.

Hamilton. R. T. (1989). Unemployment and business formation rates: reconciling time-series and cross-section evidence. Environment and Planning A. 21(2). 249–255.

Hannan. M. T.. & Freeman. J. (1977). The population ecology of organizations. American Journal of Sociology. 82(5). 929–964.

Hannan. M. T.. & Freeman. J. (1989). Organizational ecology. Harvard university press.

Hatten. T. S.. & Ruhland. S. K. (1995). Student attitude toward entrepreneurship as affected by participation in an SBI program. Journal of Education for Business. 70(4). 224–227.

Henry. E. (2003). Innovation in innovation: the Triple Helix of university-industry-government relation. Social Science Information. 42(3). 293-337.

Hirsch. J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. Proceedings of the National Academy of Sciences. 102(46). 16569–16572.

Hisrich. R. D. (1990). Entrepreneurship/intrapreneurship. (Vol. 45. Issue 2). American Psychological Association.

Hisrich. R.. P.Peters. M.. & Le Seac'h. M. (1991). Entrepreneurship : lancer. élaborer et gérer une entreprise. Paris : Economica.

Hornaday. J. A.. & Aboud. J. (1971). Characteristics of successful entrepreneurs. Personnel Psychology.

Hurel. F. (2000). Start-up en France. des mythes aux réalités. Paris: Agence pour le création d'entreprises (APCE). [2000].

Isenberg. D. (2011). The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy: Principles for cultivating entrepreneurship. Presentation at the Institute of International and European Affairs. 1(781). 1–13.

Isenberg. D. J. (2010). How to start an entrepreneurial revolution. Harvard Business Review. 88(6). 40–50.

Jansen. S.. Van De Zande. T.. Brinkkemper. S.. Stam. E.. & Varma. V. (2015). How education. stimulation. and incubation encourage student entrepreneurship: Observations from MIT. IIIT. and Utrecht University. The International Journal of Management Education. 13(2). 170–181.

Jawad Nabil. (2007). Management and development of small and medium enterprises. beirut: Majd University Foundation for Studies for publication and distribution.

Jaziri. R.. & Parturel. R. (2009). L'intention entrepreneuriale de l'universitaire: vers un consensus conceptuel de" l'Academic Entrepreneurship" à l'acadépreneuriat. Actes Du Colloque International Sur «l'entrepreneuriat à La Recherche de l'intention: L'imagination Au Service de La Gestion. 29–30.

Johannisson. B. (1984). A cultural perspective on small business: Local business climate. Högsk.

Julien. P.-A. (1989). The entrepreneur and economic theory. International Small Business Journal. 7(3). 29–38.

Kaffka. G.. & Krueger. N. (2018). The entrepreneurial ‘mindset’: Entrepreneurial intentions from the entrepreneurial event to neuroentrepreneurship. In Foundational research in entrepreneurship studies (pp. 203–224). Springer.

Kamps. J.. & Pólos. L. (1999). Reducing uncertainty: A formal theory of Organizations in Action. American Journal of Sociology. 104(6). 1776–1812.

Karimi. S.. Chizari. M.. Biemans. H. J. A.. & Mulder. M. (2010). Entrepreneurship education in Iranian higher education: The current state and challenges. European Journal of Scientific Research. 48(1). 35–50.

Kautonen. T.. Van Gelderen. M.. & Fink. M. (2015). Robustness of the theory of planned behavior in predicting entrepreneurial intentions and actions. Entrepreneurship Theory and Practice. 39(3). 655–674.

Kets de Vries. M. F. R. (1985). The dark side of entrepreneurship. University of Illinois at Urbana-Champaign’s Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship.

Kirzner. I. M. (1983). Perception. opportunity. and profit. Chicago University Press.

Knight. F. H. (1921). Risk. uncertainty and profit (Vol. 31). Houghton Mifflin.

Koenig. G. (2013). Business ecosystems revisited. Understanding Business Ecosystems: How Firm Succeed in the New World of Convergence. Brussels. De Boeck. 69–83.

Kollmann. T.. Stöckmann. C.. Hensellek. S.. & Kensbock. J. (2016). European startup monitor 2016. Universität Duisburg-Essen Lehrstuhl für E-Business.

Kolvereid. L.. & Isaksen. E. (2006). New business start-up and subsequent entry into self-employment. Journal of Business Venturing. 21(6). 866–885.

Komives. J. L. (1974). What are entrepreneurs made of (pp. 716–721). AMER CHEMICAL SOC 1155 16TH ST. NW. WASHINGTON. DC 20036.

Kouraiche. N. (2018). Le rôle de l’écosystème de l’accompagnement entrepreneurial dans la promotion de l’entrepreneuriat en Algérie. Les Cahiers Du Cread. 34(2). 75–106.

Krueger Jr. N. F.. Reilly. M. D.. & Carsrud. A. L. (2000). Competing models of entrepreneurial intentions. Journal of Business Venturing. 15(5–6). 411–432.

Krueger. N. F. (2012). Markers of a healthy entrepreneurial ecosystem. Available at SSRN 2056182.

Krueger. N. F. (2017). Entrepreneurial intentions are dead: Long live entrepreneurial intentions. In Revisiting the entrepreneurial mind (pp. 13–34). Springer.

La Maison de L’entrepreneuriat. (2021. 08 24). Récupéré sur agence national d'appui et de développement de l'entrepreneuriat: http://www.ansej.org.dz/index.php/fr/

Labaree. D. F. (2018. May 17). The Exceptionalism of American Higher Education. Consulté le July 30. 2021. sur Project Syndicate: https://www.project-syndicate.org/commentary/american-higher-education-exceptionalism-by-david-f-labaree-2018-05

Lance. C. E.. Butts. M. M.. & Michels. L. C. (2006). The sources of four commonly reported cutoff criteria: What did they really say? Organizational Research Methods. 9(2). 202–220.

Lange. J.. Marram. E.. Jawahar. A.. Yong. W.. & Bygrave. W. D. (2014). Does an entrepreneurship education have lasting value? A study of careers of 3.775 alumni. Frontiers of Entrepreneurship Research. 31. 210–225.

Laurent. P. (1989). L'entrepreneur dans la pensée économique. Revue Internationale PME Économie et Gestion de La Petite et Moyenne Entreprise. 2(1). 57–70.

Laviolette. E. M.. & Loue. C. (2006). Les compétences entrepreneuriales: définition et construction d'un référentiel. L'internationalisation Des PME et Ses Conséquences Sur Les Stratégies Entrepreneuriales-Haute École de Gestion (HEG) Fribourg. Suisse. 25. 26–27.

Leducq. D. (2013). La fabrique des systèmes territoriaux de l'innovation informatique dans l'Inde des métropoles régionales. L'information Géographique. 77(1). 63–75.

Leibenstein. H. (1968). Entrepreneurship and development. The American Economic Review. 58(2). 72–83.

Leiva. J. C.. Monge. R.. & Alegre. J. (2014). The influence of Entrepreneurial learning in new Firms' performance: a study in Costa Rica. Innovar. 24(SPE). 129–140.

Levenburg. N. M.. Lane. P. M.. & Schwarz. T. V. (2006). Interdisciplinary dimensions in entrepreneurship. Journal of Education for Business. 81(5). 275–281.

Lévesque. B. (2016). Économie sociale et solidaire et entrepreneur social: vers quels nouveaux écosystèmes? Revue Interventions Économiques. Papers in Political Economy. 54.

Leydesdorff. L.. & Etzkowitz. H. (2001). The transformation of university-industry-government relations.

Liñán. F.. & Chen. Y. (2009). Development and cross–cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. Entrepreneurship Theory and Practice. 33(3). 593–617.

Liñán. F.. & Chen. Y.-W. (2006). Testing the entrepreneurial intention model on a two-country sample.

Liñán. F.. & Fayolle. A. (2015). A systematic literature review on entrepreneurial intentions: citation. thematic analyses. and research agenda. International Entrepreneurship and Management Journal. 11(4). 907–933.

Liñán. F.. Rodríguez-Cohard. J. C.. & Rueda-Cantuche. J. M. (2011). Factors affecting entrepreneurial intention levels: a role for education. International Entrepreneurship and Management Journal. 7(2). 195–218.

Liñán. F.. Urbano. D.. & Guerrero. M. (2011). Regional variations in entrepreneurial cognitions: Start-up intentions of university students in Spain. Entrepreneurship and Regional Development. 23(3–4). 187–215.

Longenecker. J. G.. & Schoen. J. E. (1975). The essence of entrepreneurship. Journal of Small Business Management (Pre-1986). 13(000003). 26.

Lynn. R. (1969). Personality characteristics of a group of entrepreneurs. Occupational Psychology.

Lynn. R. (1991). The secret of the miracle economy: Different national attitudes to competitiveness and money. Social Affairs Unit.

Maassen. P.. & Cloete. N. (2006). Global reform trends in higher education. In Transformation in higher education (Vol. 10. pp. 7–33). Springer. https://doi.org/10.1007/1-4020-4006-7_2

maesaroh . u.. & ati . s. (2013). entrepreneurship education and its effect on entrepreneurial intention: Case studies in the faculty of econo;ics. State University of Jakarta. 23rd International Business research conference 18 - 20 November.

Malecki. E. J. (2018). Entrepreneurship and entrepreneurial ecosystems. Geography Compass. 12(3). e12359.

Mancuso. J. R. (1979). Who is the entrepreneur. Business Graduate. 9(2). 32–33.

Marchesnay. M.. & Julien. P.-A. (1996). L'entrepreneuriat. Economica. Paris.

Mars. M. M.. & Rhoades. G. (2012). Socially oriented student entrepreneurship: A study of student change agency in the academic capitalism context. The Journal of Higher Education. 83(3). 435–459.

Mars. M. M.. Slaughter. S.. & Rhoades. G. (2008). The state-sponsored student entrepreneur. The Journal of Higher Education. 79(6). 638–670.

Martin. B.. & Etzkowitz. H. (2000). The origin and evolution of the university species. Organisation of Mode. 2.

Marty. O. (2002). La vie de Start-up (s') Investir dans les entreprises innovantes. Gérer et comprendre Annales des Mines(64). 4-15.

Marty. O. (2002). La vie de Start-up (s') Investir dans les entreprises innovantes. Gérer et Comprendre. Annales Des Mines. 67. 4–15.

Mason. C.. & Brown. R. (2014). Entrepreneurial ecosystems and growth oriented entrepreneurship. Final Report to OECD. Paris. 30(1). 77–102.

McAllister. D. J.. & Bigley. G. A. (2002). Work context and the definition of self: How organizational care influences organization-basei self-esteem. Academy of Management Journal. 45(5). 894–904.

McClelland. D. C. (1961). 1961 The achieving society Princeton. NJ: Van Nostrand.

Meissner. D. (2018). Entrepreneurial universities: Towards a revised paradigm. In Innovation and the Entrepreneurial University (pp. 37–55). Springer.

Meredith. G. G.. Nelson. R. E.. & Neck. P. A. (1982). The practice of entrepreneurship (Vol. 30. Issue 760). International Labour Office Geneva.

Miles. J. A. (2012). Management and organization theory: A Jossey-Bass reader (Vol. 9). John Wiley & Sons.

Mintzberg. H. (1973). 1973 The nature of managerial work. New York: Harper and Row.

Miranda. F. J.. Chamorro-Mera. A.. & Rubio. S. (2017). Academic entrepreneurship in Spanish universities: An analysis of the determinants of entrepreneurial intention. European Research on Management and Business Economics. 23(2). 113–122.

Mok. K. H. (2005). Fostering entrepreneurship: Changing role of government and higher education governance in Hong Kong. Research Policy. 34(4). 537–554.

Monitor. G. E. (2014). GEM 2013 global report. Global Report.

Montani. D.. Gervasio. D.. & Pulcini. A. (2020). Startup Company Valuation: The State of Art and Future Trends. International Business Research. 13(9). 1–31.

Montesinos. P.. Carot. J. M.. Martinez. J.. & Mora. F. (2008). Third mission ranking for world class universities: Beyond teaching and research. Higher Education in Europe. 33(2–3). 259–271.

Moore. J. F. (1993). Predators and prey: a new ecology of competition. Harvard Business Review. 71(3). 75–86.

Moriano. J. A.. Gorgievski. M.. Laguna. M.. Stephan. U.. & Zarafshani. K. (2012). A cross-cultural approach to understanding entrepreneurial intention. Journal of Career Development. 39(2). 162–185.

Morris. M. H.. Shirokova. G.. & Tsukanova. T. (2017). Student entrepreneurship and the university ecosystem: A multi-country empirical exploration. European Journal of International Management. 11(1). 65–85.

Mouloungui. A. M. (2012). Processus de transformation des intentions en actions entrepreunariales. Université Charles de Gaulle-Lille III; Université de Vérone (Italie).

Mowery. D. C.. Nelson. R. R.. Sampat. B. N.. & Ziedonis. A. A. (2020). Ivory tower and industrial innovation. Stanford University Press.

Mugabi. H. (2014). Institutionalisation of the 'third mission'of the university: The case of Makerere University.

Nabi. G.. Liñán. F.. Fayolle. A.. Krueger. N.. & Walmsley. A. (2017). The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and research agenda. Academy of Management Learning & Education. 16(2). 277–299.

Nelson. R. E.. & Johnson. S. D. (1997). Entrepreneurship education as a strategic approach to economic growth in Kenya. Journal of Industrial Teacher Education. 35. 7–21.

Nkirina. S. P. (2010). The challenges of integrating entrepreneurship education in the vocational training system: An insight from Tanzania's Vocational Education Training Authority. Journal of European Industrial Training.

Nyffeler. N.. Claude. S.. & Valéry. N. (2013). Livre blanc entreprise 2.0: Startup & PME. Heig-vd.

Palmer. M. (1971). The application of psychological testing to entrepreneurial potential. California Management Review. 13(3). 32–38.

Passaro. R.. Quinto. I.. & Thomas. A. (2017). Start-up competitions as learning environment to foster the entrepreneurial process. International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research.

Pearce. D. W. (1986). Macmillan dictionary of modern economics. Macmillan.

Peris-Ortiz. M.. Ferreira. J. J.. Farinha. L.. & Fernandes. N. O. (2016). Introduction to multiple helix ecosystems for sustainable competitiveness. In Multiple helix ecosystems for sustainable competitiveness (pp. 1–13). Springer.

Philippart. P. (2016). Écosystème entrepreneurial et logiques d'accompagnement. In Écosystème entrepreneurial et logiques d'accompagnement (versions n). EMS Editions. https://doi.org/10.3917/EMS.PHILI.2016.01

Pierre-Andre. J. (1998). The State of the Art in Small Business and Entrepreneurship. London: Routledge.

Pihie. Z. A. L.. & Bagheri. A. (2013). Self-efficacy and entrepreneurial intention: The mediation effect of self-regulation. Vocations and Learning. 6(3). 385–401.

Pimentel. J. L. (2010). A note on the usage of Likert Scaling for research data analysis. USM R&D Journal. 18(2). 109–112.

Pinchot III. G.. & Intrapreneuring. H. (1985). Row Publishers. New York. NY.

Predazzi. E. (2012). The third mission of the university. Rendiconti Lincei. 23(1). 17–22.

Raditloaneng. W. N. (2013). Impact of Implementing the Third Mission of Universities in Africa (ITMUA) collaborative research project. 2010-2011. International Journal of Peace and Development Studies. 4(5). 90–99.

Radović-Marković. M.. & Salamzadeh. A. (2012). The nature of entrepreneurship: Entrepreneurs and entrepreneurial activities. Lap Lambert Academic Publishing.

Rajhi. N. (2011). Conceptualisation de l'esprit entrepreneurial et identification des facteurs de son développement à l'université. Université de Grenoble.

Rauch. A.. & Hulsink. W. (2015). Putting entrepreneurship education where the intention to act lies: An investigation into the impact of entrepreneurship education on entrepreneurial behavior. Academy of Management Learning & Education. 14(2). 187–204.

Rawat. . D.. Kanoria . S.. Harish . H.. & Mehra . P. (2016). Startups India - An Overview. ASSOCHAM INDIA. Grant Thornton An instinct for growth. New Delhi - India: Grant Thornton.

Reuter. P. (1985). The organization of illegal markets: An economic analysis (Vol. 84. Issue 9). US Department of Justice. National Institute of Justice.

Reydon. T. A. C.. & Scholz. M. (2009). Why organizational ecology is not a Darwinian research program. Philosophy of the Social Sciences. 39(3). 408–439.

Reynolds. P. D. (1992). Sociology and entrepreneurship: Concepts and contributions. Entrepreneurship Theory and Practice. 16(2). 47–70.

Reynolds. P.. Storey. D. J.. & Westhead. P. (1994). Cross-national comparisons of the variation in new firm formation rates. Regional Studies. 28(4). 443–456.

Ries. E. (2012). The Lean Startup: How Today's Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses (1st edition ed.). United States of America: Crown Business.

Ronstadt. R. (1984). Entrepreneurship: Text. Cases and Notes. Boulder: Dover MA Lord Publishing.

Rosenberg. N.. & Nathan. R. (1982). Inside the black box: technology and economics. cambridge university press.

Rothaermel. F. T.. Agung. S. D.. & Jiang. L. (2007). University entrepreneurship: a taxonomy of the literature. Industrial and Corporate Change. 16(4). 691–791.

Rothbard. N. P.. & Edwards. J. R. (2003). Investment in work and family roles: A test of identity and utilitarian motives. Personnel Psychology. 56(3). 699–729.

Ruhle. S.. Mühlbauer. D.. Grünhagen. M.. & Rothenstein. J. (2010). The heirs of Schumpeter: An insight view of students' entrepreneurial intentions at the Schumpeter School of Business and Economics. Schumpeter discussion papers.

Sá. C. M.. & Kretz. A. J. (2015). The Entrepreneurship Movement. In The Entrepreneurship Movement and the University (pp. 1–19). Springer.

Sahinidis. A. G.. Giovanis. A. N.. & Sdrolias. L. (2012). The role of gender on entrepreneurial intention among students: An empirical test of the theory of planned behaviour in a Greek university. International Journal on Integrated Information Management. 1(1). 61–79.

Salamzadeh. A. (2015). Innovation accelerators: Emergence of startup companies in Iran. 60th Annual ICSB World Conference June. 6–9.

Salamzadeh. A.. & Kawamorita Kesim. H. (2015). Startup companies: Life cycle and challenges. 4th International Conference on Employment. Education and Entrepreneurship (EEE). Belgrade. Serbia.

Sam. C.. & van der Sijde. P. (2014). Understanding the concept of the entrepreneurial university from the perspective of higher education models. Higher Education. 68(6). 891–908. https://doi.org/10.1007/s10734-014-9750-0

Sammut. S. (1996). Le processus de démarrage en petite entreprise. Complexité du système de gestion et émergence de scénarios de démarrage. Actes de La Vième Conférence de l'Association Internationale de Management Stratégique.

SAMMUT. S. (1998). Jeune entreprise: la phase cruciale du démarrage. France: Editions L'Harmattan.

Sampat. B. N. (2006). Patenting and US academic research in the 20th century: The world before and after Bayh-Dole. Research Policy. 35(6). 772–789.

Samuelsson. M.. & Davidsson. P. (2009). Does venture opportunity variation matter? Investigating systematic process differences between innovative and imitative new ventures. Small Business Economics. 33(2). 229–255.

Santos. F. J.. Liñán. F.. & Roomi. M. A. (2010). A cognitive attempt to understanding female entrepreneurial potential: the role of social norms and culture.

Sarstedt. M.. Ringle. C. M.. & Hair. J. F. (2017). Partial least squares structural equation modeling. Handbook of Market Research. 26(1). 1–40.

Say. J. B. (1852). Oeuvres diverses de J.-B. Say: contenant: Catéchisme d'économie politique. fragments et opuscules inédits. correspondance générale. Olbie. Petit volume. Mélanges de morale et de littérature; précédées d'une notice historique sur la vie et les travaux de l (Vol. 12). Guillaumin.

Say. J.-B. (1996). Cours d'économie politique et autres essais (Vol. 879). Flammarion.

Schilling. M. A. (2002). Technology success and failure in winner-take-all markets: The impact of learning orientation. timing. and network externalities. Academy of Management Journal. 45(2). 387–398.

Schlaegel. C.. & Koenig. M. (2014). Determinants of entrepreneurial intent: A meta–analytic test and integration of competing models. Entrepreneurship Theory and Practice. 38(2). 291–332.

Schumpeter. J. A. (1939). Business cycles (Vol. 1). McGraw-Hill New York.

Schumpeter. J. A. (1947). The creative response in economic history. The Journal of Economic History. 7(2). 149–159.

Schumpeter. J. A. (2006). History of Economic Analysis. History of Economic Analysis. 1–1260. https://doi.org/10.4324/9780203983911

Schumpeter. J. A. (2017). The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits. Capita I. Credit. Interest. and the Business Cycle. Routledge.

Schwartz. R. (1982). The entrepreneur: an artist masquerading as a businessman. International Management. 21–32.

Schwartzman. S. (2001). Higher education reform: Indonesia and Latin America. Retrieved from os schwartzman: http://www.schwartzman.org.br/simon/jakarta.htm#fn1

Scott. M. G.. & Twomey. D. F. (1988). The long-term supply of entrepreneurs: students' career aspirations in relation to entrepreneurship. Journal of Small Business Management. 26(4). 5.

Serarols. C. (2008). The process of business start-ups in the internet: a multiple case study. International Journal of Technology Management. 43(1–3). 142–159.

Shane. S.. & Venkataraman. S. (2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. Academy of Management Review. 25(1). 217–226.

Shapero. A. (1975). The displaced. uncomfortable entrepreneur. University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship.

Shapero. A.. & Sokol. L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship.

Shepherd. D. A.. Douglas. E. J.. & Shanley. M. (2000). New venture survival: Ignorance. external shocks. and risk reduction strategies. Journal of Business Venturing. 15(5–6). 393–410.

Shore. C.. & McLauchlan. L. (2012). 'Third mission'activities. commercialisation and academic entrepreneurs. Social Anthropology. 20(3). 267–286.

Simon. H. A. (1993). Strategy and organizational evolution. Strategic Management Journal. 14(S2). 131–142.

Smith. N. R. (1967). The entrepreneur and his firm: The relationship between type of man and type of company. University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship.

Spender. J.-C.. Corvello. V.. Grimaldi. M.. & Rippa. P. (2017). Startups and open innovation: a review of the literature. European Journal of Innovation Management.

Stam. E. (2014). The Dutch entrepreneurial ecosystem. Birch research.

Stevenson. H. H.. & Jarillo. J. C. (2007). A paradigm of entrepreneurship: Entrepreneurial management. In Entrepreneurship (pp. 155–170). Springer.

Stevenson. H.. & Gumpert. D. (1985). The heart of entrepreneurship.

Støren. L. A. (2014). Entrepreneurship in higher education-impacts on graduates' entrepreneurial intentions. activity and learning outcome.

Storey. D. (1982). The new firm. New York: Praeger.

Storey. D. J. (2016). Understanding the small business sector. Routledge.

Surlemont. B.. Toutain. O.. Barès. F.. & Ribeiro. A. M. (2014). Un espace d'observation et d'exploration de l'intelligence collective. Entreprendre Innover. 4. 5–9.

Taouab. O. (2014). ESSAI EMPIRIQUE SUR LES DETERMINANTS DE L'ACTE ENTREPRENEURIAL DANS LE SECTEUR TEXTILE MAROCAIN. European Scientific Journal. 10(7).

Thompson. E. R. (2009). Individual entrepreneurial intent: Construct clarification and development of an internationally reliable metric. Entrepreneurship Theory and Practice. 33(3). 669–694.

Thorn. K.. & Soo. M. (2006). Latin American universities and the third mission: trends. challenges and policy options (Vol. 4002). World Bank Publications.

Tiago. F. G. B.. Faria. S. M. C. D.. de Almeida Couto. J. P.. & Tiago. M. T. P. M. B. (2014). From entrepreneurial intention to action: Cross-countries empirical evidences. European Scientific Journal.

Timmons. J A. (1994). New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st Century. Irwin. https://books.google.dz/books?id=rg0PAQAAMAAJ

Timmons. Jeffry A. Spinelli. S.. & Tan. Y. (2004). New venture creation: Entrepreneurship for the 21st century (Vol. 6). McGraw-Hill/Irwin New York.

Timmons. Jeffry A. (1989). The Entrepreneurial Mind. ERIC.

Tjeldvoll. A. (2010). The service university. Managing Global Transitions. 8(4). 423–447.

TOULOUSE. J.-M. (1990). La culture entrepreneuriale.

Tounés. A. (2003). L'intention entrepreneuriale: une recherche comparative entre des étudiants suivant des formations en entrepreneuriat (bac+ 5) et des étudiants en DESS CAAE. Rouen.

Tounés. A. (2004). L'entrepreneur: l'odyssée d'un concept. Agence universitaire de la francophonie. Réseau entrepreneuriat.

UNESCO. (1998). World Conference on Higher Education. Higher Education in the Twenty-First Century V i s i o n a n d A c t i o N. I(October). 138. http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116345e.pdf

Valerio. A.. Parton. B.. & Robb. A. (2014). Entrepreneurship education and training programs around the world: Dimensions for success.

Van de Ven. A. H.. Hudson. R.. & Schroeder. D. M. (1984). Designing new business startups: Entrepreneurial. organizational. and ecological considerations. Journal of Management. 10(1). 87–108.

Verstraete. T. (2000). Histoire d'entreprendre. Paris: Management & Societé.

Verstraete. T. (2003). Proposition d'un cadre théorique pour la recherche en entrepreneuriat. Editions de l'ADREG.

Verstraete. T.. & Fayolle. A. (2004). Quatre paradigmes pour cerner le domaine de recherche en entrepreneuriat. 7ème Congrès International Francophone En Entrepreneuriat et PME. 27. 28.

Verstraete. T.. & Fayolle. A. (2005). Paradigmes et entrepreneuriat. Revue de LEntrepreneuriat. 4(1). 33–52.

Vesper. K. H. (1990). New venture strategies. University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship.

Vesper. K. H.. & Gartner. W. B. (1997). Measuring progress in entrepreneurship education. Journal of Business Venturing. 12(5). 403–421.

Vogel. P. (2013). The employment outlook for youth: building entrepreneurship ecosystems as a way forward. Conference Proceedings of the G20 Youth Forum.

Von Graevenitz. G.. Harhoff. D.. & Weber. R. (2010). The effects of entrepreneurship education. Journal of Economic Behavior & Organization. 76(1). 90–112.

Vorley. T.. & Nelles. J. (2009). Building entrepreneurial architectures: A conceptual interpretation of the third mission. Policy Futures in Education. 7(3). 284–296.

Walstad. W. B.. & Kourilsky. M. L. (1998). Entrepreneurial attitudes and knowledge of black youth. Entrepreneurship Theory and Practice. 23(2). 5–18.

Wang. C. K.. & Wong. P.-K. (2004). Entrepreneurial interest of university students in Singapore. Technovation. 24(2). 163–172.

Weber. M.. Henderson. A. M.. & Parsons. T. (1947). The theory of social and economic organization. 1st Amer.

Welch. A. (2011). Higher education in Southeast Asia: Blurring borders. changing balance. Routledge.

Werhahn. P. H. (1990). The Entrepreneur. ORDO SOCIALIS. 4.

Wickham. P. A. (2006). Strategic Entrepreneurship (4th Edition ed.). Pearson College Div.

Wilken. P. H. (1979). Entrepreneurship: A comparative and historical study. Praeger.

Williamson. O. E. (1994). Les Institutions de l'économie. Paris: InterEditions.

Winter . S.. & Nilsson. R. (1982). An evolutionary theory of economic change. USA: president and fellows of harvard college.

Wright. M. (2012). Academic entrepreneurship. technology transfer and society: where next? The Journal of Technology Transfer. 39(3). 322–334.

Zacharakis. A.. & Bygrave. W. D. (2004). The portable MBA in entrepreneurship. John Wiley & Sons.

Zaitouni. Z. E. L.. & MAANINOU. A. (2020). L'Écosystème Entrepreneurial Marocain En Faveur Des Jeunes Entrepreneurs Ou Non ? Analyse Descriptive. L'ENTREPRENEURIAT ET L'INSERTION PROFESSIONNELLE DES JEUNES ET DES FEMMES EN AFRIQUE FRANCOPHONE. 701–716.

Zaleznik. A.. & Kets de Vries. M. F. R. (1976). What makes entrepreneurs entrepreneurial. Business and Society Review. 17(Spring). 18–23.

Zampetakis. L. A.. Lerakis. M.. Kafetsios. K.. & Moustakis. V. (2015). Investigating the emotional impact of entrepreneurship programs. Journal of Business Venturing Insights. 4. 38–41.

Zhou. L.. & Nunes. J. M. B. (2015). *Knowledge sharing in Chinese hospitals: identifying sharing barriers in traditional chinese and western medicine collaboration*. Springer.

الملاحـــــــق

استبيان الدراسة باللغة العربية

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي مغنية
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

استبيان بحث

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته:

هذه الدراسة تدخل ضمن متطلبات نيل شهادة الدكتوراه والهدف من الدراسة هو دراسة مساهمة الجامعة في خلق المؤسسات الناشئة لدى طلبة، يكفي فقط لكل إجابة الإشارة بعلامة (X) في الخانة المناسبة، ونحيطكم علما أنه لا يوجد هناك إجابات جيدة أو غير جيدة، بل نحن نهتم بآرائكم والذي تفكرون فيه، نرجو منكم الإجابة بكل **صدق وتركيز** على كل الأسئلة الواردة.

كما نوكد لكم أن الآراء ووجهات النظر التي ستدلون بها ستعامل بسرية تامة ولن تستخدم إلا لأغراض علمية بحثه فقط.

للإشارة فقط: المقصود بـ "المقاولاتية" هي إنشاء مؤسسة أي عملك الخاص.

المقصود ب "المؤسسات الناشئة" هي المؤسسة المبنية على فكرو مبتكرة قابلة للتطوير.

الباحث:
بن شواط سمية

تحت اشراف الأستاذ:
د. قادري رياض

عين مستوى موافقتك على الجمل التالية مستعملا الإشارة(x) في الخانة المناسبة للجدول من 1 إلى 7 حيث:
(1: أختلف كليا، 2: أختلف، 3: أختلف إلى حد ما ، 4: محايد، 5: أوافق، 6: أوافق إلى حد ما، 7: أتفق كليا).

الجزء الأول: متغيرات الدراسة

العروض التعليمية بالمنهج الدراسي	من 1 (اختلاف كلي) إلى 7(اتفاق كامل).						
	1	2	3	4	5	6	7
كان لتأثير دراسة المقاييس الخاصة بتخصصي الجامعي :							
1- ... أن أفهم مواقف وقيم ودوافع المقاولون بشكل أفضل.							
2- ... أن أفهم الخطوات التي يجب على المرء أن يتخذها ليؤسس مؤسسة بشكل أفضل.							
3- ...تحسين و تطوير مهاراتي لخلق شبكات عمل.							
4- ...تحسين مهاراتي للتعرف على أفكار العمل المبتكرة.							
5- ...سأفكر في تأسيس أو تولي مشروع.							
6- ...التعرف على خصائص المؤسسات الناشئة والفرق بينها وبين المؤسسات التقليدية.							
7- ... أني أميل إلى تفضيل منصب موظف.							

العروض التعليمية خارج المنهج الدراسي

هل حضرت دورات تعليمية خارج المقاييس المبرمجة بالمسار الجامعي؟ نعم ☐ لا ☐

	من 1 (اختلاف كلي) إلى 7(اتفاق كامل).						
إذا كان نعم: هل ساعدك الحضور على:	1	2	3	4	5	6	7
1- ...تطبيق المفاهيم المقاولاتية بالميدان.							
2- ...ارتكاب الأخطاء والفشل.							
3- ...القيام بمسابقات خطة العمل.							
4- ...التدريب والتمرن على خلق شبكات عمل.							
5- ...التعرف على خصائص المؤسسات الناشئة والفرق بينها وبين المؤسسات التقليدية.							
6- ... كيفية تطبيق النماذج الخاصة بالمؤسسات الناشئة للعمل بها لتطوير الأفكار و خلق نموذج العمل.							

الثقافة الجامعية	من 1 (اختلاف كلي) إلى 7(اتفاق كامل).						
	1	2	3	4	5	6	7
• **السياق الجامعي**							
1- تلهمني البيئة في جامعتي لتطوير أفكار لأعمال جديدة.							
2- توفر جامعتي بيئة مواتية لأن أصبح مقاول.							
3- في جامعتي، يتم تحفيز الطلاب للمشاركة في نشاطات مقاولاتية.							
• **القيمة الاجتماعية للمقاولاتية**							
4- الثقافة في جامعتي مواتية للغاية تجاه النشاط المقاولاتي.							

5- في جامعتي، يعتبر النشاط المقاولاتي مفيدًا، على الرغم من المخاطر.							

مراكز دعم المقاولاتية

هل أنت عضو بأحد مراكز أو نوادي المقاولاتية بالجامعة؟	نعم		لا		أشارك بالدورات والتدريبات بدون عضوية.						
اذا كنت عضو حدد عضويتك: :	دار المقاولاتية		حاضنة		نادي مقاولاتي		مركز مقاولاتي اخر تابع للجامعة				

	من 1 (اختلاف كلي) إلى 7(اتفاق كامل).						
	1	2	3	4	5	6	7
• **التوجيه والدعم اللامالي:**							
ساهمت مشاركتي بأحد مراكز دعم المقاولالتية في:							
1- المساعدة على إرساء فكرة مبتكرة قابلة للتجسيد.							
2- التدريب على إدارة مشروعي.							
3- التواصل مع الخبراء.							
4- التأثر بنماذج المقاولين.							
5- طرح الأفكار الخاصة بمنتج/ خدمة على الزبائن المحتملون.							
6- اكتشاف الفرص بالسوق.							
7- التسويق والترويج لمنتج/ خدمة.							
8- التوجيه نحو مختلف المرافق للمساعدة على تطوير أفكاري.							
9- التوجيه نحو مختلف الإدارات العمومية لخلق مؤسسة.							
10- الاستفادة من الاستشارات التقنية والفنية.							
11- الاستفادة من الاستشارات في إدارة المؤسسة وقيادتها.							
• **التوجيه للحصول على التمويل:**							
ساهمت مشاركتي بأحد مراكز دعم المقاولاتية في:							
1- معرفة أنواع التمويل.							
2- التوسط مع المؤسسات المالية لعرض فكرة مشروعي.							
3- أن هناك أنواع مختلفة من التمويل للمؤسسات المبتكرة لا تقتصر على البنوك.							
4- معرفة التمويل الذاتي ومتى يتم استخدامه.							
5- معرفة التمويل التمهيدي ومتى يتم استخدامه.							
6- معرفة التمويل الجماعي (Crowdfunding) وتجربة بعض المواقع.							
7- معرفة المرافق الخاصة بتمويل المؤسسات بالبيئة الجزائرية.							
8- معرفة الصناديق الخاصة بتمويل المؤسسات الناشئة بالجزائر وكيفية الاستفادة منها.							
9- معرفة مسرعات الأموال التي تمول المؤسسات الناشئة وعناوين بعضها بالواقع.							
10- معرفة شركات رأس المال المخاطر وعناوين بعض الشركات.							

11- المساعدة في اللقاءات مع المستثمرين من أصحاب المال.							

الطلاب المقاولون	من 1 (اختلاف كلي) إلى 7(اتفاق كامل).						
	1	2	3	4	5	6	7
• **الموقف تجاه المقاولاتية**							
1- من بين الخيارات المختلفة، أفضل أن أكون مقاول على أن أكون أي شيء اخر.							
2- كوني مقاول (رجل أعمال) من شأنه أن يمنحني رضى كبير.							
3- العمل كرجل أعمال أمر جذاب بالنسبة لي.							
4- كوني مقاول ينطوي على مزايا أكثر من العيوب.							
5- إذا أتيحت لي الفرصة والموارد، أود إنشاء مؤسسة.							
• **إدراك التحكم في السلوك**							
6- سيكون من السهل بالنسبة لي بدء مؤسسة والعمل على استمرارها.							
7- أنا على استعداد لإنشاء مؤسسة والحفاظ على استمراريتها.							
8- أنا قادر على التحكم في عملية إنشاء مؤسسة جديدة.							
9- أعرف كل شيء عن التفاصيل العملية اللازمة لبدء عمل تجاري.							
10- أعرف كيفية تطوير مشروع مقاولاتي.							
11- إذا حاولت إنشاء مؤسسة، سيكون لدي احتمال كبير بالنجاح.							
• **المعيار الشخصي**							
إذا قررت إنشاء شركة، فهل سيوافق الأشخاص في بيئتك القريبة على هذا القرار؟							
12- عائلتك المقربة.							
13- أصدقائك .							
14- زملائك.							

النية المقاولاتية	من 1 (اختلاف كلي) إلى 7(اتفاق كامل).						
	1	2	3	4	5	6	7
1- أنا قادر على فعل أي شيء لأصبح مقاول.							
2- هدفي المهني هو أن أصبح مقاول.							
3- سأفعل كل ما بوسعي لإنشاء أعمالي الخاصة وإدارتها.							
4- أنا مصمم على إنشاء عمل تجاري في المستقبل.							
5- لقد فكرت بجدية في بدء عمل تجاري.							
6- لدي نية واضحة لإنشاء شركة ذات يوم.							
7- إذا حاولت بدء عمل تجاري، فستكون لدي فرصة كبيرة للنجاح.							

السلوك المقاولاتي	من 1 (اختلاف كلي) إلى 7(اتفاق كامل).	
	نعم	لا
1- 1 هل تحاول حاليًا، بمفردك أو مع آخرين بدء أي عمل لحسابك الخاص أو بيع أي سلع أو خدمات للآخرين؟		

1- 2 هل تحاول حاليًا بمفردك أو مع آخرين، بدء مؤسسة ناشئة؟		
2- على الرغم من أنك قد لا تبدأ مشروعًا حاليًا، سيكون من المثير للاهتمام معرفة ما إذا كنت قد شاركت في أي خطوات نحو إنشاء مؤسسة ناشئة (Startup). خلال السنة الماضية. لو سمحت أشر إلى ذلك بالإجابة بنعم أو لا على الأسئلة التالية:		
هل:	نعم	لا
1.2 أمضيت الكثير من الوقت في التفكير في بدء عمل تجاري.		
2.2 نظمت فريقًا مبتدئًا.		
3.2 حددت فرص السوق.		
4.2 أعددت خطة عمل.		
5.2 قمت بتحديد اسم للعمل التجاري.		
6.2 إنشاء كيان قانوني.		
7.2 قمت بالتسجيل لدى السلطات الضريبية.		
8.2 قمت بادخار الأموال اللازمة للاستثمار في العمل التجاري.		
9.2 قمت باستثمار أموالك الخاصة في الأعمال التجارية.		
10.2 قمت بطلب وتلقي الدعم المالي.		
11.2 بحثت عن المرافق والمعدات.		
12.2 قمت بشراء أو استئجار بعض العناصر الرئيسية، مثل المعدات أو المرافق أو الممتلكات.		
13.2 قمت بشراء المواد الأولية أو مخزونات وتموينات.		
14.2 قمت بتطوير نماذج أو طرق لإنتاج منتج / خدمة.		
15.2 قمت بأنشطة تسويق أو ترويج.		
16.2 كرست وقتك الكامل للعمل التجاري.		
17.2 تقدمت بطلب للحصول على تراخيص أو براءات اختراع.		
18.2 قمت بتعيين موظفين.		

الجزء الثاني: المتغيرات الديمغرافية والخلفية الشخصية

1- الجنس **ذكر** ☐ **أنثى** ☐

2- السن .....

3- المجال الدراسي .....

4- المستوى الدراسي .....

5- الجامعة: .....

6- الخبرة المهنية

هل عملت من قبل كموظف **نعم** ☐ **لا** ☐

هل عملت من قبل كمقاول **نعم** ☐ **لا** ☐

7- مهنة الأب موظف في القطاع العام ☐ عامل في القطاع الخاص ☐ متقاعد ☐
بطال ☐ أعمال حرة ☐ خرى ☐

8- مهنة الأم موظف في القطاع العام ☐ عامل في القطاع الخاص ☐ متقاعد ☐
بطالة /ماكثة بالبيت ☐ أعمال حرة ☐ خرى ☐

هل قام احد أقاربك أوأصدقائك بإنشاء مؤسسة ناشئة :	نعم		لا	
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة:	نعم		لا	
هل لديك فكرة مشروع تريد تطويرها أو فرصة تريد استغلالها؟	نعم		لا	
البطالة تشجعك على قيام بمشروعك ؟	نعم		لا	
هل أنت شخص تتحمل المخاطرة بالاستثمار في أفكارك الخاصة لإنشاء مؤسستك؟	نعم		لا	

فضلا وليس أمرا، إن تكرمتم بترك عنوانكم الالكتروني للتواصل معكم بأغراض البحث:

E-mail: .....

شكرا لتعاونكم

استبيان الدراسة باللغة الفرنسية

République algérienne démocratique et populaire

L'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

Centre universitaire Maghnia

Faculté des sciences économiques. commerciales et de gestion

Questionnaire de recherche

ESSALAM ALIKOM :

Cette étude tombe dans les exigences de l'obtention d'un doctorat et le but de l'étude est d'étudier la contribution de l'université dans la création des startups.
émergentes parmi les étudiants. Seulement assez pour chaque réponse pour indiquer le signe (x) dans la case appropriée, Et vous informer qu'il n'y a pas de bonnes ou non réponses. Mais nous nous soucions de vos opinions et de ce que vous pensez. Nous vous demandons de répondre **honnêtement** et de vous **concentrer** sur toutes les questions reçues.
Nous vous assurons également que les avis et points de vue que vous donnerez seront traités en toute confidentialité et ne seront utilisés qu'à des fins scientifiques.

Pour indiquer seulement : « passation de marchés » vise à créer une organisation qui est votre propre entreprise.

Chercheur : Benchouat Soumia

Sous la supervision du professeur : Dr. Kadri Riadh

Définissez votre niveau d'approbation pour les phrases suivantes à l'aide du signal x dans la case appropriée pour les tableaux 1 à 7 où :

(1: Totalement différent. 2: je ne suis pas d'accord. 3: je suis un peu en désaccord. 4: neutre. 5: je suis d'accord. 6: je suis d'accord dans une certaine mesure. 7: je suis tout à fait d'accord) .

Partie 1 : Variables de l'étude

Présentations éducatives sur le programme d'études	De 1 (différence totale) à 7 (accord complet).						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
L'impact de l'étude des modules pour ma spécialité universitaire :							
1- ...pour mieux comprendre les attitudes. Les valeurs et les motivations des entrepreneurs.							
2- ...pour mieux comprendre les étapes à suivre pour établir une fondation (startup).							
3- ...Améliorer et développer mes compétences pour créer des réseaux d'affaires.							
4- ...Améliorer mes compétences pour reconnaître des idées d'affaires innovantes.							
5- ... Je vais penser à démarrer ou à reprendre un projet.							
6- ... Découvrez les caractéristiques des start-ups et la différence entre elles et les entreprises traditionnelles.							
7- ... J'ai tendance à préférer un poste d'employé.							

Offres éducatives extra-programme universitaire

Avez-vous suivi des cours hors votre programme universitaire ? oui ☐ Non ☐

	De 1 (différence totale) à 7 (accord complet).						
Si oui : La présence vous a-t-il aidé :	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
8- ...l'application des concepts entrepreneuriaux sur le terrain ?							
9- ... Faire des erreurs et échouer.							
10- ... Faire des concours de Business Plan.							
11- ... Formation et répétitions sur la création de Business Network.							
12- ... Découvrez les caractéristiques des start-ups et la différence entre elles et les entreprises traditionnelles.							

13- ... Comment appliquer des modèles avec lesquels les startups peuvent travailler pour développer des idées et créer un business plan.							

Culture universitaire	De 1 (différence totale) à 7 (accord complet).						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
• **Contexte universitaire**							
1- L'environnement de mon université m'inspire pour développer de nouvelles idées d'affaires.							
2- Mon université m'offre un environnement favorable pour devenir entrepreneur.							
3- Dans mon université, Les étudiants sont motivés à participer à des activités entrepreneuriales.							
• **La valeur sociale de l'entrepreneuriat**							
4- La culture de mon université est très favorable à l'activité entrepreneuriale.							
5- Dans mon université, L'activité entrepreneuriale est utile malgré les risques.							

Les centres du soutiens entrepreneuriaux

Êtes-vous membre de : Maison de l'entrepreneuriat ☐ Incubateur ☐ Club d'entrepreneuriat ☐ Autre ☐ Je ne suis pas membre ☐

	De 1 (différence totale) à 7 (accord complet).						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
• **Guidance et soutenir non financière :**							
Ma participation à l'un des centres de soutien à la contribué à :							
1- Aider à établir une idée innovante et réalisable.							
2- Trainer à la gestion de mon projet.							
3- Communiquer avec des experts.							
4- Influencé par les modèles d'entrepreneur.							
5- Présentation d'idées de produits/services aux clients potentiels.							
6- Découvrez les opportunités sur le marché.							
7- Commercialisation et promotion d'un produit ou d'un service.							

8- Diriger vers diverses installations pour aider à développer mes idées.							
9- Diriger différentes administrations publiques pour créer une institution.							
10- Bénéficiez de consultations techniques.							
11- Profitez du conseil en gestion et en leadership de l'organisation.							
• **Guidance pour le soutien financier :**							
Ma participation à l'un des centres de soutien à l'entrepreneuriat a contribué à :							
12- Renseignez-vous sur les types de financement.							
13- Médiation avec les institutions financières pour présenter l'idée de mon projet.							
14- Le fait qu'il existe différents types de financement pour les institutions innovantes ne se limite pas aux banques.							
15- Renseignez-vous sur le moment où l'autofinancement est utilisé.							
16- Découvrez quand et comment utiliser le financement de lancement.							
17- Renseignez-vous sur le financement participatif et essayez certains sites.							
18- Connaissance des facilités de financement institutionnel dans l'environnement algérien.							
19- Découvrez les fonds de financement des start-ups en Algérie et comment en bénéficier.							
20- Découvrez à quelle vitesse les fonds qui financent les start-ups et les adresses de certaines d'entre elles en fait.							
21- Connaissance des sociétés de capital-risque et des adresses de certaines entreprises.							
22- Aide aux réunions avec les investisseurs qui gagnent de l'argent.							

Entrepreneurs étudiants	De 1 (différence totale) à 7 (accord complet).						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
• **Attitude vers l'entrepreneuriat**							
15- Parmi les différentes options, je préfère être un entrepreneur qu'autre chose.							
16- Être entrepreneur me donnerait beaucoup de satisfaction.							

17- Travailler en tant qu'entrepreneur est attrayant pour moi.							
18- Être entrepreneur a plus d'avantages que d'inconvénients.							
19- Si j'en ai l'occasion et les ressources, j'aimerais créer une institution.							
• **Perception du contrôle du comportement**							
20- Il me sera facile de créer une institution et de travailler pour la poursuivre.							
21- Je suis prêt à créer une institution et à maintenir sa continuité.							
22- Je suis en mesure de contrôler le processus de création d'une nouvelle institution.							
23- Je sais tout sur les détails pratiques nécessaires pour démarrer une entreprise innovante.							
24- Je sais développer mon projet d'entreprise.							
25- Si j'essaie de créer une institution, j'aurai de fortes chances de réussir.							
• **Norme personnelle**							
Si vous décidez de créer une entreprise, les gens de votre environnement accepteront-ils cette décision?							
26- Pour votre famille proche							
27- Vos amis.							
28- Vos collègues.							

L'intention entrepreneuriale	De 1 (différence totale) à 7 (accord complet).						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
1- Je suis capable de faire n'importe quoi pour devenir entrepreneur.							
2- Mon objectif professionnel est de devenir entrepreneur.							
3- Je ferai tout ce que je peux pour créer et gérer ma propre entreprise.							
4- Je suis déterminé à créer une entreprise à l'avenir.							
5- J'ai sérieusement pensé à démarrer une entreprise.							
6- J'ai clairement l'intention de créer un jour une entreprise.							
7- Si j'essaie de démarrer une entreprise, j'ai de grandes chances de réussir.							

Comportement entrepreneuriale	De 1 (différence totale) à 7 (accord complet).						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
1- Essayez-vous actuellement, seul ou avec d'autres de commencer un travail autonome ou démarrer une startup ou de vendre des biens ou des services à d'autres ?							

2- Bien que vous ne puissiez pas démarrer un projet pour le moment, il sera intéressant de voir si vous avez participé à des étapes vers la création d'une startup. Au cours de la dernière année. Veuillez-vous y référer en répondant oui ou non aux questions suivantes :		
Est-ce que:	oui	Non
2.1. J'ai passé beaucoup de temps à penser à démarrer une entreprise.		
2.2. J'ai organisé une équipe première.		
2.3. J'ai identifié des opportunités de marché.		
2.4. Je prépare un plan d'action.		
2.5. J'ai sélectionné un nom pour l'entreprise.		
2.6. Faire la création d'une entité juridique.		
2.7. Je me suis inscrit auprès de l'administration fiscale.		
2.8. J'ai économisé de l'argent pour investir dans l'entreprise.		
2.9. J'investi mon propre argent dans les affaires.		
2.10. Vous avez demandé et reçu un soutien financier.		
2.11. J'ai cherché des installations et de l'équipement.		
2.12. Vous avez acheté ou loué certains articles clés, tels que de l'équipement, des installations ou des biens.		
2.13. J'ai acheté des matières premières ou des stocks et des fournitures.		
2.14. J'ai développé des modèles ou des méthodes pour la production d'un produit/service.		
2.15. J'ai fait des activités de marketing ou de promotion.		
2.16. J'ai consacré tout le temps à l'entreprise.		
2.17. J'ai déposé une demande de licence ou de brevet.		
2.18. J'ai embauché des employés.		

Partie 2 :Variables démographiques et personnels

1- Genre **Mâle** ☐ **Femelle** ☐
2- Âge .....
3- Domaine d'étude .....
4- Niveau d'étude .....

5- Expérience professionnelle

Avez-vous déjà travaillé comme employé ?	**Oui**	☐	**Non**	☐
Avez-vous déjà travaillé comme entrepreneur ?	**Oui**	☐	**Non**	☐

6- Profession du père

Employé du secteur public	☐	Travailleurs du secteur privé	☐	Retraité	☐
Chômeur	☐	Indépendants	☐	Autre	☐

7- Profession de mère

Employé du secteur public	☐	Travailleurs du secteur privé	☐	Retraité	☐
Chômeurs/rester à la maison	☐	Indépendants	☐	Autre	☐

Un de vos parents ou amis a créé une startup ?	Oui	☐	Non	☐
Avez-vous déjà créé une startup :	Oui	☐	Non	☐
Vous avez une idée de projet à développer ou une opportunité que vous souhaitez exploiter ?	Oui	☐	Non	☐
Le chômage vous encourage à faire votre projet (créer votre startup) ?	Oui	☐	Non	☐
Êtes-vous quelqu'un qui prend le risque d'investir dans vos propres idées pour mettre en place votre entreprise ?	Oui	☐	Non	☐

مخرجات برنامج SPSS

Fiabilité

Echelle : العروض التعليمية خارج المنهج الدراسي

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	85	100,0
	Exclue[a]	0	,0
	Total	85	100,0

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,886	7

Fiabilité

Echelle : العروض التعليمية بالمنهج الدراسي

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	85	100,0
	Exclue[a]	0	,0
	Total	85	100,0

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,934	6

Fiabilité

Echelle : ثقافة الجامعة

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	85	100,0
	Exclue[a]	0	,0
	Total	85	100,0

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,943	5

Fiabilité

Echelle : مراكز دعم المقاولتية

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	85	100,0
	Exclue[a]	0	,0
	Total	85	100,0

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,989	22

Fiabilité

Echelle : الطلاب المقاولون

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	85	100,0
	Exclue[a]	0	,0
	Total	85	100,0

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,974	14

Fiabilité

Echelle : النية المقاولتية

Récapitulatif de traitement des observations

		N	%
Observations	Valide	85	100,0
	Exclue[a]	0	,0
	Total	85	100,0

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,988	7

Fréquences

Statistiques

الجنس

N	Valide	85
	Manquant	0
Mode		2

الجنس

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	ذكر	40	47,1	47,1	47,1
	أنثى	45	52,9	52,9	100,0
	Total	85	100,0	100,0	

Tableaux personnalisés

		الجنس	
		ذكر	أنثى
		Nombre	Nombre
المجال الدراسي	إدارة أعمال	16	20
	اتصال وعلاقات عامة	0	1
	ادارة أعمالإ	1	0
	ادارة اعمال	1	0
	ادارة الأعمال	1	1
	ادارة مالية	1	1
	استراتيجية	1	0
	اعلام الي	1	2
	اقتصاد	1	2
	الإدارة والتسيير	1	0
	الالكترونيك	1	0
	التقنيات التجارية في الكيمياء	0	4
	الحقوق قانون أعمال	1	0
	الكترونيك	2	0
	المقاولاتية وادارة المشاريع	0	1
	اليكتروتقني	1	0
	تجارة الكترونية و تسويق رقمي	0	1
	تسيير الموارد البشرية	1	1
	تكنولوجيا	1	0
	جامعي	1	0
	حقوق	0	1
	علوم اقتصادية	2	2
	علوم التسيير	2	1
	علوم الطبيعة والحياة	0	1

	فلاحة	0	2
	قسم علوم التسير تخصص إدارة مالية	0	1
	كيمياء	1	0
	محاسبة وتدقيق	2	0
	مراقبه التسيير	0	1
	منشأ الري	0	1
	هندسة العمليات	0	1
	هندسة مدنية	1	0

Tableaux personnalisés

		الجنس	
		ذكر	أنثى
		Nombre	Nombre
المستوى الدراسي	D	3	1
	L2	3	6
	L3	6	8
	M1	8	5
	M2	20	25

Tableaux personnalisés

		الجنس	
		ذكر	أنثى
		Nombre	Nombre
(هل عملت كموظف من قبل) الخبرة المهنية	لا	27	35
	نعم	13	10

Tableaux personnalisés

		الجنس	
		ذكر	أنثى
		Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	31	43
	نعم	9	2

Tableaux personnalisés

		المستوى الدراسي				
		D	L2	L3	M1	M2
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	3	8	12	10	41
	نعم	1	1	2	3	4

Tableaux personnalisés

		المجال الدراسي				
		إدارة أعمال	اتصال وعلاقات عامة	ادارة أعمالإ	ادارة اعمال	ادارة الأعمال
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	33	0	1	1	1
	نعم	3	1	0	0	1

		المجال الدراسي				
		ادارة مالية	استراتيجية	اعلام الي	اقتصاد	الإدارة والتسيير
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	2	1	3	2	0
	نعم	0	0	0	1	1

		المجال الدراسي			
		الالكترونيك	التقنيات التجارية في الكيمياء	الحقوق قانون أعمال	الكترونيك
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	1	4	1	2
	نعم	0	0	0	0

		المجال الدراسي			
		المقاولاتية وادارة المشاريع	اليكتروتقني	تجارة الكترونية و تسويق رقمي	تسيير الموارد البشرية
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	1	0	1	2
	نعم	0	1	0	0

		المجال الدراسي				
		تكنولوجيا	جامعي	حقوق	علوم اقتصادية	علوم التسيير
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	1	1	1	3	3
	نعم	0	0	0	1	0

		المجال الدراسي			
		علوم الطبيعة والحياة	فلاحة	قسم علوم التسير تخصص إدارة مالية	كيمياء
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	1	2	1	1
	نعم	0	0	0	0

		المجال الدراسي				
		محاسبة وتدقيق	مراقبه التسيير	منشأ الري	هندسة العمليات	هندسة مدنية
		Nombre	Nombre	Nombre	Nombre	Nombre
هل سبق وقمت بإنشاء مؤسسة ناشئة؟	لا	1	1	0	1	1
	نعم	1	0	1	0	0

Tableaux personnalisés

		هل أنت شخص تتحمل المخاطرة بالاستثمار في أفكارك الخاصة لانشاء مؤسستك؟	
		لا	نعم
		Nombre	Nombre
هل لديك فكرة مشروع تريد تطويرها أو فرصة تريد استغلالها؟	لا	10	2
	نعم	2	71

Tableaux personnalisés

		البطالة تشجعك على قيام بمشروعك (إنشاء مؤسستك الناشئة) ؟	
		لا	نعم
		Nombre	Nombre
هل لديك فكرة مشروع تريد تطويرها أو فرصة تريد استغلالها؟	لا	5	7
	نعم	6	67

Tableaux personnalisés

		هل لديك فكرة مشروع تريد تطويرها أو فرصة تريد استغلالها؟	
		لا	نعم
		Nombre	Nombre
هل قام احد أقاربك أوأصدقائك بإنشاء مؤسسة ناشئة ؟	لا	11	46
	نعم	1	27

Statistiques

الجامعة

N	Valide	85
	Manquant	0

Corrélations

Corrélations

		السلوك المقاولاتي	النية المقاولتية	محور الطلبة المقاولون
السلوك المقاولاتي	Corrélation de Pearson	1	,124	,187
	Sig. (bilatérale)		,257	,087
	N	85	85	85
النية المقاولتية	Corrélation de Pearson	,124	1	,940**
	Sig. (bilatérale)	,257		,000
	N	85	85	85
محور الطلبة المقاولون	Corrélation de Pearson	,187	,940**	1
	Sig. (bilatérale)	,087	,000	
	N	85	85	85
محور العروض التعليمية	Corrélation de Pearson	,235*	,756**	,835**
	Sig. (bilatérale)	,030	,000	,000
	N	85	85	85
محور ثقافة الجامعة	Corrélation de Pearson	,077	,455**	,464**
	Sig. (bilatérale)	,484	,000	,000
	N	85	85	85
مراكز دعم المقاولتية	Corrélation de Pearson	,124	,728**	,749**
	Sig. (bilatérale)	,259	,000	,000
	N	85	85	85

Corrélations

		محور العروض التعليمية	محور ثقافة الجامعة	مراكز دعم المقاولتية
السلوك المقاولاتي	Corrélation de Pearson	,235*	,077	,124
	Sig. (bilatérale)	,030	,484	,259
	N	85	85	85
النية المقاولتية	Corrélation de Pearson	,756**	,455**	,728**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	85	85	85
محور الطلبة المقاولون	Corrélation de Pearson	,835**	,464**	,749**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000
	N	85	85	85
محور العروض التعليمية	Corrélation de Pearson	1	,471**	,714**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000
	N	85	85	85
محور ثقافة الجامعة	Corrélation de Pearson	,471**	1	,371**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000
	N	85	85	85
مراكز دعم المقاولتية	Corrélation de Pearson	,714**	,371**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,000	
	N	85	85	85

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Modélisation linéaire automatique

Récapitulatif de traitement des observations

	N	Pourcentage
Inclus	85	100,0%
Exclue	0	0,0%
Total	85	100,0%

Préparation automatique des données

Cible : محور الطلبة المقاولون

Champ	Rôle	Actions effectuées
(transformed_العروض_التعليمية_محور)	Prédicteur	Tronquer les valeurs extrême
(transformed_محور_ثقافة_الجامعة)	Prédicteur	Tronquer les valeurs extrême
(transformed_مراكز_دعم_المقاولاتية)	Prédicteur	Tronquer les valeurs extrême

Si le nom du champ d'origine est X, le champ transformé est affiché en ta (X_transformed). Le champ d'origine est exclu de l'analyse et le champ transformé est inclus à sa place.

Modélisation linéaire automatique

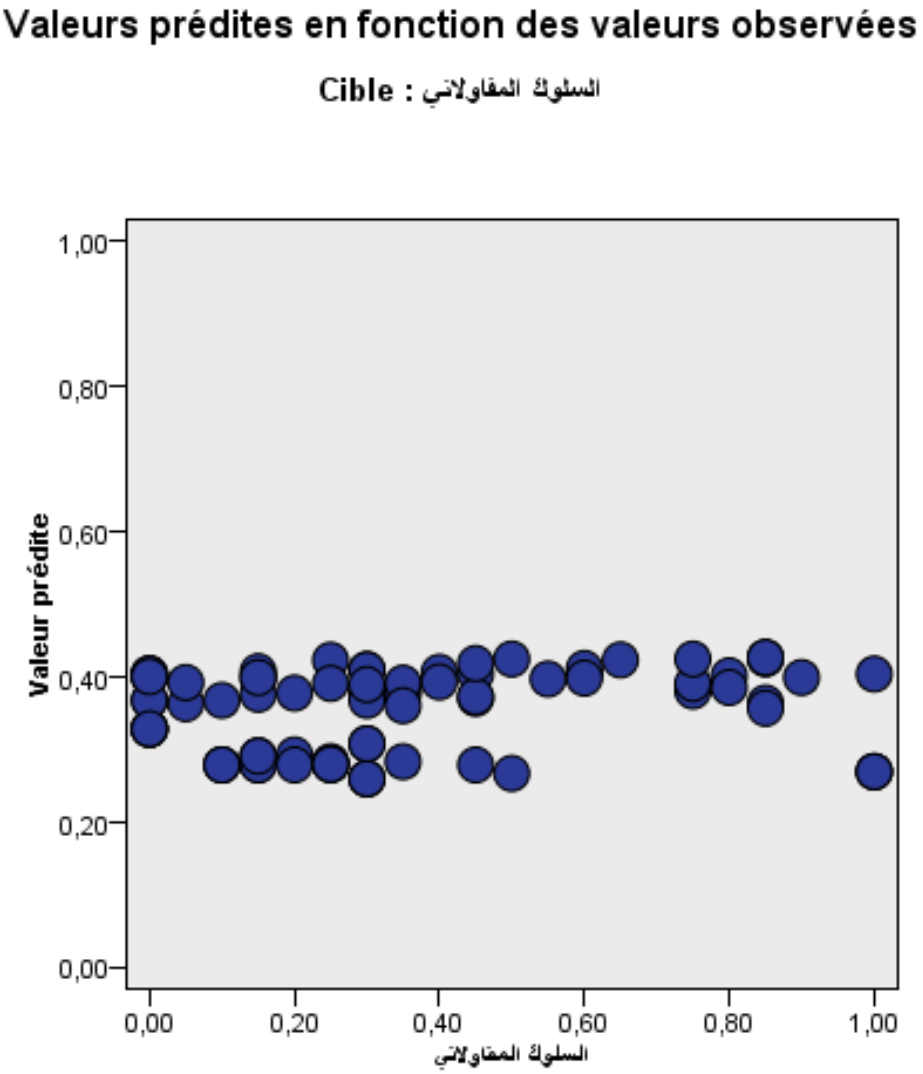
Récapitulatif de traitement des observations

	N	Pourcentage
Inclus	85	100,0%
Exclue	0	0,0%
Total	85	100,0%

Modélisation linéaire automatique

Récapitulatif de traitement des observations

	N	Pourcentage
Inclus	85	100,0%
Exclue	0	0,0%
Total	85	100,0%



الفـهـــــرس

المقدمــة العامــة.....أ
توطئة .....ب
الإشكالية: .....ث
مبررات اختيار الموضوع ..... ج
هدف الدراسة ..... ح
أهمية الدراسة ..... خ
حدود الدراسة ..... خ
منهج الدراسة والأدوات المستخدمة ..... خ
الفصل الأول: الإطار النظري للدراسة..... 9
تمهيد..... 2
المبحث الأول: عموميات حول المقاولاتية. 3
المطلب الأول: المقاولاتية والمقاول: النشأة والتعريف..... 3
المطلب الثاني: النظريات الفكرية للمقاولاتية وتعريف المقاول..... 8
الفرع الثالث: تعريف المقاول 12
المطلب الثالث: البيئة المقاولاتية، الثقافة المقاولاتية والنية المقاولاتية.....17
المطلب الرابع: نظريات ونماذج النية والسلوك المقاولاتي. 24
المبحث الثاني: المؤسسات الناشئة في الجزائر – واقع وافاق 36
المطلب الأول: مفهوم وخصائص المؤسسات الناشئة.....36
المطلب الثاني: النظريات الداعمة للمؤسسات الناشئة.....39
المطلب الثالث: خلق المؤسسات الناشئة بالجزائر 43
المطلب الرابع: واقع وتحديات المؤسسات الناشئة بالجزائر 45
المبحث الثالث: التعليم العالي في الجزائر ودوره في خلق المؤسسات الناشئة. 46
المطلب الأول: ماهية التعليم العالي.....46

المطلب الثاني: وظائف ودور التعليم العالي في العالم الحديث. 50
المطلب الثالث: التعليم العالي بالجزائر. 59
المطلب الرابع: التعليم العالي وخلق المؤسسات الناشئة بالجزائر. 72
خلاصة 88
الفصل الثاني: الدراسات السابقة 89
تمهيد.....90
المبحث الأول: الدراسات السابقة الأجنبية. 91
المبحث الثاني: الدراسات السابقة الوطنية.....97
المبحث الثالث: الدراسة الحالية والدراسات السابقة. 100
المطلب الأول: التعقيب وعلاقة دراستنا بالدراسات السابقة. 100
المطلب الثاني: الدراسة الحالية من الدراسات السابقة. 104
خلاصة 105
الفصل الثالث: الدراسة التطبيقية 106
تمهيد.....107
المبحث الأول: النموذج النظري وفرضيات الدراسة 108
المطلب الأول: نموذج الدراسة 108
المطلب الثاني: الفرضيات الإحصائية لنموذج الدراسة 111
المبحث الثاني: الطريقة والأدوات.....112
المطلب الأول: منهج وحدود الدراسة 112
المطلب الثاني: مجتمع وعينة الدراسة. 113
المطلب الثالث: أداة القياس المستخدمة في الدراسة الإمبريقية 115
المطلب الرابع: أساليب المعالجة الإحصائية والبرامج المستعملة. 118
المطلب الخامس: صدق وثبات أداة القياس. 121
المبحث الثالث: النتائج والمناقشة.....134
المطلب الأول: وصف خصائص المتغيرات الديمغرافية والشخصية لعينة الدراسة 134

المطلب الثاني: عرض وتحليل إجابات الأفراد على عبارات متغيرات الدراسة 152
المطلب الثالث: دراسة الارتباط بين متغيرات النموذج 162
المطلب الرابع: اختبار فرضيات النموذج المقترح. 164
المطلب الخامس: مناقشة النتائج. 191
خلاصة 199
الخاتمـة العامـــة 200
المراجع والمصادر 205
أولا- مراجع اللغة العربية 206
ثانيا- مراجع اللغة الأجنبية 212
الملاحـــق 229
استبيان الدراسة باللغة العربية 230
استبيان الدراسة باللغة الفرنسية 236
مخرجات برنامج SPSS 243
الفـهـــرس 256

الملخص:

تهدف هذه الدراسة لمعرفة الأثر الناجم من مساهمة قطاع التعليم العالي بالجزائر للطلبة في خلق المؤسسات الناشئة، تم الاعتماد على المنهج المتكامل في البحوث التطبيقية وباستعمال نظرية السلوك المخطط (TPB) وعلاقة متغيراته بأبعاد قطاع التعليم العالي. تم بناء نموذج قياس يضم متغيرات مستقلة تعكس قطاع التعليم العالي تشمل العروض التعليمية، ثقافة الجامعة المقاولاتية، مراكز دعم المقاولاتية، متغيرات تعكس مواقف الطلبة اتجاه المقاولاتية، وكل من إدراك التحكم في السلوك، المعيار الشخصي للطلبة، النية المقاولاتية للطلبة، في حين أن المتغير التابع يتمثل في السلوك المقاولاتي (فرصة ظهور مؤسسة ناشئة). تم اختبار فرضيات النموذج باستخدام طريقتين هما طريقة الانحدار الديناميكي وطريقة المعادلات الهيكلية بطريقة المربعات الجزئية الصغرى (SEM-PLS)، وذلك استنادا على عينة مكونة من 85 طالب جامعي من بعض المؤسسات الجامعية بالجزائر خلال فترة دراسة ممتدة من أبريل إلى سبتمبر 2021. لقد أظهرت النتائج أن قطاع التعليم العالي يؤثر إيجابيا على كل من المواقف اتجاه المقاولاتية وإدراك التحكم في السلوك وعلى النية المقاولاتية، غير أنه لا توجد علاقة معنوية إحصائيا بين قطاع التعليم العالي وفرصة ظهور مؤسسة ناشئة، وكذلك لا توجد علاقة بين والنوايا المقاولاتية عند الطلبة وفرصة ظهور مؤسسة ناشئة. وبذلك تستنتج الدراسة أن قطاع التعليم العالي نجح في دعم الطلبة عن طريق تكوينهم وخلق مواقف إيجابية اتجاه المقاولاتية وكذا دفعهم للتحكم بسلوكياتهم المقاولاتية، إلا أنه يلاحظ ضعف في المرافقة لخلق وتجسيد أفكار الطلبة على أرض الواقع بخلق المؤسسات الناشئة.

الكلمات المفتاحية: المقاولاتية، المؤسسات الناشئة، قطاع التعليم العالي، التكوين والمرافقة، النية المقاولاتية، السلوك المقاولاتي.

Abstract:

The overall aim of this study is to know the impact of higher education contribution in Algeria to students in creating startups. We relied on an integrated approach in applied research using the Theory of Planned Behavior (TPB) and the relationship of its variables to dimensions of the higher education sector. An empirical model was constructed which entails independent variables that reflect the higher education sector including educational offers, university entrepreneurial culture, entrepreneurship support centers and variables that reflect students include attitudes towards entrepreneurship, perception of controlling behavior, students personal criterion, students' entrepreneurial behavior intention and a dependent variable that includes entrepreneurial behavior (the chance of a startup emerging). The formulated hypotheses were tested using two methods: dynamic regression and Structure by Least Partial Squares Method (SEM-PLS) equations on a sample of 85 university students from some university institutions in Algeria from April to September 2021. The results show that higher education sector positively affects both attitudes towards entrepreneurship and the perception of controlling behaviors. However, there is no significant relationship between higher education sector and the possibility of the emergence of startup, there is no relationship between students and their entrepreneurial intentions with the possibility emergence of a startup. The higher education sector has been successful in educating and forming students by training them and creating positive attitudes towards entrepreneurship and pushing them to control their entrepreneurial behaviors. However, we see a weakness in supporting the creation and embodiment of students' ideas in the field by creating startups.

Keywords: entrepreneurship, startup, higher education sector, training and support, entrepreneurial intention, entrepreneurial behavior.